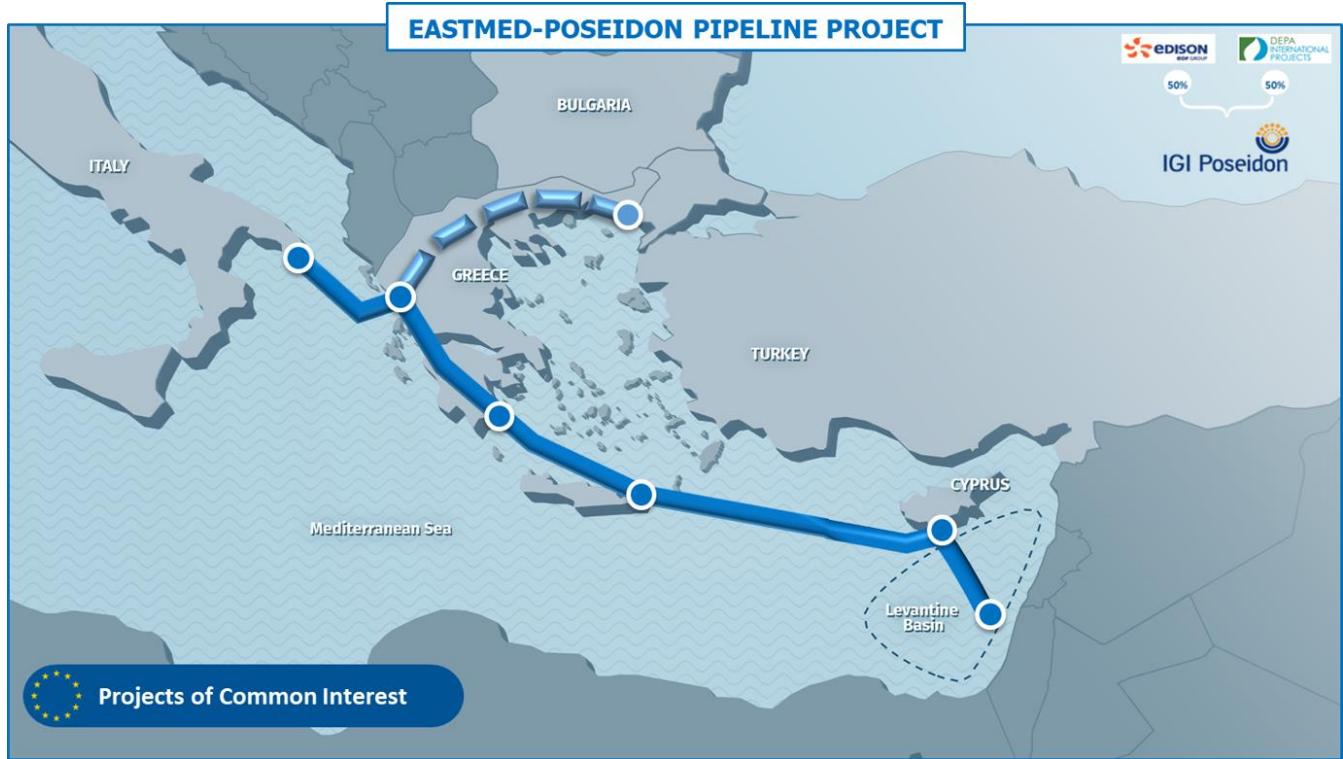


PROJECT:

## EastMed Pipeline Project



<b>Document Title:</b>	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment
<b>Document Subtitle:</b>	Appendix 8J.3 – Stakeholder Engagement and Socioeconomic Data Collection
<b>Project Document No:</b>	PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3



## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact AssessmentDOC No: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

REV. : 00

PAGE : 2 OF 129

Document details	
Document title	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment
Document subtitle	Appendix 8J.3 – Stakeholder Engagement and Socioeconomic Data Collection
Company	IGI Poseidon
Author	ASPROFOS, ERM
Project	EastMed Pipeline Project
Project Document No.	PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3
Date	03/06/2022
Version	00

Document history					
Revision	Author	Reviewed by	Approved by	Date	Status
00	ASPROFOS	ERM	IGI POSEIDON	03/06/2022	For submission to Authorities

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	 <b>ERM</b>	 <b>Asprofos</b> engineering
EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment			DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3
		Rev:	00
		Page:	3 OF 129

## Table of Contents

8 J.3.1.	INTRODUCTION .....	6
8 J.3.2.	PROJECT PHASES OF ENGAGEMENT .....	8
8 J.3.2.1.	Overview .....	8
8 J.3.2.2.	Social Study Area Definition .....	11
8 J.3.2.3.	Stakeholder Identification .....	17
8 J.3.3.	STAKEHOLDER ENGAGEMENT IN SUPPORT OF THE ESIA.....	19
8 J.3.3.1.	Step 1: Feasibility.....	19
8 J.3.3.2.	Step 2: Scoping/PIER Preparation (Data Collection) .....	19
8 J.3.3.2.1	Official correspondence .....	20
8 J.3.3.3.	Step 3: Scoping/PIER Disclosure .....	21
8 J.3.3.3.1	Communication material.....	21
8 J.3.3.3.2	Scoping/PIER disclosure meetings .....	22
8 J.3.3.3.3	Scoping/PIER Statutory Opinion.....	24
8 J.3.3.4.	Step 4: ESIA Preparation.....	37
8 J.3.3.4.1	Desktop Study .....	37
8 J.3.3.4.2	Official correspondence .....	37
8 J.3.3.4.3	Consultation Questionnaires.....	38
	Overview of Socioeconomic Baseline Data Collection Results. ....	41
	Analysis of the Replies on Demographics.....	47
	Analysis of the Replies on Economy, Lands and Livelihoods .....	48
8 J.3.4.	Grievance Mechanism.....	51
8 J.3.5.	Monitoring and Reporting.....	53
8 J.3.6.	Next Steps .....	54
Appendix 1	Feedback of Statutory Stakeholders on Scoping/PIER Official Disclosure .....	55
Appendix 2	Scoping/PIER Opinion by Competent Authority .....	123
Appendix 3	Project's Response to Scoping/PIER Opinion – Ministry of Culture (Ref. No 119384/18-03-2022)	125

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	  <b>Asprofos</b> engineering
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3 Rev: 00 Page: 4 OF 129

## List of Tables

Table J.3.2-1 Settlements within the AoI.....	11
Table J.3.2-2 Stakeholder Groups.....	18
Table J.3.3-1 Step 2: Scoping/PIER Preparation Main Outcomes .....	20
Table J.3.3-2 Communication Materials.....	22
Table J.3.3-3 Scoping/PIER Disclosure meeting outcomes .....	23
Table J.3.3-4 Scoping Disclosure Statutory Feedback .....	26
Table J.3.3-5 Project's responses on the Scoping Decision comments. ....	33
Table J.3.3-6 Data Collection Tools.....	38
Table J.3.3-7 Stakeholder engagement during ESIA preparation .....	39
Table J.3.3-8 Age distribution per local community within the Secondary AoI (2022).....	47
Table J.3.3-9 Main livelihood activities in the Socioeconomic secondary AoI.....	48
Table J.3.3-10 Agricultural/ animal husbandry activities in the Socioeconomic secondary AoI. ....	49
Table J.3.6-1 Tentative timetable for next phases of EastMed Pipeline Project Permitting.....	54
Table J.3.6-2 Project's response to requests by Ministry of Culture .....	127

## List of Figures

Figure J.3.2-1 Stakeholder Engagement EastMed pipeline project phases.....	9
Figure J.3.2-2 Statutory ESIA process. ....	10
Figure J.3.3-1 Scoping/PIER Disclosure - Issues raised per topic .....	24
Figure J.3.3-2 Community Fact Map - Overview of Socioeconomic Baseline Data Collection Results for Region of Peloponnese (1). ....	42
Figure J.3.3-3 Community Fact Map - Overview of Socioeconomic Baseline Data Collection Results for Region of Peloponnese (2). ....	43
Figure J.3.3-4 Community Fact Map - Overview of Socioeconomic Baseline Data Collection Results for Region of Western Greece (1). ....	44
Figure J.3.3-5 Community Fact Map - Overview of Socioeconomic Baseline Data Collection Results for Region of Western Greece (2). ....	45
Figure J.3.3-6 Community Fact Map - Overview of Socioeconomic Baseline Data Collection Results for Region of Crete.....	46
Figure J.3.4-1 Grievance Mechanism Process .....	52



## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment



DOCNo: PERM-GREE-ESIA-

A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 5 OF 129

### Abbreviations

Abbreviation	Description
AoI	Area of Influence
BID	Background Information Document
DER	Digital Environmental Register
DIPA	Directorate of Environmental Permitting
EBRD	European Bank for Reconstruction and Development
EIA	Environmental Impact Assessment
ESIA	Environmental and Social Impact Assessment
FG	Focus Group
KI	Key Informants
MEE	Ministry of Environment and Energy
OTA	Local Administration Organizations
PIER	Preliminary Identification of Environmental Requirements (equivalent to Scoping)
PR	Performance Requirements
SE	Stakeholder Engagement
SEP	Stakeholder Engagement Plan

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	  <b>Asprofos</b> engineering
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3 Rev: 00 Page: 6 OF 129

### 8 J.3.1. INTRODUCTION

Stakeholder engagement is a cornerstone of successful project development and therefore a key element of the ESIA process. The purpose of stakeholder engagement is to allow stakeholders to interact with the project's decision-making process, express their views and influence mitigation and technical solutions to issues, voiced during the process.

#### EBRD Perspective of Stakeholder Engagement

The EBRD recognizes the importance of an open and transparent engagement between the client, its workers, worker representatives, local communities and persons affected by the project and, where appropriate, other project stakeholders as an essential element of good international practice and corporate citizenship. Such engagement is also a way of improving the environmental, social and overall sustainability of projects. In particular, effective community engagement, appropriate to the nature and scale of the project, promotes sound and sustainable environmental and social performance, and can lead to improved financial, social and environmental outcomes, together with enhanced community benefits.

Source: EBRD Environmental and Social Policy, 2019. Retrieved from <https://www.ebrd.com>

Stakeholder engagement is a process of sharing information and knowledge, seeking to understand the concerns of others and building relationships based on collaboration. It provides stakeholders the opportunity to understand the risks and impacts and express their views, so that these can be taken into consideration during the decision making process.

The main objectives of stakeholder engagement are:

- To identify and categorise individuals or organisations that may be affected by the project or have an effect on how the project is implemented;
- To distribute accurate project information in an open and transparent manner in order for affected stakeholders to make informed comments and plan for the future;
- To form partnerships to promote constructive interaction between all parties; and
- To ensure that stakeholder comments are received in a timely manner so that they can be taken into account in project decisions.

IGI Poseidon first introduced the EastMed Pipeline Project (the Project) to stakeholders in 2015, during preparation of the feasibility study, where Greek and Cypriot authorities for both onshore and offshore sections were engaged to gather information pertinent to the route selection process. Engagement has continued up to date using the same approach and according to the following national and international requirements:

	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	 <b>ERM</b>	
<b>EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment</b>			DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3
		Rev: 00	
		Page: 7 OF 129	

- Provisions for Public Consultation in the Greek ESIA Process based on Law 3010/2002 on harmonization f L.1650/1986 with Directives 97/11/EC and 96/61/EC as applicable;
- Performance Requirements (PR) of the European Bank for Reconstruction and Development (EBRD);
- Article 6 of the UN Economic Commission for Europe (UNECE) Aarhus Convention: Access to information, Public Participation in Decision Making and Access to Justice in Environmental Matters; and
- UN Convention on Environmental Impact Assessment (EIA) in a Transboundary Context – the Espoo Convention

The full Stakeholder Engagement Plan (SEP), along with a detailed description of these requirements can be found in a standalone document PERM-GREE-STKE-0003\_0\_FrameworkSEP. Initially, separate Stakeholder Engagement Plans were prepared for the Onshore Section and the Offshore Section. However, since the submission of one Integrated ESIA was decided, covering both the onshore and offshore sections of the EastMed Pipeline Project, an Integrated SEP for the Project has been prepared that includes a detailed description of each of the above-mentioned requirements. The SEP is a “living document”, which is updated and adjusted as the ESIA progresses and project planning evolves.

The present Annex of the ESIA report summarizes stakeholder engagement in support of the ESIA phase. It is divided into the following sections:

- Engagement approach and phases;
- Stakeholder engagement in support of the ESIA;
  - Outcomes of previous phases informing the ESIA.
  - Outcomes of the ESIA phase;
- Grievance Mechanism
- Monitoring and Reporting; and
- Next Steps.

In addition, it provides documentation for the correspondence held with the stakeholders during Scoping and ESIA phases.

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	 <b>ERM</b>	 <b>Asprofos</b> engineering
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3 Rev: 00 Page: 8 OF 129	

## 8 J.3.2. PROJECT PHASES OF ENGAGEMENT

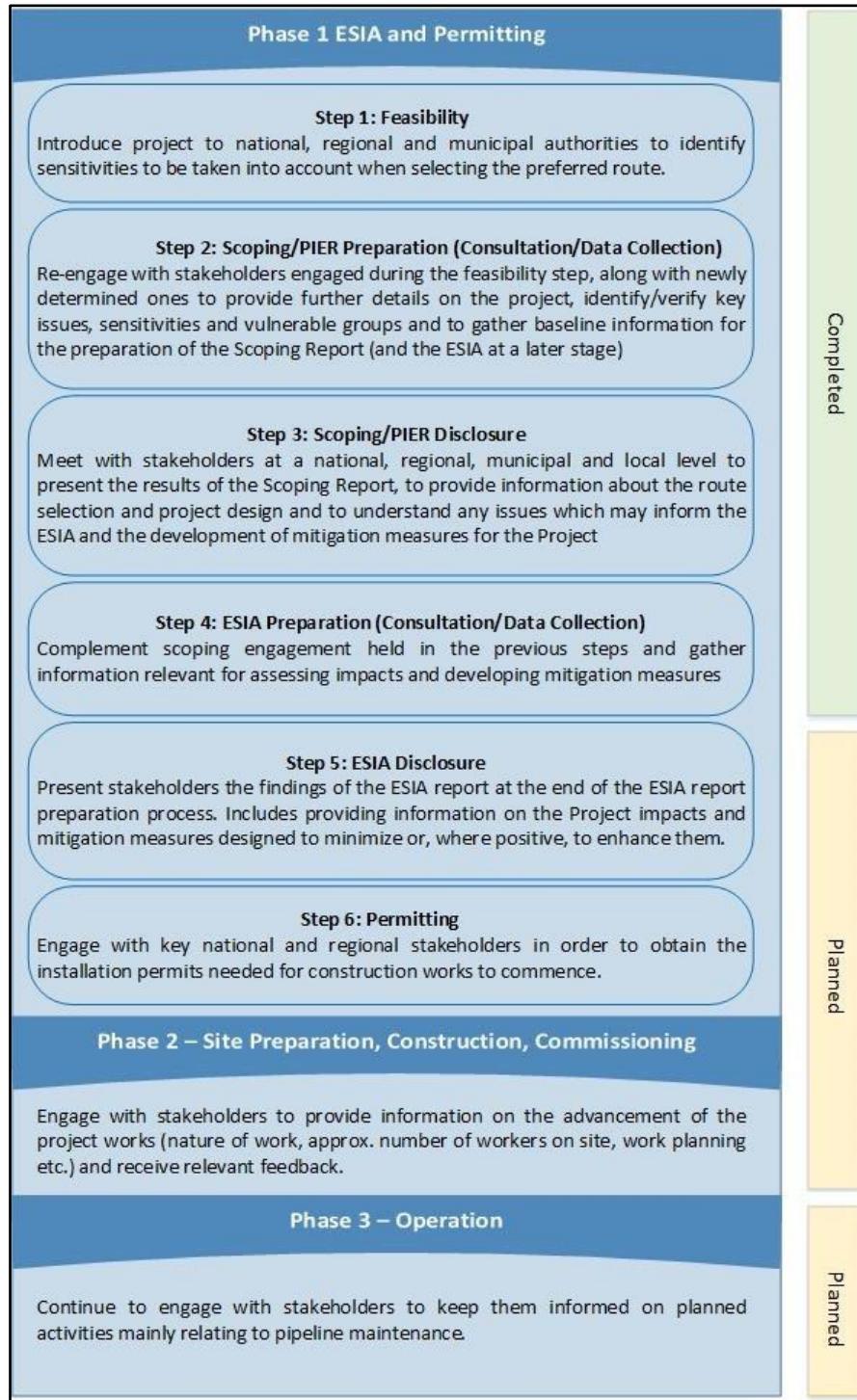
### 8 J.3.2.1. Overview

In order to ensure a consistent, comprehensive, coordinated and culturally appropriate approach, stakeholder engagement for the EastMed Pipeline Project is distinguished into three main phases; (i) ESIA and Permitting, (ii) Site Preparation, Construction, Pre-commissioning and Commissioning, and (iii) Operation (refer to Figure J.3.2-1).

Due to the type and size of the Project, Phase 1 of the Project has been divided into six steps. As shown in Figure J.3.2-1, steps 1 to 4 have been completed while steps 5 to 6 are planned. The outcomes of the first three steps are summarized in Sections 8 J.3.3.1 to 8 J.3.3.4.

According to National Law 4014, an Environmental Impact Assessment (EIA) should be submitted to the Directorate of Environmental Permitting (DIPA) within the Ministry of Environment and Energy (MEE). DIPA is in charge of the EIA process. Public consultation and disclosure during the ESIA process in Greece is based on JMD 1649/45/2014.

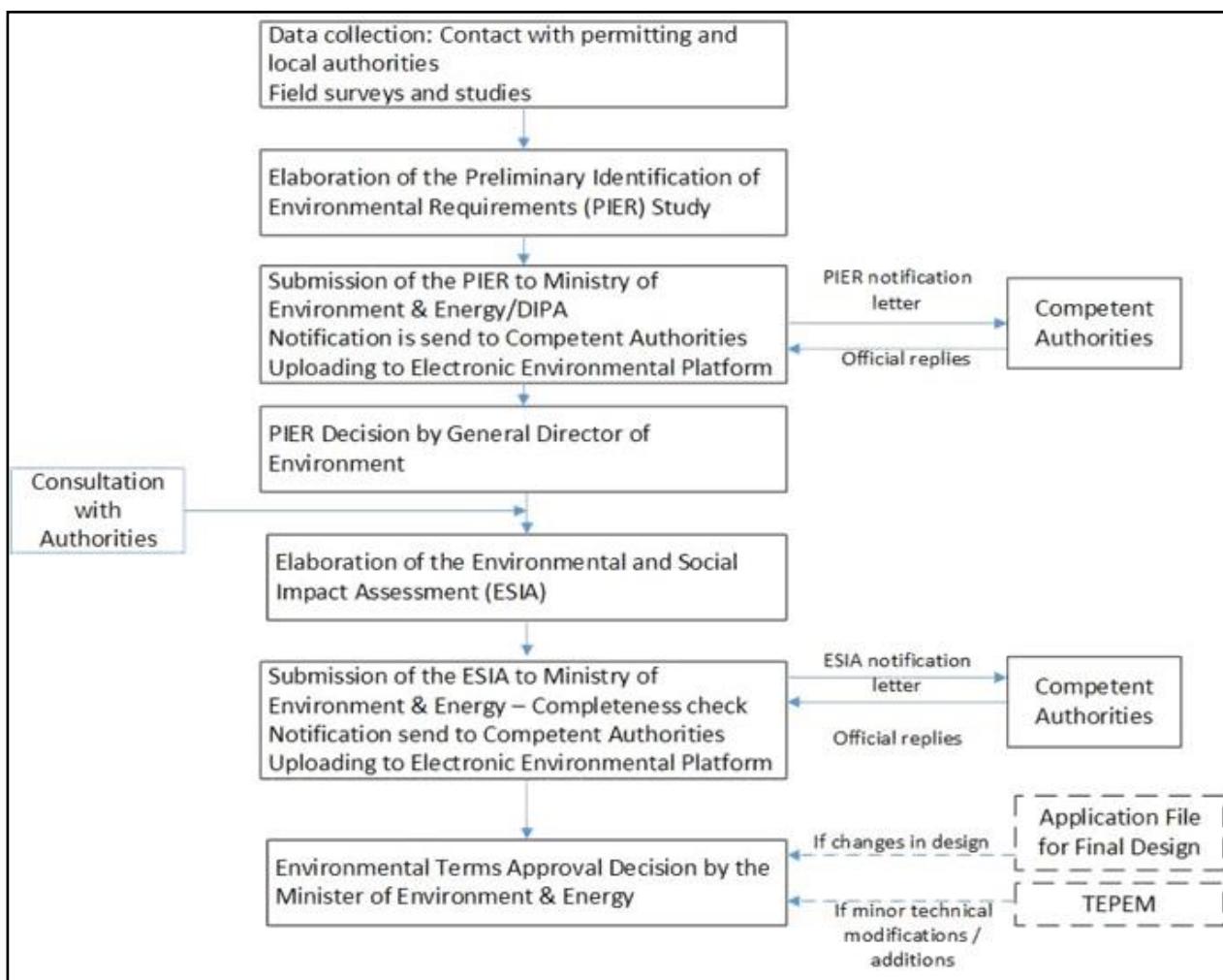
It is noted that Law 4014/2011 includes a voluntary step of Preliminary Identification of Environmental Requirements, PIER (equivalent to Scoping Report). Due to the type, size and strategic importance of the Project, IGI Poseidon decided on undertaking the voluntary step and submit a PIER file prior to submitting the ESIA. According to national legislation, consultation during the PIER/Scoping phase is limited to national public authorities. The Scoping study is submitted to the Directorate of Environmental Permitting DIPA/MEE for consideration. Before issuing the Scoping Opinion, the Authority asks for the opinion (feedback) of other national authorities such as Governmental Organizations (Ministry of Defense, Ministry of Culture, Ministry of Foreign Affairs, other departments within the Ministry of Environment etc.) and Local Administration Organizations (Regions involved through the regional councils and taking into consideration the engaged municipalities and third parties). The aim of the PIER is to facilitate the Competent Authority to provide guidelines/ directions on various issues of the ESIA, after receiving feedback from relevant stakeholders. These guidelines refer to (i) any additional alternatives, (ii) any special study that the stakeholders deem necessary to be performed and the methodology for these studies, (iii) any issues that request special attention, (iv) a list of stakeholders that will be consulted, and (v) any other specific guidelines that need to be followed for the full ESIA.



Prepared by: ASPROFOS, 2022.

Figure J.3.2-1 Stakeholder Engagement EastMed pipeline project phases.

During the ESIA Disclosure phase, the ESIA Report is submitted to DIPA. Once submitted and checked for completeness, DIPA (as with Scoping Report) forwards the Report to other national authorities (Ministry of Defense, Ministry of Culture, Ministry of Foreign Affairs, other departments within the Ministry of Environment etc.), Local Administration Organizations [regional councils (and municipalities through the Regional Councils) and third parties], Public or Private entities, in order to formulate its reply. At least one public disclosure meeting per region is organized.



Prepared by: ASPROFOS, 2022.

Figure J.3.2-2 Statutory ESIA process.

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	 <b>ERM</b>	 <b>Asprofos</b> engineering
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3	
		Rev: 00	
		Page: 11 OF 129	

### 8 J.3.2.2. Social Study Area Definition

A stakeholder engagement and Social Study Area has been defined for the Project, encompassing the areas where direct impacts from the Project are expected to occur. This area also served as the Study Area for socio-economic baseline data collection for the ESIA. According to Ministerial Decision 170225/2014, the Study Area is defined to be the area that extends 1 km from the axis of the pipeline for areas outside the boundaries of settlements or city plan or 500 m respectively for areas within settlements or city plan. Extending beyond the requirements specified in the Greek legislation, the social Study Area has been defined as follows:

- Primary Study Area: defined as a corridor of 2 km (1 km on either side of the pipeline: CCS1 and CCS2 axis) and a radius of 2 km around the boundaries of the plots of CS2, CS3 and Heating Station facilities and landfalls.
- Secondary Study Area: defined as a radius of 5 km around the boundaries of the plots of CS2/MS2 – CS2/MS2 N, CS3 and MS4/PRS - Heating Station facilities and landfalls, coastal strip of approximately 10 km long, 5 km on each side of the landfall sites.

Although it is anticipated that most impacts will be experienced by the communities in the primary Study Area, baseline data collection for the secondary Study Area helped to develop a profile for the communities located near the Project's infrastructure.

The total number of settlements within the study area are 195, out of which 41 settlements are within the secondary AoI (refer to Table J.3.2-1).

**Table J.3.2-1 Settlements within the AoI**

Region	Regional Unit	Municipality	Municipal Unit	Local Community	Settlement	Primary AoI	Secondary AoI
Crete	Lasithi	Sitia	Lefki	Apidia	Goudouras	✓	✓
				Armenon	Asprolithos		✓
				Agia Triada	Agia Triada		✓
Peloponnese	Laconia	Monemvasia	Monemvasia	Nomias	Agios Fokas	✓	✓
					Kastela	✓	✓
					Agios Stefanos		✓
					Xifias		✓
				Kalentio	Argiteika-Foutia-Agia Sofia	✓	✓
					Elliniko	✓	
					Lira	✓	
				Lira	Teria	✓	



## EASTMED PIPELINE PROJECT

Asprofos  
engineeringEastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact AssessmentDOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 12 OF 129

Region	Regional Unit	Municipality	Municipal Unit	Local Community	Settlement	Primary AOL	Secondary AOL
				Agios Nikolaos	Agios Nikolaos	✓	
				Velies	Velies	✓	
			Voion	Pantanassa	Kryovrysi	✓	
			Molaon	Sykea	Sykea	✓	
				Metamorfosi	Metamorfosi	✓	
				Molaoi	Molaoi	✓	
		Evrotas	Niaton	Apidea	Apidea	✓	
			Elous	Gouves	Gouves	✓	
			Gerothron	Geraki	Geraki	✓	
		Sparti	Therapnon	Agioi Anargyroi	Agioi Anargyroi	✓	
				Gkoritsa	Gkoritsa	✓	
			Sparti	Spartiaton	Kokkinorrhachi	✓	
				Kladas	Kladas	✓	
			Mystra	Soustianon	Karavas Soustianon	✓	
				Loggastras	Karavas Loggastras	✓	
			Pellanas	Pellana	Pardali	✓	
					Pellana	✓	
			Agios Konstantinos	Agios Konstantinos		✓	
					Fountaiika	✓	
			Longanikos	Longanikos		✓	
					Kyparissi	✓	
Arcadia	Megalopoli	Falaisias	Petrina	Petrina	✓	✓	
			Soulari	Soulari	✓	✓	
			Potamia	Potamia			✓
			Leontari	Kalyvia			✓
				Leontari	✓	✓	
				Gavria	✓	✓	
				Kotsiridi	✓	✓	
				Kamaritsa			✓
			Veligosti	Veligosti	✓	✓	
			Voutsaras	Voutsaras			✓
			Routsi	Routsi	✓	✓	



## EASTMED PIPELINE PROJECT

Asprofos  
engineeringEastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact AssessmentDOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 13 OF 129

Region	Regional Unit	Municipality	Municipal Unit	Local Community	Settlement	Primary AOL	Secondary AOL
			Megalopoli	Tripotamos	Tripotamos	✓	
				Neochori	Neochori	✓	
				Isari	Chrousa	✓	
					Petrovouni	✓	
				Kato Karyes	Kato Karyes	✓	
					Isoma Karyon	✓	
				Gefyra	Gefyra		✓
				Perivolia	Vrysoules	✓	
					Perivolia	✓	
				Makrysi	Kato Makrysi	✓	
				Megalopoli	Megalopoli	✓	
			Gortynias	Kyparissia	Kyparissia	✓	
				Mavria	Mavria	✓	
				Karitaina	Karitaina	✓	
				Kotilio	Stroggylo	✓	
		Gortynia	Tropaion	Tripotamia	Chania	✓	
					Tripotamia	✓	
Western Greece	Ilia	Andritsaina - Krestena	Andritsainis	Rovia	Rovia	✓	
				Thisoa	Thisoa	✓	
				Andrtitsaina	Karmio	✓	
					Andrtitsaina	✓	
				Miloi	Miloi	✓	
				Sikies	Sikies	✓	
				Dafnoula	Helidoni	✓	
		Archaia Olympia	Alifeiras	Alifeira	Alifeira	✓	
					Peuki	✓	
				Amigdaleon	Agios Ilias	✓	
		Archaia Olympia	Folois	Aspra Spitia	Aspra Spitia	✓	
				Vasilaki	Vasilaki	✓	
				Xirokampos	Xirokampos	✓	
				Ampari	Ampari	✓	
				Nemouta	Kampos Nemoutas	✓	
					Nemouta	✓	
					Tsapareika	✓	



## EASTMED PIPELINE PROJECT

Asprofos  
engineeringEastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact AssessmentDOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 14 OF 129

Region	Regional Unit	Municipality	Municipal Unit	Local Community	Settlement	Primary Aol	Secondary Aol
				Achladini	Achladini	✓	
					Koutsouroumpas	✓	
				Persaini	Nea Persaina	✓	
	Pyrgos	Olenias		Pefki	Pefki	✓	
				Ag. Anna	Ag. Anna	✓	
				Goumero	Goumero	✓	
				Karia	Varbarina	✓	
				Mouzaki	Mouzaki	✓	
	Ilida	Pineias		Rodias	Akropotamia	✓	
				Laganas	Laganas	✓	
				Kalo Paidi	Kalo Paidi	✓	
				Simopoulo	Simopoulo	✓	
				Mazaraki	Mazaraki	✓	
				Agrapidohori	Valmi	✓	✓
					Agrapidohori		✓
	Andravida - Kyllini	Vouprasias	Xenies		Kalyvaka	✓	✓
					Xenies		✓
Achaia	Dytiki Achaia	Larissou	Velitses		Kato Velitses	✓	✓
					Ano Velitses	✓	✓
			Michoio		Psefteika		✓
					Kandalos		✓
					Michoiko		✓
			Lakkopetra		Lakkopetra G'	✓	✓
					Ioniki Akti	✓	✓
		Olenias	Portes		Portes		✓
		Movris	Myrtos		Pournari	✓	
					Myrtos	✓	
			Kareika		Karamesineika	✓	
					Kareika	✓	
					Gomoston	✓	
			Limnochori		Kalamaki	✓	✓
					Limnochori	✓	✓
					Kalamaki Beach	✓	✓
	Dymis	Petrochori			Petrochori	✓	



## EASTMED PIPELINE PROJECT

Asprofos  
engineeringEastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact AssessmentDOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 15 OF 129

Region	Regional Unit	Municipality	Municipal Unit	Local Community	Settlement	Primary Aoi	Secondary Aoi	
				Lampraiika	✓			
				Veskoukaiika	✓			
				Nikiforeika	Nikiforeika	✓	✓	
Aetoloakarnania	Nafpaktia	Chalkeias	Galata	Kryoneri		✓		
				Galatas	✓	✓		
				Paliostani	✓	✓		
			Perorthori	Perithori	✓			
			Iera Poli Mesologgiou	Mesologgi	Mpampakoulia		✓	
				Evinochori	Evinochori		✓	
				Ag. Georgios	Kokori	✓		
					Koutsocheri	✓		
	Agrinio	Makryneias	Gavalou	Gavalou	✓			
			Arakynthou	Grammatikou	Grammatikou	✓		
		Agrinio		Mataraga	Agia Marina	✓		
					Mataraga	✓		
				Papadates	Papadates	✓		
				Kato Kerasovo	Kato Kerasovo	✓		
		Stratou	Kato Zevgaraki	Kato Zevgaraki	✓			
			Agrinio	Mpouzio	✓			
				Lefka	✓			
			Kalivia	Platanos	✓			
				Kalivia	✓			
		Amfilochia	Ochthia	Ochthia	✓			
			Stratos	Stratos	✓			
			Kypseli	Kypseli	✓			
			Lepenou	Lepenou	✓			
		Amfilochia	Kechrinias	Kanalos	✓			
			Varetada	Varetada	✓			
			Megas Kampos	Megas Kampos	✓			
			Ampelaki	Ampelaki	✓			
			Anoixiatiko	Xirolivado	✓			
				Tsoukka	✓			
				Psila Alonia	✓			
				Triantafylloula	✓			



## EASTMED PIPELINE PROJECT

Asprofos  
engineeringEastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact AssessmentDOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 16 OF 129

Region	Regional Unit	Municipality	Municipal Unit	Local Community	Settlement	Primary AOL	Secondary AOL
					Agia Trias	✓	
			Menidiou	Menidiou	Elatochori	✓	
					Lagkada	✓	
					Sykoula	✓	
				Floriados	Kastriotissa	✓	
					Marlesio	✓	
Epirus	Arta	Nikolaos Skoufas	Arachthou	Sykies	Sykies	✓	
				Peranthi	Peranthi	✓	
				Neochori	Neochori	✓	
				Pachykalamos	Pachykalamos	✓	
				Akropotamia	Akropotamia	✓	
				Agia Paraskevi	Kalomodia	✓	
			Arta	Amvrakikou	Psathotopi	Psathotopi	✓
				Gavria	Gavria	✓	
				Aneza	Aneza	✓	
				Kalogeriko	Kalogeriko	✓	
				Polydroso	Polydroso	✓	
				Rachi	Rachi	✓	
				Strongyli	Strongyli	✓	
				Filotheis	Agios Spyridonas	Vathipedo	✓
Preveza	Ziros	Filippiados		Petra	Petra	✓	
	Preveza	Lourou		Stefani	Stefani	✓	
				Louros	Louros	✓	
				Oropos	Neos Oropos	✓	
			Zaloggou	Kamarina	Kamarina	✓	
				Myrsini	Megadendro	✓	
					Myrsini	✓	
					Kato Myrsini	✓	
				Cheimadio	Cheimadio	✓	
		Parga	Fanariou	Koukkouli	Koukkouli	✓	
					Chochla	✓	
				Valanidorachi	Tsouknida	✓	
				Mesopotamos	Mesopotamos	✓	
				Kastri	Kastri	✓	



## EASTMED PIPELINE PROJECT



**Asprofos**  
engineering

### EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 17 OF 129

Region	Regional Unit	Municipality	Municipal Unit	Local Community	Settlement	Primary AOL	Secondary AOL
				Stavrochori	Stavrochori	✓	
				Themelo	Themelo	✓	
				Koroni	Koroni	✓	
					Tzara	✓	
				Eleftheri	Eleftheri (Vryses)	✓	
				Spatharaioi	Spatharaioi	✓	
					Morfi	✓	
				Margariti	Kalodiki	✓	
					Margariti		
					Palaiokastro	✓	
				Eleftheri	Pyrgi	✓	
				Katavothra	Katavothra	✓	
					Milokokkia	✓	
				Mesovouni	Mesovouni	✓	
				Mazarakia	Mazarakia	✓	
				Karteri	Karteri	✓	

Prepared by: ASPROFOS, 2022.

### 8 J.3.2.3. Stakeholder Identification

The Project's SEP defines stakeholders as 'individuals or groups that are affected or likely to be affected (both directly and indirectly) by the Project (the so called *affected parties*) or that may have an interest in the Project (other interested parties)' <sup>1</sup>. The process also aims to identify which stakeholder may have a positive or negative impact or influence on the Project.

Stakeholder identification has been an ongoing process, which has evolved as the route has been refined and settlements identified. Different issues are likely to concern different stakeholders. Therefore, stakeholders have been grouped based on their connection to the Project. Having an understanding of the connections of a stakeholder group to the Project helped identify the key objectives of engagement.

Table J.3.2-2 outlines the stakeholder groups that were identified during the first steps of the Project and the preparation of the ESIA.

<sup>1</sup> Definition according to EBRD Performance Requirements (PR) 10 *Information Disclosure and Stakeholder Engagement*.

**Table J.3.2-2 Stakeholder Groups**

Stakeholder Group	Connection to the Project
Authorities – Central Government	<p>They include:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ competent authority for the licensing and issue of Environmental Terms Approval</li> <li>➤ competent authorities for provision of official opinion on the ESIA</li> <li>➤ authorities for provision of information in the area of their jurisdiction</li> </ul>
Authorities – Regional Government	<p>They include:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ competent authorities (i.e. regional councils) for provision of official opinion on the ESIA</li> <li>➤ regional directorates for provision of information in their area of their competency</li> </ul>
Mayors (heads of municipalities)	<p>Representatives of the municipalities.</p> <p>May have expectations regarding development and benefits to the country and/or local area.</p> <p>Solicit specific information at local level that supports the identification of potential impacts and mitigation measures</p>
Heads of local communities	<p>Representatives of the settlements and local communities.</p> <p>May have expectations regarding development and benefits to the country and/or local area.</p> <p>Solicit specific information at local level that supports the identification of potential impacts and mitigation measures</p>
Key Informants/ Focus group representatives for education, health, Roma, agricultural economy, infrastructure, fishing, tourism at local level	<p>May have expectations regarding development and benefits to the country and/or local area.</p> <p>Solicit specific information at local level that supports the identification of potential impacts and mitigation measures</p>
Private sector and businesses	<p>They might have an interest in or be affected by the project.</p> <p>Provide information regarding possible engagement with their business</p>
Public Institutions and services	<p>They include:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ institutions that provide their official opinion on the ESIA</li> <li>➤ services that might potentially be affected by the Project (such as health centres)</li> </ul>
Academia and education institutions	Provide information regarding the environmental impacts and their mitigation measures
Civil Society and NGOs	Provides information regarding the environmental and socioeconomic impacts and their mitigation measures

Prepared by: ASPROFOS, 2022.

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	 <b>ERM</b>	 <b>Asprofos</b> engineering
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3 Rev: 00 Page: 19 OF 129	

### 8 J.3.3. STAKEHOLDER ENGAGEMENT IN SUPPORT OF THE ESIA

The process of stakeholder engagement to support the EastMed ESIA in Greece is being undertaken in Phase 1, through the following steps. It is noted that at the time of project development and the ESIA preparation, pandemic conditions were in force around the globe affecting travelling and social interfacing. Due to pandemic conditions nationally and internationally, the type of project consultation and disclosure meetings did not follow the norma in order to adapt to social restrictions imposed by the government (i.e. web meetings performed instead of face-to-face meetings). Detailed information on the methodology used is presented in each step below.

It is noted that next phases of stakeholder engagement (i.e. Phase 2 - Site Preparation, Construction, Pre-commissioning and Commissioning, and Phase 3 – Operation) are not included in this document.

#### 8 J.3.3.1. Step 1: Feasibility

The overall objective of stakeholder engagement during the feasibility stage was to introduce the Project to national, regional and municipal authorities to identify sensitivities that needed to be taken into account when selecting the preferred route. The feasibility phase of the Project was held in 2015, where a total of 172 letters were sent to Greek and Cypriot authorities for both onshore and offshore sections.

The technical feasibility of the project as well as the social acceptance (based on initial stakeholder engagement with Key Authorities) of it were confirmed at this step.

#### 8 J.3.3.2. Step 2: Scoping/PIER Preparation (Data Collection)

In the Scoping/PIER Preparation step stakeholders engaged during the feasibility step were contacted again at a national, regional and municipal level, along with newly determined stakeholders, in order to provide further details on the Project, identify/ verify key issues, sensitivities and vulnerable groups and gather baseline information for the preparation of the Scoping Report as well as the ESIA report at a later stage (see Section 8 J.3.3.4).

Stakeholder Engagement during this step was performed through official correspondence.

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	  <b>Asprofos</b> engineering
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3 Rev: 00 Page: 20 OF 129

#### ***8 J.3.3.2.1 Official correspondence***

Official correspondence for data collection was performed in Q4 of 2020 and Q1 of 2021, essentially initializing the Scoping/PIER phase. During this activity official correspondence to the identified stakeholders of Table J.3.2-2 was sent.

Initially, separate Stakeholder Engagement Plans were prepared for the Onshore Section and the Offshore Section. However, during Scoping Consultation for the onshore section, Competent Authority (Ministry of Environment and Energy) requested the submission of one Integrated ESIA, covering both the onshore and offshore sections of the EastMed Pipeline Project.

Scoping/PIER Consultation was undertaken during January and April 2021. A total of 354 stakeholders (275 onshore and 79 offshore) were consulted via letter, requesting feedback and information. During this step, project FEED activities were also taking place in parallel, where a number of stakeholders for data collection were also engaged by the FEED Contractors. Since a vast number of these stakeholders would again be contacted during ESIA Consultation, data collected by the FEED Contractors was also used for Scoping Report purposes, to avoid *stakeholder fatigue*.

The main outcomes of this step are summarized in the Table below.

**Table J.3.3-1 Step 2: Scoping/PIER Preparation Main Outcomes**

Scoping Consultation Main Outcomes
Ministry's request on a unified Scoping Report/PIER Application file (with separate onshore and offshore sections as annexes) and an Integrated ESIA submission.
Provision of crossing data (IPTO cables, telecommunication cables, highways)
Provision of known cultural heritage sites and antiquities and request for site surveys from Ephorates prior to construction works
Provision of forest maps, spatial plans, settlement boundaries and boundaries of seashore and coast lines in the landfall areas
Request for examination of biodiversity, particularly for the offshore sections of the pipeline, as well as ecologically and biologically important area (onshore and/or offshore), Natura sites etc.
Signing of Memorandum of Understanding and Cooperation between the Ministry of Culture and the Project Owner as defined in Chapter G. article 6 of Law 4072/2012
Requests for avoidance of high productivity agricultural land infrastructure.

Prepared by: ASPROFOS, 2022.

includes a register with all contacted stakeholders and documentation of received official correspondence, during this phase.

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	  <b>Asprofos</b> engineering
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3 Rev: 00 Page: 21 OF 129

Details are presented in the submitted Scoping Report, available at <https://igi-poseidon.com/downloads>. Scoping report is also available at the Official Digital Electronic Register of Ministry of Environment and Energy <https://eprm.ypen.gr> (Environmental ID: 2107589513 ).

### **8 J.3.3.3. Step 3: Scoping/PIER Disclosure**

This step involved meeting with stakeholders at a national, regional, municipal and local level to present the submitted Scoping Report, and provide information about the route selection and project design and to understand any issues which may inform the ESIA and the development of mitigation measures for the Project. Specifically, targeted stakeholders included all regional and municipal level authorities within the Aol, private sector and businesses, Public Institutions and Services, Academias and Education Institutions (Universities and Research Centers), Civil Society (National and local NGOs) and heads of local communities within the Aol.

Scoping/PIER disclosure was carried out during December 2021 to February 2022 and it involved:

- Preparation of communication material and organization of meetings;
- Scoping/PIER disclosure meetings; and
- Scoping/PIER statutory opinion.

Due to the COVID- 19 pandemic situation at the time of the disclosure step, virtual engagement meetings were performed, instead of face-to-face meetings, in order to comply with country restrictions.

#### **8 J.3.3.3.1 Communication material**

Scoping Disclosure preparation activities included preparation of relevant communication material, set up of virtual meeting dates and times and provision of invitations to participants. Invitation letters were sent to all participants

The communication material, which is an essential tool during stakeholder engagement to provide to stakeholders information about the project development and notify them on upcoming events, included a power point presentation of the Project, a Background Information Document (BID), Leaflet with information on project development and disclosure invitation letters.

Invitation letters were sent to all participants once the Scoping Report was made public by the authority and 15 days in advance of any meeting date. The invitation letters sent contained the date and time of the meeting and the access link to join the meeting. Additionally, a leaflet summarising

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	  <b>Asprofos</b> engineering
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3 Rev: 00 Page: 22 OF 129

the Project and the link for downloading the Scoping Report – Greece were also provided along with the invitations.

Invitation letters were initially sent as hardcopies and then through electronic mail. Telephone communication was also performed prior to the meetings as a reminder and to confirm participation.

A description of all the communication materials used in this step of stakeholder engagement are summarized in Table J.3.3-2.

**Table J.3.3-2 Communication Materials**

Material	Description	Purpose
Power Point Presentation	IGI Poseidon and Project description, overview of the scoping results, description of the ESIA process and project progress to date, stakeholder engagement and grievance mechanism.	Consult on project characteristics, baseline conditions, overview of impacts and mitigation measures and planned activities for the ESIA phase.
Background Information Document (BID)	Extended project information and summary of key aspects addressed in the Scoping Report /PIER	To facilitate understanding of project development objectives and characteristics.
Project Leaflet	One page leaflet in Greek summarizing the project, the ESIA process and future project plans. Also provides contact details for IGI Poseidon	For distribution prior to disclosure meetings in order to allow local stakeholders to get familiarized with the project
Invitation Letters	Invitations in the form of a letter that include a summary of the project to date, the reasons for the meeting and the meeting details.	To provide all required information for attendance to the meetings.
Minutes of Meetings	Standard word template presenting details of the meeting (date, time, purpose), stakeholders involved, topics discussed, areas of concern and follow up actions.	For documenting all meeting related information and then populating to stakeholder engagement log for follow up.

Prepared by: ASPROFOS, 2022.

### **8 J.3.3.3.2 Scoping/PIER disclosure meetings**

In January 2022, a series of virtual meetings were performed to present the outcome of the Scoping Report for the EastMed Pipeline Project and hold an open discussion to collect the views of stakeholders for further consideration in the ESIA study. Due to the COVID-19 restrictions in place, the meetings were performed in virtual form (via Teams Platform).

In total, seven meetings were held between the 13<sup>th</sup> and 18<sup>th</sup> of January 2022. In detail:

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	 <b>ERM</b>	 <b>Asprofos</b> engineering
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3 Rev: 00 Page: 23 OF 129	

- One meeting was held on January 13<sup>th</sup> (National/central government stakeholders)
- Two meetings were held on January 14<sup>th</sup> (Regional stakeholders – Western Greece and Epirus)
- Two meetings were held on January 17<sup>th</sup> (Regional stakeholders – Peloponnese and Crete/South Aegean)
- Two meetings were held on January 18<sup>th</sup> (Decentralized authorities and NGOs)

At the meetings, presentation of the Project and the Scoping report was made prior to opening the meeting to questions and answers. Additionally, information about the channels of communication back with the Project and the grievance mechanism were also provided. The total duration of each meeting was approximating 90 minutes (about 60 minutes for Project and Scoping presentation and 30 minutes for open discussion with stakeholders).

In total, 111 individuals attended the meetings held. The Project was generally positively accepted by the stakeholders, where a number of them offered their support and expertise in providing data on the status of the area and environment to facilitate any impact assessments. The main comments raised during the Scoping/PIER disclosure meetings are summarized in Table J.3.3-3. As illustrated in Figure J.3.3-1, environmental sensitivity issues followed by route data clarifications were raised the most.

**Table J.3.3-3 Scoping/PIER Disclosure meeting outcomes**

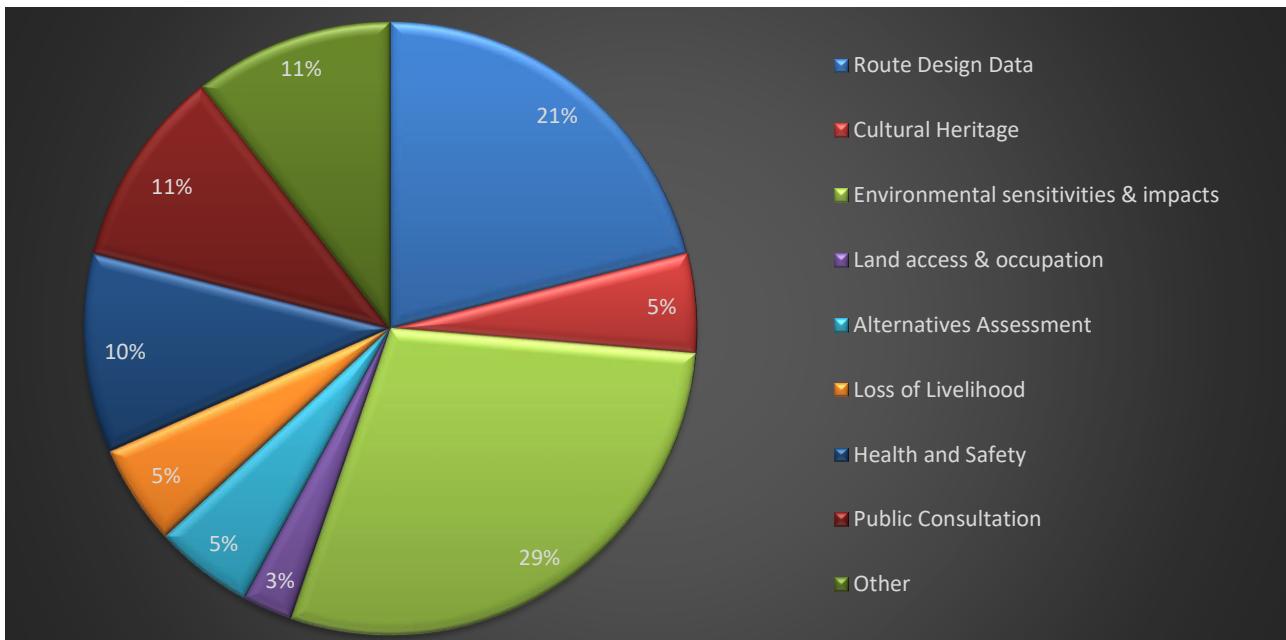
<b>Issues Raised</b>
<b>Route Design Data:</b> Questions were raised regarding the crossing methodology for offshore marine cables, onshore highways and medium/low voltage networks. Stakeholders also asked for details regarding the pipeline depth and the characteristics of the working/protection strips.
<b>Cultural Heritage:</b> Reference to the need of a Memorandum of Understanding between the Project Owner and the Ministry of Culture was made, as well as the need of close collaboration with the Ephorates in order to avoid known cultural heritage resources and future implications in the project schedule.
<b>Environmental sensitivities and impacts:</b> A number of stakeholders referred to the route modification in Foloi area and raised their concerns. They asked for more information on (1) the reasons for the modification, (2) the mitigation measures and (3) special construction methodology. Other issues raised related to the presence of Posidonia meadows, the biodiversity management plan, the proximity of the route to environmentally sensitive areas and the assessment of Natura 2000 sites, wildlife sanctuaries and areas with important bird species. Mt Arakynthos area was also requested to be avoided due to adverse geotechnical phenomena and presence of the Wildlife Refuge Area.
<b>Land access and occupation:</b> Concerns were raised on the land occupation and the time schedule of the cadastral and expropriation procedure.
<b>Alternatives assessment:</b> Questions related to the methodology for evaluating alternatives and the consideration of an entirely offshore route or a virtual pipeline.

**Loss of livelihood:** Concerns were raised about possible irrigation problems during construction, given that the local economy of a great number of land crossed by the pipeline is agricultural. Concerns were also raised on any fishing restrictions imposed due to pipeline construction and operation.

**Health and Safety:** Stakeholders were concerned about accidents in similar projects and whether the Project falls under the SEVESO category. Other issues raised concerned the emergency plans in the event of any project failure in the marine environment and the impacts of potential seismic activity and their mitigation measures.

**Public consultation:** Clarifications were asked on the consultation procedure of the ESIA study when the study will be sent to Regions in order for them to start the disclosure process according to the law

Prepared by: ASPROFOS, 2022.



Prepared by: ASPROFOS, 2022.

**Figure J.3.3-1 Scoping/PIER Disclosure - Issues raised per topic**

#### **8 J.3.3.3.3 Scoping/PIER Statutory Opinion**

According to national legislation, preparation of the PIER (equivalent to Scoping Report) is a voluntary step and is submitted to the Directorate of Environmental Permitting of MEE for consideration. Through the Digital Environmental Register (DER), the competent environmental authority makes the PIER available (open to access) to the consulting authorities and invites them to give an opinion within the framework of their responsibilities. This invitation is posted on the DER and is addressed



## EASTMED PIPELINE PROJECT



EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 25 OF 129

electronically to the consulting authorities. Following the comments submission period of the consulting authorities, DIPA issues the Scoping Opinion reply.

The Scoping Report/PIER for the Project was submitted to the authorities in July 2021. Public authorities, bodies and services of the central, decentralized administration and the region provided their opinion on the Report, through the DER, the first quarter of 2022. Table J.3.3-4 includes comments received in the opinions referred to the reasoning of the Scoping Decision (presented with different color per group, if possible), as well as a short description of Project's response.

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b> EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	 
		DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3 Rev: 00 Page: 26 OF 129

**Table J.3.3-4 Scoping Disclosure Statutory Feedback .**

Scoping Decision Ref No	Stakeholder	Reference No	Comments on the PIER	Project Response
33	Ministry of National Defense/Hellenic National Defense General Staff/ Γ' Division / Directorate Γ2	Φ.901/240/414875/Σ.1741/10-03-2022	General Army Staff gives a positive opinion, with the following conditions: a. Obtain all the permits and approvals provided by the existing legislation, especially for the offshore section, as required according to article 14 of Law 2971/01, as it has been amended and is in force today, and submit the final route limits of the pipeline for approval. b. The execution of the works and any new opening - route- expansion or maintenance of the pipeline in the onshore section, to be subject to the approval of the competent Military Division (8 M / P TAX). c. Before the beginning and the end of the works, the Military Service should be informed, in order to monitor their progress by its staff. d. Ensure the non-obstruction of every project of Air Force, which has facilities or operates in the areas (A / D Agrinio, A / D Lefkochomatos Sparta, A / D Araxos, A / D Andravida, A / D Aktio and in their accompanying ancillary facilities).	[a]. <b>Implemented.</b> EPC Contractor acquire all necessary permits and approvals prior construction commencement, incl concession of beach, shoreline and seabottom of L. 2971/2001, as amended and in force (see Chapter 9 & 10 of the ESIA) [b]. <b>Implemented.</b> In addition to what is mentioned in [a], EPC Contractor shall inform all engaged authorities (see Chapter 10 of the ESIA). [c]. <b>Implemented.</b> See [a] & [b]. [d]. <b>Implemented.</b> See [a] & [b]
28	Ministry of Maritime Affairs and insular Policy/ Directorate of Hydraulic and Building Infrastructure	3122.1-L53/7521/03-02-2022	[1]. All the required permits and approvals must be obtained, in accordance with Law 2971/2001 and other applicable provisions. [2]. The interested party should take all necessary measures to ensure safety in the area during the operation of the said project and should be in an ongoing contact with the relevant Port Authorities for information and possible instructions during the construction and operation of the project. [3]. During the construction of the offshore section of the pipeline in question and during its subsequent operation, all necessary measures must be taken, to avoid pollution of the sea, in accordance with Law 743/77 (Α' 319) as codified and in force by Presidential Decree 55/98 (Α' 58). [4]. The discharge of any materials/substances into the sea is not allowed except in exceptional cases, subject to a permit granted in accordance with the applicable provisions, and provided that no alternative method of use in the work being carried out or disposal on land is available. [5]. If the offshore pipeline is installed in marine areas where Posidonia meadows or NATURA 2000 areas are present, the project developer/contractor must ensure that increased protection measures are taken to ensure that the biodiversity of these areas is not endangered and to prevent any deterioration of these areas in general.	[1]. <b>Implemented.</b> EPC Contractor shall comply to all legislative requirements [2]. <b>Implemented.</b> Specific measures are presented in Chapter 10. Elaboration of relevant Management Plans, incl. Emergency Response Plan and Health and Safety Plan (see Chapter 11). [3]. <b>Implemented.</b> Specific measures are presented in Chapter 10. Preparation of relevant Management Plans, incl. Pollution Prevention and Management Plan (see Chapter 11). [4]. <b>Implemented.</b> Specific measures are presented in Chapter 10. Elaboration of relevant Management Plans, incl. Aggregates Management Plan (see Chapter 11). [5]. <b>Implemented.</b> Specific measures are presented in Chapter 10.
37	Ministry of Culture & Sports/General Directorate of Antiquities and Cultural Heritage/Directorate of Byzantine and Post-Byzantine Antiquities/ Department of Coordination and Monitoring	119384/18-03-2022	Specific locations and terms to be taken into consideration were provided (see Table J.3.6-2 and ESIA Section 10.2.7)	

IGI Poseidon	EASTMED PIPELINE PROJECT			ERM Asprofos engineering	
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment				
	DOC No:	PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0	Annex8J3		

Scoping Decision Ref No	Stakeholder	Reference No	Comments on the PIER	Project Response
	of Archaeological Surveys & Works within the Framework of Investment Programs			
17	Ephorate of Modern Monuments and Works of Epirus, North. Ionian and Macedonia	598398/10-12-2021	See #37	See #37
35	General Directorate of Restoration, Museums & Technical Works	598341/17-03-2022	See #37	See #37
36	Ephorate of Marine Antiquities of Crete	121679/21-03-2022	See #37	See #37
23	Ministry of Environment and Energy / General Secretariat for Energy and Mineral Raw Materials / General Directorate of Energy / Directorate of Hydrocarbons / Department of Facilities	4815/132/20-01-2022	No specific environmental requirements were expressed.	-
29	Ministry of Rural Development and Food / Directorate General of Rural Development / Directorate of Environment, Spatial Planning & Climate Change / Department of Spatial Planning	1384/359813/19-01-2022	<p>Given the fact that:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. the project will pass through areas that fall within High Productivity Agricultural Lands (HPAL)</li> <li>2. it is planned to clear-cut areas of agricultural crops, shrubs or trees resulting in the reduction of agricultural areas</li> <li>3. During the construction of the project, the following are expected: trenches excavation of the pipeline, backfilling of the excavation products, accompanying facilities that include operation and maintenance center, compression stations, measuring, adjustment stations and bathhouses.</li> <li>4. There will be permanent changes in land use, related to the construction zone for the pipeline and the accompanying facilities</li> <li>5. Disturbance of flora and fauna species will be caused by dust emission, sediment dispersion, discharges to water recipients, etc.</li> </ol> <p>Measures to limit the above adverse environmental impacts should be foreseen and taken, such as the proposed Land Rehabilitation Plan for the restoration of each area of the project for productive use after decommissioning. We will comment on the measures that will be proposed and the updated design of the project in the context of the Environmental and Social Impact Study.</p> <p>Furthermore, taking into account the above and the fact that this is a project of great national importance, our Authority agrees with the proposed location, provided that all the remarks made in the minutes of the P.E.X.O.P.</p>	<p>Within the ESIA, a detailed assessment and evaluation of the possible impacts is presented (Chapter 9) as well as a recording of the respective mitigation measures (Chapter 10). Regarding the specific comments of the authority, the following are briefly mentioned:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• [1] The infrastructure of the HPAL will be fully restored with the responsibility of the Project in the pre-construction conditions or as otherwise agreed with the competent authorities. Soil productivity will not be affected given the application of appropriate methods of temporary, separate from other materials, storage of topsoil and proper restoration of excavation materials with proper stratification (avoiding the repositioning of rocks and thus aggregates within the surface soil).</li> <li>• [2],[3] Agricultural practices of annual crops will not have any permanent impact. During the operation phase all agricultural work (plowing, sowing, harvesting, moving / transporting) can be carried out. Only the restriction of deeprooted species will be prohibited in the pipeline protection strip. The pipeline protection strip will have a total width of 8 m (4 m on either side of the pipeline axis). For the permanent installations of the project, an appropriate compensation will be made for the area that will be occupied permanently.</li> <li>• [4] Regarding uses of agricultural practice interest, with the exception of the pipeline protection zone (4 m on either side of the pipeline axis) where no deeprooted species are permitted, no further changes occur.</li> </ul>

IGI Poseidon	EASTMED PIPELINE PROJECT			Asprofos engineering
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment			
	DOC No:	PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0	Annex8J3	Rev: 00

Scoping Decision Ref No	Stakeholder	Reference No	Comments on the PIER	Project Response
			of the Directorates of Agricultural Economy & Veterinary of the R.U. from which the pipeline will pass, which are the only ones competent to deal with relevant Spatial and Environmental issues at the level of the Regional Unit [based on the number 393155/22-09-1992 (Government Gazette 579 /t.B/23-09...92) JMC of their establishment].	<p>Warehouses and greenhouses can be installed immediately after the pipeline protection strip.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>[5] Impacts on fauna, avifauna and fishfauna are temporary and completely reversible. Special techniques will limit the dispersion of sediments in water bodies that will be crossed by the open cut technique (dams, geotextiles, etc.). Apart from the water of the hydraulic test, no other discharge of waste is allowed into bodies of water.</li> </ul> <p>Answers to the comments of the local PEHOP that have been received in the Scoping phase are presented in the respective entries of this table</p>
20	Region of Western Greece/General Directorate for Rural Economy and Veterinary/Directorate for Rural Economy and Veterinary of Regional Unit of Aetoloakarnania	360696/62312/08-12-2021/21-12-2021	As the project will pass through irrigated farmland & reforestation areas, which fall within Highly Productive Agricultural Land (HPA), care should be taken during construction to ensure that these structures remain operational (land reclamation networks, etc.).	<b>Implemented.</b> EPC Contractor shall comply to all legislative requirements and acquire all necessary permits for crossing of infrastructure. Specific measures are presented in Chapter 10. Elaboration of relevant Management Plans, incl. Livelihood Restoration Plan (see Chapter 11).
34	Direcotorate for Rural Economy and Veterinary of Regional Unit of Arta	10047/197545/17-03-2022	No specific environmental requirements were expressed.	-
14	Region of Epirus / Regional Committee for Spatial Planning and Environment of Regional Unit of Preveza	198468/17490/13-12-2021	<p>[1]. The uninterrupted operation of watercourses and drainage networks should be ensured and it should be possible to perform upgrading, inspection and maintenance works on the networks in the future and to expand the infrastructure as necessary, given that the route passes through agricultural areas that are subject to land reclamation works, inherited land and reparation and are designated (Government Gazette 2684/B/18) as potentially high flood risk zones (GRO5RAK0003 for the Municipalities of Ziros and Preveza and GRO5RAK0005 for the Municipality of Parga)</p> <p>[2]. The Commission expresses its reservations regarding the creation of a permanent hydraulic barrier, e.g. at the Agios Spyridonas - Nea Kerasouna - Louros - Oropos semicircle (170(-) Km to 180(+) Km, between Chochla 210(+) Km to 215(-) Km and Koroni 220 Km.</p>	<p>[1]. <b>Implemented.</b> The proposed layout has been chosen so as not to affect the operation of watercourses and drainage networks. For this reason, the following have been prepared or are under preparation:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Hydrogeological studies along the entire length of the land route and, based on these, the construction methods of the intersections of the hydrographic network (natural and / or artificial) have been studied.</li> <li>a detailed design study will be prepared, where the final geometry of the pipeline will be finalized, as well as the measures for protection against soil erosion, floods, buoyancy of the pipeline, etc.</li> <li>EPC Contractor shall acquire all necessary permits and fully comply to relevant legislation</li> </ol> <p>[2]. <b>Not applicable.</b> The filtration of water in the soil where the pipeline is installed, is not done by gravity but suction. Additionally, the movement of water in the area of the ditch is due to the mechanisms of adsorption, capillaries or osmosis. As a result, not enough water is collected to create drainage conditions similar to those through an "open" or "closed" water pipe. Many pipelines (inside and outside Greece) have been built without causing any problems in the water balance of an area, nor in the irrigation projects of agricultural-irrigated areas.</p>
25	Decentralized Administration of Crete /General Directorate of Spatial Planning &	3581/18-01-2022	[1]. Investigation of the presence or absence of water abstraction for human consumption within a 1000 m radius is required.	[1]. <b>Implemented.</b> Detailed desktop study supported by field surveys (see ESIA Section 8.8).

Scoping Decision Ref No	Stakeholder	Reference No	Comments on the PIER	Project Response
	Environmental Policy/Water Directorate of Crete		<p>[2]. Disposal location of the sediments from dredging at LF2, should be determined; preliminary testing of sediment quality should be carried out before selecting the final disposal method. It is proposed to consider an alternative management method.</p> <p>[3]. During hydrostatic pressure tests, the exact points of seawater intake and discharge of used water should be determined</p> <p>[4]. The Owner of the project must prepare a documentation file on the effects of the project to the water systems (Paragraph 7, Article 4 of Directive 2000/60/EC)</p>	<p>[2]. <b>Ongoing.</b> Sediments quality is recorded and dredging management outlined. Additional works shall be performed by EPC Contractor. Quality control of sediments before deposition will be determined in a special study during the detailed design, which will describe the relevant cleaning method, the requirements of the Services, etc. EPC Contractor shall comply to all legislative requirements and acquire all necessary approvals. Specific measures are presented in Chapter 10. Preparation of relevant Management Plans, incl Aggregates Management Plan and Waste Management Plan, etc (see Chapter 11).</p> <p>[3]. <b>Implemented.</b> Specific measures are presented in Chapter 10. Preparation of relevant Management Plans, incl. Water Management Plan and Waste Management Plan (see Chapter 11).</p> <p>[4]. <b>Not applicable.</b> The effects are temporary, completely reversible, controllable and limited to the construction phase only. They therefore do not fall under Article 4.7 of Directive 2000/60 / EC. In each case, a river crossing detailed study will be performed in the executive design phase. Specific measures are presented in Chapter 10.</p>
15	Forestry of Vitina	224664/20-12-2021	No specific environmental requirements were expressed.	-
22	Forestry of Mesolongi	2868/10-01-2022	<p>From the pipeline route as presented in this study we find that it passes mostly through ridges and slopes bypassing the forest road network of the area. We believe that the route of the pipeline should follow the existing forest road network. This will ensure avoidance of fragmentation of the forest of Arakynthos, which is a sensitive and unique ecosystem, reducing the negative impact on the forest environment. The existing road network, which also serves the residents of the existing settlements, will also be maintained in this way.</p>	<p>Extensive analysis is presented in the ESIA (Chapters 6, 7, 9, 10, 11). In short:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. The statutory criteria for the selection of the route for high pressure pipelines were followed (see Greek Technical Regulation "Natural gas transmission network operating at a maximum pressure of more than 16 bar". YA Δ3 / A / 4303 / PE / 26510/12 (Government Gazette 603 / B / 05.03.12) as amended by Δ3 / A / 8857/2012 (Government Gazette 20126 / B / 20.06.12) as well as all international codes and standards (see Chapter 6 of the ESIA).</li> <li>ii. Pipelines of this diameter can not accurately follow the zigzag paths of a forest road. However, the working strip can be restored to meet the management needs of local authorities and residents (see Chapter 9 of the ESIA)</li> <li>iii. Specific measures to reduce the impact on forest vegetation include decreasing the working strip width and restoring the vegetation in cooperation with the competent authorities and stakeholders. Special measures to reduce the nuisance of the priority species of Wolf (<i>Canis lupus</i>) in the area of Mount Arakynthos have already been proposed in the ESIA and will be specialized before the start of construction (time constraints, rehabilitation monitoring, Biodiversity Management Plan). Relevant are Chapters 10 and 11 of the ESIA.</li> </ul>
19	Forestry of Olimpia	237538/30-12-2021	No specific environmental requirements were expressed.	-
16	Forestry of Pirgos	231267/20-12-2021	No specific environmental requirements were expressed.	-

IGI Poseidon	EASTMED PIPELINE PROJECT			Asprofos engineering	
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment				
	DOC No:	PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0	Annex8J3		

Scoping Decision Ref No	Stakeholder	Reference No	Comments on the PIER	Project Response
31	Forestry of Molai	16059/15-02-2022	No specific environmental requirements were expressed.	-
27	Forest Directorates of Arta	6108/18-01-2022	The Forestry Directorate of Arta proposes a rerouting at the indicative coordinate X : 237433, Y: 4330618 (line of forest vegetation) and the choice of an alternative route that will not affect forest vegetation	<b>Implemented.</b> Rerouting has been performed in the ESIA route.
21	Forest Directorate of Ilia	237871/31-12-2021	No specific environmental requirements were expressed.	-
26	Forest Directorate of Thesprotia	6165/18-01-2022	No specific environmental requirements were expressed.	-
32	Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece & Ionian / Directorate of Forest Coordination & Inspection	31577/28-02-2022	No specific environmental requirements were expressed.	-
24	Management Body of Kotychi – Strofylia s and Cyparissia Gulf Wetlands	71/25-01-2022	[1]. It does not give its consent for the section CCS1 of the pipeline crossing the Natura 2000 site "OROPEDIO FOLOIS" and it is proposed to consider as the main route the alternative, i.e. the section CCS1 Alt2, where the axis does not pass through the protected area. [2]. Gives its agreement to the section of the pipeline that passes through Zone C of the National Park, with the provision that the necessary care should be taken with regard to any environmental impacts that may threaten the sensitive ecosystems of the Kotychi-Strofylia Wetlands National Park	[1]. Extensive analysis is presented in Chapter 7. In short: i. The alternative faces much more significant geotechnical issues and challenges than the proposed route. In many cases, the impact from the geotechnical works for slope stabilization or the need for new access road construction is more significant than temporary impact on protected areas or biodiversity hotspots. ii. The alternative is closer to the Ancient Olympia UNESCO site and crosses Goumeros' Gorge (monument of natural beauty by the Ministry of Culture). The gorge's path hosts ancient olive trees. iii. Although the proposed route crosses the Natura2000 site, most of the route passes through agricultural areas and does not affect the main core of the forest. The alternative crosses Goumero Gorge which is surrounded by lush vegetation and springs with cool water. [2]. <b>Implemented.</b> Specific measures are presented in Chapter 10. Preparation of relevant Management Plans, incl. Biodiversity Action Plan for all biodiversity species, Landscale and Vegetation Restoration and Topsoil Management Plan, etc (see Chapter 11).
18	Management Body of Parnonas, Moustos, Mainalo and Monemvasia	237538/30-12-2021	No specific environmental requirements were expressed.	-
30	Management Body of Mesologi Lagoons & Akarnanika Mountains	13170/04-02-2022	The Board of the Management body gives its consent with the condition that the final study should describe compensatory measures-actions for the sections where interventions shall take place within the protected areas of its competence.	In general, regarding the impacts on the natural environment, the pipeline projects are of mild intensity during the construction phase and zero during the operation phase. In any case, the ESIA is accompanied and constitute an integral part of it the Appropriate Assessments of the following areas of responsibility of the Management Body. According to them (see Annex 9E of the ESIA), the integrity of any of the following protected areas is not affected:

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b> EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	 
		DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3 Rev: 00 Page: 31 OF 129

Scoping Decision Ref No	Stakeholder	Reference No	Comments on the PIER	Project Response
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• SAC GR2310001 "DELTA ACHELOOU, LIMNOTHALASSA MESOLONGIOU - AITOLIKOU, EKVOLES EVINOU, NISOI ECHINADES, NISOS PETALAS" (see Annex 9E.4)</li> <li>• SAC GR2310009 "LIMNES TRICHONIDA KAI LYSIMACHEIA" (see Annex 9E.5)</li> <li>• SAC GR2310010 "OROS ARAKYNTHOS KAI STENA KLEISOURAS" (see Annex 9E.7)</li> <li>• SPA GR2310013 "LIMNI LYSIMACHEIA" (see Annex 9E.6)</li> <li>• SPA GR2310015 "DELTA ACHELOOU, LIMNOTHALASSA MESOLONGIOU - AITOLIKOU KAI EKVOLES EVINOU, NISOI ECHINADES, NISOS PETALAS, DYTIKOS ARAKYNTHOS KAI STENA KLEISOURAS" (see Annex 9E.8)</li> </ul>

Prepared by: ASPROFOS, 2022.



## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 32 OF 129

Feedback of Statutory Stakeholders on Scoping/PIER Official Disclosure includes a list of relevant documents with all contacted stakeholders and documentation of received official correspondence.

The official Scoping/PIER Opinion is presented in Scoping/PIER Opinion by Competent Authority.

The following table summarizes the points raised by the Scoping Decision itself, along with the Project's response.

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	 <b>Asprofos</b> <small>engineering</small>
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3
		Rev: 00
		Page: 33 OF 129

**Table J.3.3-5 Project's responses on the Scoping Decision comments.**

s/n	Scoping Decision comment	Project's Response
<b>1</b>	<b>Altnerative solutions</b>	
a	A detailed evaluation should be made, including additional elements that will arise during the maturation of the design.	An extensive description of the alternatives investigated is presented in Chapter 7 of the ESIA. In it, the alternatives that were examined in the phase of the PPPA as well as new ones that emerged from the maturation of the project design were updated with data from the field work and the public consultation.
b	Detailed documentation of the finally selected solution should be made by the Project Owner, especially with environmental criteria	The selection of the project footprint (pipeline and accompanying facilities) is based on environmental, social and technical criteria (statutory based on the Greek Technical Regulation "Natural gas transmission network operating at a maximum pressure of more than 16 bar". YA Δ3 / A / 4303 / PE / 26510 / 12 (Government Gazette 603 / B / 05.03.12) as amended and in force - see Chapter 6 of the EIA). Based on the above technical and statutory compatibility, for the alternatives' comparison, within the scope of the ESIA, environmental and social criteria were applied, namely: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 80 assessment criteria for alternative routes</li> <li>• 31 assessment criteria for the alternative locations of the Main Stations</li> </ul>
<b>2</b>	<b>Specific studies by impact category</b>	
a	An important condition for reducing the negative impact of the project on the environment and for achieving an overall positive environmental footprint from its implementation, is the integration of appropriate measures in the project design.	Mitigation and/ or prevention measures have been integrated into the technical design of the project (eg different typical working strips depending on the type of land cover, route selection to avoid environmentally or socially sensitive areas, etc). Additional measures to mitigate negative effects and to enhance positive ones are presented in Chapters 10 and 11 of the ESIA.

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>  EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	 <b>ERM</b>	 <b>Asprofos</b> <small>engineering</small>
EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment			DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3
		Rev:	00
		Page:	34 OF 129

s/n	Scoping Decision comment	Project's Response	
b	this integration presupposes a detailed evaluation of the available technical methods of project implementation, which depend on the detailed recording and analysis of the parameters in the project area, the necessary studies and field research should be prepared before the EIA.	Analysis of the parameters in the Study Area is presented in Chapter 8 of the ESIA. While specific studies (e.g. air, noise or sediment dispersion models during construction and/ or operation) are presented in Chapter 9 and its Annexes. Considering the outcomes of the above mentioned analysis and studies, the technical methods of project implementation have been evaluated taking into account both the technical feasibility and the potential environmental and social impacts.	
3	<b>Important issues during impacts assessment</b>		
	Maximization of project's compatibility with sensitive elements of the marine ecosystems should be sought.	With the support first of the Reconnaissance Marine Survey (RMS) and then the Detailed Marine Survey (DMS) that were carried out in the framework of the Technical Design of the Project, targets of interest / avoidance were identified at sea and at great depths. These data were enriched from specific surveys and fieldwork performed by the ESIA Team. Refer to Chapter 8 for the results of the fieldworks and to Chapter 9 for the assessment of the potential impacts.	
	Avoid design choices that could contribute to the disturbance of the marine environment, including submarine landslides, the disturbance of methane hydrates, etc.	The selection of the offshore route was made with the help of first the Reconnaissance Marine Survey (RMS) and then the Detailed Marine Survey (DMS) and avoids identified geohazard points, such as those mentioned.	
	Incorporate in the project design all necessary measures to avoid causing significant degradation - in terms of	In the onshore section, works will be scheduled in order to avoid the sensitive ecological periods for fauna species of community interest (eg Wolf, Jackal, avifauna, etc.) while no priority habitat for flora species has been identified.	

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>  EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	 <b>Asprofos</b> <small>engineering</small>
EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment		DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3
		Rev: 00
		Page: 35 OF 129

s/n	Scoping Decision comment	Project's Response
	quality, ecological value, and area - of habitats of Community importance	For the offshore sector, the major issue is the presence of Posidonia meadows (1120 - P. Oceanica seabeds*) at LF3, LF4 & LF5 landfall sites. In all locations, the extent of the affected habitat is limited and no impact on the integrity of the site / habitat is expected. For more details refer to Chapter 10 (Mitigation Measures) and the related Appropriate Assessments.
	Investigate the possibility of implementing the alternative (Alt2) in the area that falls under the Natura 2000 network "Foloi Plateau", according to the opinion of the Management Body of Kotychi - Strofilia and Kyparissia Gulf.	The alternative faces much more significant geotechnical issues and challenges than the proposed route. In many cases, the impact from the geotechnical works for slope stabilization or the need for new access road construction is more significant than temporary impact on protected areas or biodiversity hotspots. The alternative is closer to the Ancient Olympia UNESCO site and crosses Goumeros' Gorge (monument of natural beauty by the Ministry of Culture). The gorge's path hosts ancient olive trees. Although the proposed route crosses the Natura2000 site, most of the route passes through agricultural areas and does not affect the main core of the forest. The alternative crosses Goumero Gorge which is surrounded by lush vegetation and springs with cool water.
	Assess in detail the expected environmental impacts resulting from the project vulnerability to the risks of serious accidents or disasters related to the project, including the geohazards of the marine environment.	The ESIA presents, in principle, the risks to which the project may be exposed to during the construction and operation phase and to which, by nature, the project may have some vulnerabilities (Chapter 8 of the ESIA). However, the vulnerability of the project is assessed both during the construction phase and the operation phase as limited and fully addressable with the measures already incorporated in the project design. Apart from the specific reference, it is noted that within the scope of Project's permitting, Safety Study is a prerequisite for the issuance of the installation permit and therefore the start of construction. The Safety Study will be prepared in accordance with the requirements of Greek legislation (and international standards) and will be submitted to the competent authorities.
5	Possible more specific directions regarding the content of the ESIA	

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>  EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	 <b>ERM</b>	 <b>Asprofos</b> <small>engineering</small>
EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment			DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3
		Rev:	00
		Page:	36 OF 129

s/n	Scoping Decision comment	Project's Response
	No special directions are required other than those mentioned above and those arising from the specific relevant requirements in force at the time.	The investigated project has been characterized as of public interest and national importance, and as a Project of Common Interest (PCI). The installation of such projects is allowed in areas of special spatial regulations. In any case, the choice of the pipeline route, as well as the proposed location of the main facilities was made carefully, in order not to hinder the development potential of areas involved in the project footprint (see Chapters 5 and 8 of the ESIA).

Prepared by: ASPROFOS, 2022.

#### **8 J.3.3.4. Step 4: ESIA Preparation**

The objective of this step of stakeholder engagement was to complement the scoping engagement held in the two previous steps and to gather information that was relevant, for assessing impacts and developing mitigation measures. During this step, regional, municipal and local authorities were targeted in order to collect data and stakeholder views/concerns to allow for a robust ESIA Report. This step focused on the collection of socioeconomic conditions at local level, in order to establish an accurate socioeconomic baseline within the Project AoI.

To meet the objective of this step, a variety of primary and secondary, qualitative and quantitative data collection methods where used, which are described below.

##### **8 J.3.3.4.1 Desktop Study**

The desk-based study was the initial step to baseline development and stakeholder engagement planning during Step 4. Work included a re-examination and update of relevant data collected during previous steps and a search of all other relevant secondary data sources. Official sources such as the Hellenic Statistical Authority were used to collect qualitative data at the level of the Local Administration Organizations (OTA). Additionally, a GIS mapping exercise was conducted to identify areas of socioeconomic interest and sensitivity which may be impacted by the Project, such as cemeteries, schools, water sources, health centers, transmission lines, agricultural land, buildings, touristic areas etc. The areas of socioeconomic interest are illustrated in Section 15.1.6.1 of the ESIA.

##### **8 J.3.3.4.2 Official correspondence**

No additional correspondence with national, regional and local level stakeholders for data collection was performed for ESIA purposes. Data collected during Scoping Phase and feedback acquired from the Scoping Decision were adequate.

Nevertheless, the Project Promoter and specifically FEED Engineer continued to collaborate with the authorities in order to refine the pipeline route (in comparison to the Scoping Report).

#### **8 J.3.3.4.3 Consultation Questionnaires**

Following completion of the voluntary Scoping Disclosure led by IGI in January 2022, the Project proceeded with baseline data collection activities at local level, to understand the socioeconomic sensitivities preliminarily identified. Based on the information collected from the desktop study and the scoping meetings, data collection needs were identified within the Project Study Area and a list of stakeholders was prepared. The main topics addressed for understanding the socioeconomic sensitivities preliminary identified are presented below.

- a) Development and Planning;
- b) Demographics;
- c) Economy;
- d) Land and Livelihoods;
- e) Community Health and Safety;
- f) Infrastructure and service (marine and terrestrial);
- g) Education;
- h) Human Rights; and
- i) Cultural Heritage.

In the following subsections, a short analysis of the replies collected by the questionnaires is provided per thematic group.

**It is noted that in compliance to GDPR, the list of the stakeholders consulted per municipality is not presented. The list is available conditionally all legal procedures are followed.**

To assist with the collection of the data, guided questions were prepared, in the form of a questionnaire, in order to be filled by the relevant stakeholder depending on their area of expertise. Table J.3.3-6 summarizes the tools designed for this purpose.

**Table J.3.3-6 Data Collection Tools**

Tool	Description
<b>Settlement Profile<sup>3</sup></b>	A Settlement factsheet was used to collect basic socioeconomic information on the different settlements in a standardized way, including general demographic estimates, livelihoods (with a strong focus on fisheries) and income sources, employment, land ownership and use,

<sup>3</sup> The Settlement Profile tool was completed by the Heads of Communities (HoC) for the settlements around the CS and LFs within the primary and secondary AoI, whereas for all other settlements within the AoI (along the pipeline) by the Mayors or municipal employees appointed by the Mayor (data was provided at municipal level).

Tool	Description
	access to public infrastructure and services, education/literacy and skills, health issues, vulnerable groups, and community needs and concerns.
<b>Structured Questions for Key Informants (KI) / Focus Group Representatives<sup>4</sup>.</b>	Structured questionnaires were developed, tailored to the specific topics covered (land and livelihoods, ecosystem services, labor and employment, economy, education, health, local development, transportation, infrastructure and services, etc.) and stakeholder group engaged (i.e. vulnerable groups and specific community feature groups such as fishers, farmers etc.).
<b>Stakeholder Consultation Log</b>	Consultations, stakeholders, issues and actions were recorded to the Project Stakeholder Consultation Log in order to track communication throughout the project lifecycle.

Prepared by: ERM/ ASPROFOS, 2022.

Due to COVID-19 pandemic conditions, at the time of ESIA preparation step, and country's response legislation requiring limiting face-to-face engagements, data collection was performed through telephone communication meetings and electronic mail. Stakeholders identified as relevant for the ESIA preparation were initially contacted by phone, providing a brief background on the Project, its status to date and the purpose of consultation. Stakeholders were given the option of filling the questionnaires over the phone or sending them via email at a later stage. In the case of the latter, questionnaires were sent electronically specifying a reply deadline. Table J.3.3-7 presents the stakeholder groups engaged during the ESIA preparation step, their connection to the Project and data collection tools used.

**Table J.3.3-7 Stakeholder engagement during ESIA preparation**

Stakeholder Group	Connection to the Project	Data collection Tool	No. engaged	No. Replied
Heads of local communities within the primary and secondary AoI around the CS and LFs	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Representatives of the settlements/ communities being consulted</li> <li>➤ May have expectations regarding development and benefits for the country or in the local area</li> </ul>	Settlement Factsheet	23	22
Mayors (i.e. municipal level) for communities	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Representatives of the communities/ municipalities being consulted.</li> </ul>	Municipality Factsheet	22	3

<sup>4</sup> Key informants/focus group representatives are select individuals who have knowledge of a specific subject or are informed members of the community. Focus groups were chosen based on the level of the impact significance or the vulnerability to the impacts of the Project.

Stakeholder Group	Connection to the Project	Data collection Tool	No. engaged	No. Replied
within the primary AoI (i.e. around the pipeline)	➤ May have expectations regarding development and benefits for the country or to the local area.			
Key Informants (KI)/Focus Group (FG): 1) health care 2) education, 3) agriculture, 4) tourism, 5) development, 6) fishers 7) Roma 8) equality	➤ Solicit specific information at local level (local communities and municipalities) that will support identification of potential impacts and mitigation measures as general community needs. ➤ May have expectations regarding development and benefits for the country or to the local area.	KI/ FG questionnaires	78	20

Prepared by: ASPROFOS, 2022.

Stakeholder participation during socioeconomic data collection activities was low. As presented in Table J.3.3-7, out of the 123 stakeholders consulted during this step, only 37% provided any type of reply<sup>5</sup>. The main reasons being:

- **Existence of statutory bodies** – in the majority of the cases stakeholders referred to the existence of statutory bodies where information could be collected. Reference was made to the lack of their time and effort in filling the questionnaire since information could be acquired by the Hellenic Statistical Authority.
- **Population Housing Census 2021** – at the time of socioeconomic data collection, population housing census works were performed, facing negative reactions from the local population in relation to dissemination of personal data. This had a negative effect to the consultation process, since a number of stakeholders referred to the census procedure and the national GDPR legislation.
- **Working from home** – due to Covid 19 pandemic conditions and country's response legislation requiring special work arrangements, a vast number of stakeholders were under remote working. Stakeholders were not easily reachable and the time required for them to provide the requested data was greatly increased.

<sup>5</sup> During the socioeconomic data collection, in total 230 questionnaires were sent or asked to be filled by stakeholders for the various topics identified. A great number of those stakeholders were competent for more than one topic and therefore were asked to fill more than one questionnaire. In total 71 questionnaires were completed (or included any type of comment).

- **Personal data disclosure** – there was scepticism in providing any personal replies, even though they were informed and reassured that no personal data will be publicly disclosed.

An overview of the data collected per main topic for the **local communities** is presented in a series of infograms (Figure J.3.3-2 to Figure J.3.3-6). Out of the municipalities engaged, the municipality of Monemvasia expressed some concerns for the Project due, among others, to the over concentration of infrastructure projects in the municipality.

#### *Overview of Socioeconomic Baseline Data Collection Results.*

The following infograms summarize illustratively the main outcomes of the socioeconomic baseline data collection survey.

### LOCAL COMMUNITY OF LEONTARI

(Kamaritsa, Kotsiridi, Gavria, Leontari, Kalyvia)

**Demographics:** Most of the residents are within the 41-64 age group, while the smallest percentage belongs to the age group < 15. The 16-40 age group also occupies a large share with a 30%. There are also seasonal residents in the community due to livelihood reasons. 10% of the residents are foreigners.

**Employment, Business & Livelihood:** The main livelihood activities are agriculture (olive trees) and animal husbandry (sheep, goat and bee keeping) and with a percentage of the population working in Megalopolis PPC. There are some guesthouses in the community.

**Health & Safety:** There are no healthcare facilities in the community. In the event of a medical emergency they go to Megalopolis.

**Infrastructure & Services:** The main water source for drinking is from the public network. Wastewater is managed through the municipal sewage network or by using septic tanks. Heating mainly comes from the use of petrol and firewood stoves, while transport is mainly by bus or car. 90% of the population has access to internet services.

**Education:** There are no education facilities in the community.

**Cultural Heritage:** Northwest of Leontari settlement there are ruins of a medieval castle. In September a festival is organized to celebrate the feast of St. Gerasimos.

### LOCAL COMMUNITY OF GEFYRA

(Gefyra)

**Demographics:** Community with 80 households and approximately 20 permanent residents. During the summer months, resident number increases to 160. The majority of the permanent residents are 65+.

**Employment, Business & Livelihood:** The main livelihood activities are agriculture (olive trees) and animal husbandry.

**Health & Safety:** The community does not have any healthcare facilities. The closest health center is in Megalopolis.

**Infrastructure & Services:** Drinking water is provided by the public network. The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the use of septic tanks. Heating mainly comes from the use of wood (fireplace, firewood stove). The main means of transport is the car.

**Education:** Recently renovated primary school that is not in use.

**Cultural Heritage:** Cultural association "Ag. Georgios". Festival on 16/8 in honor of the twelve residents that were executed in the WWII.

### LOCAL COMMUNITY OF ROUTSI

(Routsi)

**Demographics:** Small community with only 17 residents (60% women), while the age percentage of residents is evenly distributed with the lowest percentage being in the age group < 15.

**Employment, Business & Livelihood:** The main livelihood activities are agriculture (olive trees) and animal husbandry.

**Health & Safety:** The community has a health center. The closest hospital is in Megalopolis.

**Infrastructure & Services:** The main water source for drinking is from the public network. Heating mainly comes from wood fire heating units and firewood stoves. The main means of transport are bus and car. 70% of the population has access to internet services.

**Education:** There are no education facilities in the community. The few students go by taxi to a school in a nearby community.

### LOCAL COMMUNITY OF VOUTSARAS

(Voutsaras)

**Demographics:** Small community with only 17 stable residents (evenly distributed in men and women) and 10 households, with an 80% being in the 65+ age group and the remaining 20% in the 41-64 group.

**Employment, Business & Livelihood:** The residents of the community are mainly retired.

**Health & Safety:** There are no healthcare facilities in the community. The closest is located in Megalopolis.

**Infrastructure & Services:** The main water source for drinking is from the public network. The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the municipal sewage network or by using septic tanks. Heating mainly comes from the use of petrol and firewood stoves. The main means of transport are bus and car. 90% of the households have access to internet services.

**Education:** There are no education facilities in the community.

### LEGEND/ ΥΠΟΜΝΗΜΑ

#### Project Components/ Στοιχεία του Έργου

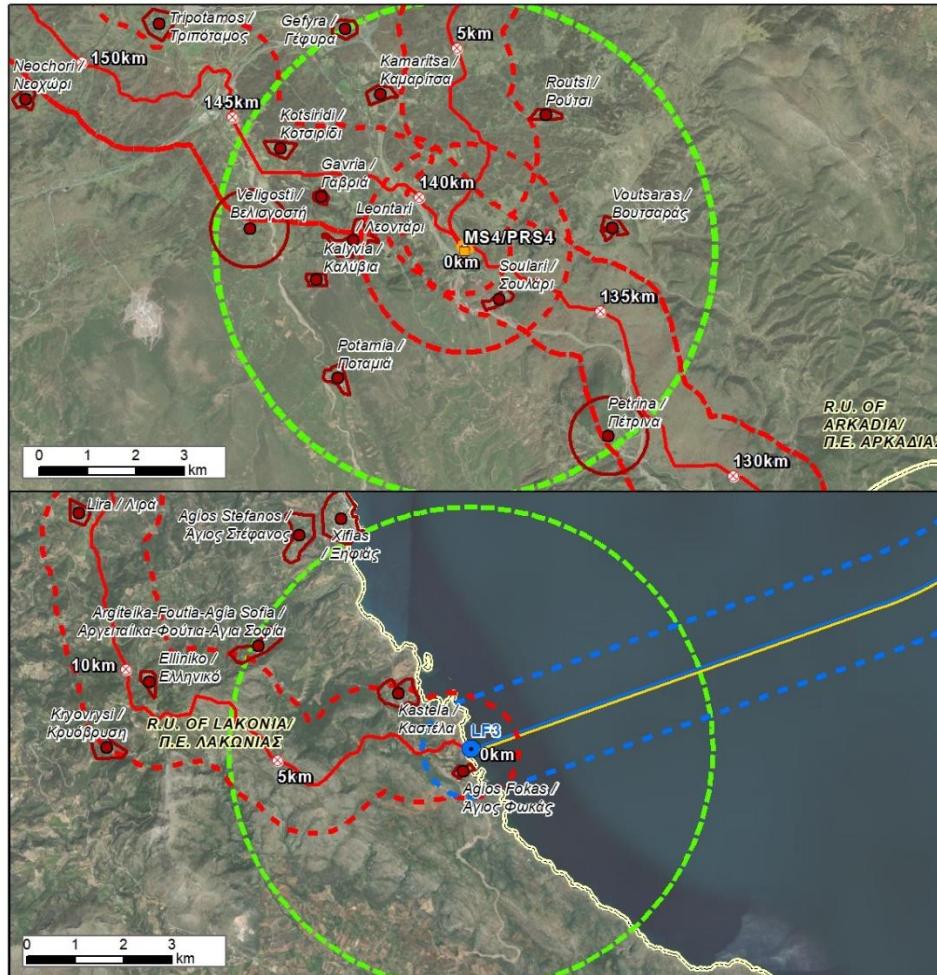
- Onshore Routing/ Χερσαίη Χάραξη Αγωγού
- Offshore Routing (Southern Line)/ Υποθαλάσσια Χάραξη Αγωγού (Νότια Γραμμή)
- Offshore Routing (Northern Line)/ Υποθαλάσσια Χάραξη Αγωγού (Βόρεια Γραμμή)
- Major Station/ Κύριος Σταθμός
- Landfall Location/ Θέση Προσανιάλωσης

#### Area Of Interest / Περιοχή Ενδιαφέροντος

- Buffer Zone 5000 m / Ζώνη Επιρροής 5000 μ
- ESIA Study Area 2000m - Onshore Section / Περιοχή Μελέτης ΜΠΚΕ 2000m - Χερσαίο Τμήμα
- ESIA Study Area 2000m - Offshore Section / Περιοχή Μελέτης ΜΠΚΕ 2000m - Υποθαλάσσιο Τμήμα

#### Administrative Boundaries / Διοικητικά Όρια

- Settlement/ Οικισμός
- Region Border / Όριο Περιφέρειας
- Regional Unit Border / Όριο Περιφερειακής Ενότητας



Prepared by: ASPROFOS, 2022.

Figure J.3.3-2 Community Fact Map - Overview of Socioeconomic Baseline Data Collection Results for Region of Peloponnese (1).

#### LOCAL COMMUNITY OF POTAMIA

(Potamia)

**Demographics:** Community with approximately 50 permanent residents, with 60% being 65+.

**Employment, Business & Livelihood:** The main livelihood activities are agriculture (olive trees) and animal husbandry (sheep), while a great percentage are also retired.

**Health & Safety:** There are no healthcare facilities in the community. In the event of a medical emergency they go to Megalopoli.

**Infrastructure & Services:** The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the use of septic tanks. Petrol and firewood stoves are the main means of heating. Only 50% of the households have access to internet services.

**Education:** There are no education facilities in the community.

#### LOCAL COMMUNITY OF NOMIAS

(Ag. Fokas, Kastela, Xifias, Ag. Stefanos, Ag. Paraskevi, Trochalia, Nomia)

**Demographics:** Community with 120 residents, of which 80% is equally divided between the age groups of 41-64 and 65+, while the remaining 20% is in the 16-40 age group.

**Employment, Business & Livelihood:** The main livelihood activities are agriculture (olive trees) and animal husbandry (sheep, goat). In Ag. Fokas there is an abandoned hotel business, while in Kastela there are seasonal residences.

**Health & Safety:** There are no healthcare facilities in the community. The closest health center is that of Malaon.

**Infrastructure & Services:** Drinking water is provided by the public network. The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the use of septic tanks. The main sources for heating is the fireplace and the firewood stoves. The main means of transport is the car.

**Education:** There are no education facilities in the community.

#### LOCAL COMMUNITY OF KALENTIO

(Aigreitaika-Foutia-Ag.Sofia)

**Demographics:** Community with ~ 70 permanent residents (60% women), with 50% being 65+.

**Employment, Business & Livelihood:** The main livelihood activities are agriculture (olive trees, watermelons, potatoes) and animal husbandry (sheep, goat).

**Health & Safety:** There are no healthcare facilities in the community. In the case of a medical emergency they go to Nea Poli. **Infrastructure & Services:** Drinking water is provided by the public network. The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the use of septic tanks. The main means of heating is petrol. 80-90% of households have access to internet services.

**Education:** There are no education activities in the community.

#### LOCAL COMMUNITY OF SOULARI

(Soulari)

**Demographics:** Small community with a population of just 18 residents and 10 households. 70% of the residents are within the age group of 65+ while the other 30% are within the group of 41-64.

**Employment, Business & Livelihood:** The majority of the residents are retired with some of them engaged with agriculture (olive trees).

**Health & Safety:** There are no healthcare facilities in the community. The closest health center is in Megalopolis.

**Infrastructure & Services:** Drinking water is provided by the public network. The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the use of septic tanks. Residents are usually heated by firewood stoves or fireplaces. The main means of transport is the car. 80% of the households have access to internet services.

**Education:** There are no education facilities in the community.

**Cultural Heritage:** Festival in July for the celebration of Prophet Ilias, that lasts 3 days.

#### LOCAL COMMUNITY OF PETRINAS

(Petrina, Moni Ampelaki, Spanaika)

**Demographics:** Community with approximately 30 households and 40 permanent residents. The majority of the residents are within the age group of 65+, while a 40% is within the age group of 41-64.

**Employment, Business & Livelihood:** The majority of the residents are retired with some engaged in agriculture.

**Health & Safety:** There are no health care facilities in the community. The closest health center is in Megalopolis.

**Infrastructure & Services:** Drinking water is provided by the public network. The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the use of septic tanks. Residents are usually heated by firewood stoves. The main means of transport are bus and car.

**Education:** There are not education facilities in the community.

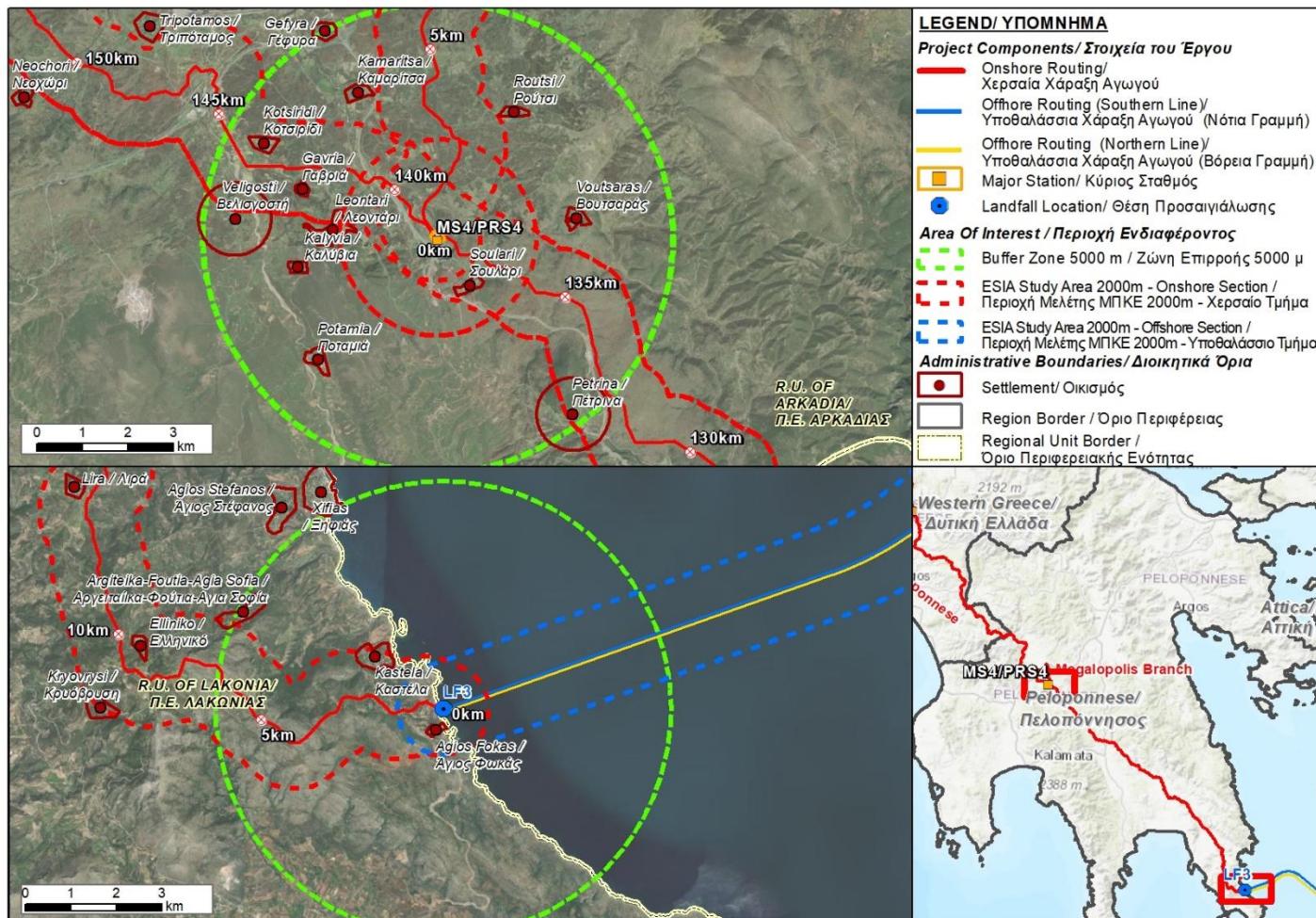


Figure J.3.3-3 Community Fact Map - Overview of Socioeconomic Baseline Data Collection Results for Region of Peloponnese (2).

#### LOCAL COMMUNITY OF PORTES

(Portes)

**Demographics:** The greatest percentage in the community is within the age group 41-64, while 10% are within the 65+ age group. The number of households is about 70, with 165 residents in the winter and up to 280 in the summer.

**Employment, Business & Livelihood:** The main livelihood activity is animal husbandry (sheep, goat and bee keeping). There is fishing activity all year round with the exception of the summer months of June, July and August.

**Health & Safety:** The nearest health center where residents go in case of illness/injury/accident is in Kato Achala.

**Infrastructure & Services:** Drinking water is provided by the public network. The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the use of septic tanks. Heating mainly comes from the use of wood (fireplace, firewood stove). The main means of transport is the car. 90% of the households have access to internet services.

**Education:** There are educational facilities for kindergarten and primary school in the community. However, the primary school is not functioning as no teacher has been appointed yet.

**Cultural Heritage:** There is recorded archaeological area, 2 km from Portes settlement. There is a festival in the community in August.

#### LOCAL COMMUNITY OF XENIES

(Xenies, Kalyvaki, Palaiochora)

**Demographics:** The age percentage of residents is evenly split with the lowest percentage being held by the < 15 age group, with a 10% share. The majority of residents are male (60%) and there are no seasonal residents.

**Employment, Business & Livelihood:** The main livelihood activities are agriculture (olive trees) and animal husbandry (sheep, goat).

**Health & Safety:** There are no healthcare facilities in the community. Residents of the community use the health center in Megalopolis.

**Infrastructure & Services:** Drinking water is provided by the public network. The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the use of septic tanks. The main means of transport is bus and car. 90% of households have access to internet services.

**Education:** There are education facilities in the community. Students are transported by taxi to educational facilities in neighbouring communities.

#### LOCAL COMMUNITY OF AGRAPIDOHORI

(Agrapidohori, Valmi)

**Demographics:** Community with a population of about 150 people, with 40% being in the age group of 65+, 30% within the age group 41-64, 20% within the age group 16-40 and only 10% within the age group <15.

**Employment, Business & Livelihood :** The main livelihood activities are agriculture (olive trees) and animal husbandry.

**Health & Safety :** There are no healthcare facilities in the community. In the event of a medical emergency they go to Megalopoli.

**Infrastructure & Services :** Drinking water is provided by the public network. The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the use of septic tanks. The main means of heating are fireplaces and firewood stoves. The car is the main means of transport and 90% of households have access to internet services.

**Education:** There are education facilities in the community.

**Cultural Heritage:** Castle on the hill of Armatova

#### LOCAL COMMUNITY OF MICHIOIO

(Kandalo, Michioio, Tsamaika, Psefetika)

**Demographics:** Residents of the community are spread across all age groups, with 40% falling within the age group of 16-40 and the least percentage (10%) being occupied by the <15 group. The population of the community is stable throughout the year, with 60% being mostly women. There are some Albanian and Pakistani inhabitants in the community.

**Employment, Business & Livelihood:** The main livelihood activities are agriculture (olive trees) and animal husbandry (sheep, goat). There is fishing between November and January.

**Health & Safety:** There are no healthcare facilities in the community. The nearest health center is in Varda.

**Infrastructure & Services:** The main source of drinking water is from the public network. The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the use of septic tanks. Heating mainly comes from the use of petrol and wood (firewood stoves and wood fired heating units). The main means of transport are bus and car. 85% of households have access to internet services.

**Education:** There are facilities of kindergarten and primary school in the community.

#### LOCAL COMMUNITY OF VELITES

(Ano Velites, Kato Velites)

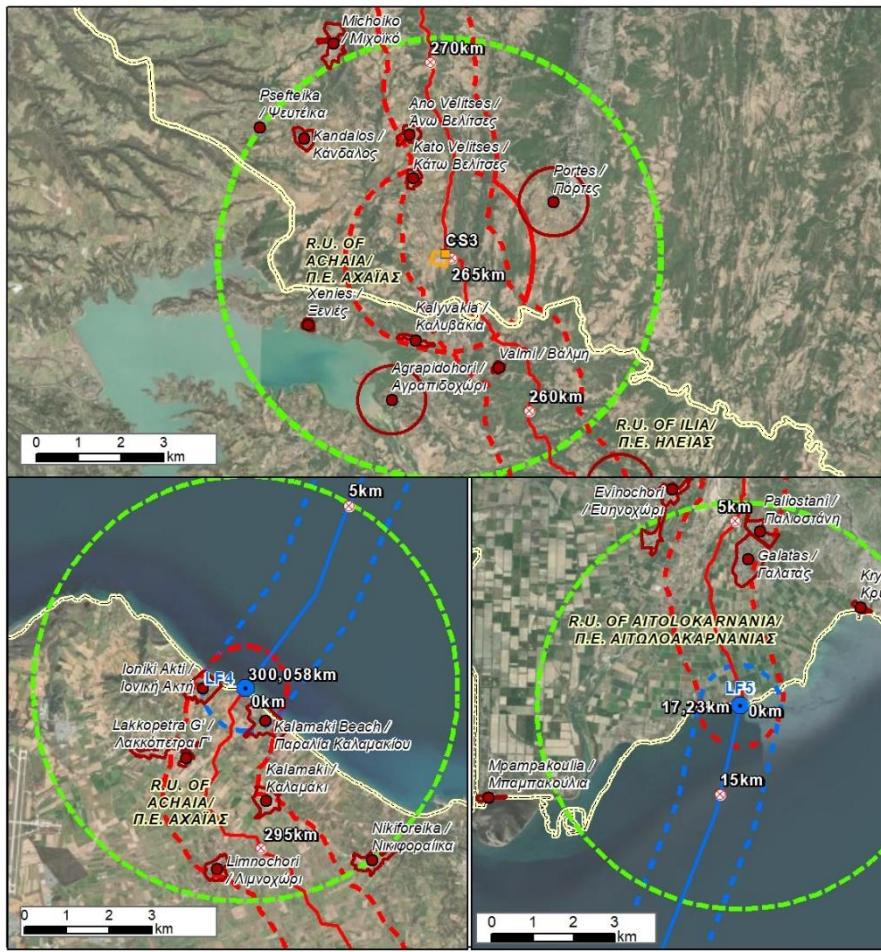
**Demographics:** Residents in the community are spread across all age groups with 40% being within the 41-64 age group and the smallest percentage occupying the <15 age group. The population of the community is stable throughout the year, with 60% being predominantly female.

**Employment, Business & Livelihood:** The main livelihood activities are agriculture (olive trees and vineyards) and animal husbandry (sheep, goat). There is fishing between the months of November and January.

**Health & Safety:** There are no healthcare facilities in the community. The nearest health center is in Varda.

**Infrastructure & Services:** The main source of drinking water is from the public network. Heating mainly comes from the use of wood (fireplace, firewood stove) and pellet heating units. The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the use of septic tanks. The main means of transport is the car. 95% of the residents have access to internet services.

**Education:** The community has a kindergarten and primary school.



#### LEGEND/ ΥΠΟΜΝΗΜΑ

##### Project Components/ Στοιχεία του Έργου

- Onshore Routing/ Χερσαία Χάρηση Αγωγού
- Offshore Routing/ Υποθαλάσσια Χάρηση Αγωγού
- Major Station/ Κύριος Σταθμός
- Landfall Location/ Θέση Προσαγιώλωσης

##### Area Of Interest / Περιοχή Ενδιαφέροντος

- Buffer Zone 5000 m / Ζώνη Επιρροής 5000 μ
- ESIA Study Area 2000m - Onshore Section / Περιοχή Μελέτης ΜΠΚΕ 2000m - Χερσαίο Τμήμα
- ESIA Study Area 2000m - Offshore Section / Περιοχή Μελέτης ΜΠΚΕ 2000m - Υποθαλάσσιο Τμήμα

##### Administrative Boundaries/ Διοικητικά Όρια

- Settlement/ Οικισμός
- Region Border / Όριο Περιφέρειας
- Regional Unit Border / Όριο Περιφερειακής Ενότητας



Prepared by: ASPROFOS, 2022.

Figure J.3.3-4 Community Fact Map - Overview of Socioeconomic Baseline Data Collection Results for Region of Western Greece (1).

### LOCAL COMMUNITY OF LIMNOCHORI

(Kalamaki, Kato Limnochori, Limnochori, Kalamaki Beach)

**Demographics:** The community has permanent residents all year-round, with 50% within the age group 16-40, 40% evenly distributed between the age groups of 41-64 and 65+, and with just a 10% within the age group of <15.

**Employment, Business & Livelihood:** The main livelihood activities are agriculture (olive trees, vineyards, potato), animal husbandry (cows, sheep, goat and bee keeping) and fishing. There is fishing in Patraikos all year around.

**Health & Safety:** There are no healthcare facilities in the community. The nearest health center is in Kato Achaia.

**Infrastructure & Services:** The main source for drinking water is from the public network. The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the use of septic tanks. Heating mainly comes from the use of wood (firewood stoves, fireplace). The main means of transport is bus, car and motorbike. 90% of households have access to internet services.

**Education:** There is kindergarten and primary school in the community.

**Cultural Heritage:** There is a festival in the community on August 15<sup>th</sup>

### LOCAL COMMUNITY OF LAKKOPETRA

(Lakkopetra, Ioniki Akti, Karnari, Limanaki)

**Demographics:** Community with approximately 850 permanent residents, with the greatest percentage found in the age group of 16-40 and the least within the age group 65+. High percentage is also found in the age group <15 (30%).

**Employment, Business & Livelihood:** The main livelihood activities are agriculture (trees), animal husbandry (sheep), tourism (hotels) and retirement fund. In the community there are large hotel facilities, with high touristic season for 6 months.

**Health & Safety:** There are no healthcare facilities in the community. The nearest health center is in Kato Achaia.

**Infrastructure & Services:** Drinking water is provided by the public network. The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the use of septic tanks. The main means of heating is firewood stoves. The main means of transport are bus and car.

**Education:** In the community there are primary and secondary education facilities.

### LOCAL COMMUNITY OF NIFORAIKA

(Niforaiika, Niforaiika Beach)

**Demographics:** Community with approximately 500 residents of all age groups.

**Employment, Business & Livelihood:** The main livelihood activities are agriculture (olive trees, vineyards), animal husbandry (sheep, goat) and tourism. There are large hotel infrastructures on the beach with a high touristic season 6 months of the year.

**Health & Safety:** There are no healthcare facilities in the community. In the case of a medical emergency they go to Megalopoli.

**Infrastructure & Services:** The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the use of septic tanks. The main means of heating are firewood stoves and fireplace, while transportation is mainly through bus or car. The largest percentage of households has access to internet services.

**Education:** There are kindergarten and primary school facilities in the community.

### LOCAL COMMUNITY OF GALATA

(Galata, Kryoneri, Paliostani)

**Demographics:** Large community with 640 households and approximately 1100 permanent residents. The greatest percentage is occupied by the age group of 16-40 (40%) and the least by the group of 65+ (15%). The age group <15 also holds a high percentage (25%).

**Employment, Business & Livelihood:** The main livelihood activities are fishing, agriculture (olive trees, cotton, corn, clover), animal husbandry (sheep, goat and cow) and tourism. Fishing and tourism are all year around activities. There are all kinds of tourist facilities in the community (hotels, rooms to let, Airbnb etc.).

**Health & Safety:** There is a clinic in the community (in Galatas).

**Infrastructure & Services:** The main source for drinking water is from the public network. The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the use of septic tanks. Heating mainly comes from firewood stoves and wood fired heating units. The main means of transport is bus, car and motorbike. 95% of households have access to internet services.

**Education:** There are kindergarten and primary school facilities in the community.

**Cultural Heritage:** In Galatas there is a Byzantine Church of Ag. Ioannis. Two major festivals are held in the community, one in June (celebration of Virgin Mary) and one in September (celebration of Ag. Petros)

### LOCAL COMMUNITY OF EVINOCHORI

(Evinochori, Nea Kalydon)

**Demographics:** Relatively big community with approximately 800 households and a population of 2000 permanent residents, of which the majority (60%) are women. 40% of the residents are within the age group of 41-65, while the remaining percentage is evenly distributed among the other groups. The main population groups in the community, other than Greeks, are Pakistanis, Albanians and Indians.

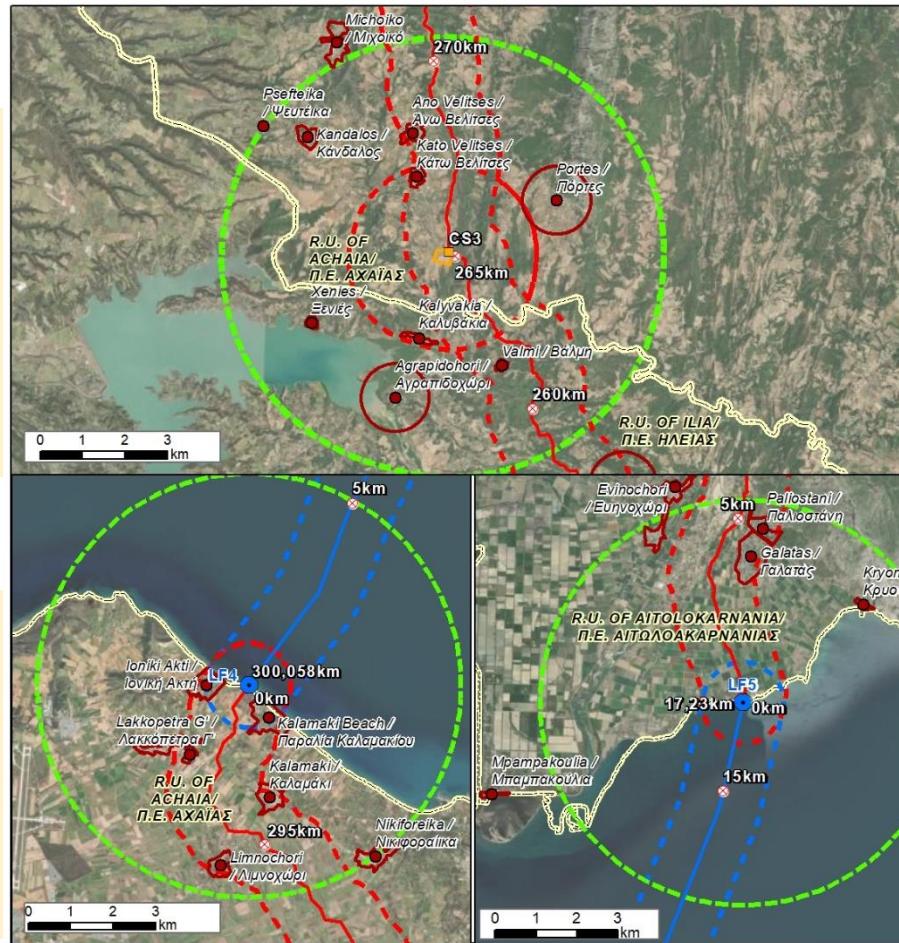
**Employment, Business & Livelihood:** The main livelihood activities are agriculture (olive trees and other agricultural crops) and animal husbandry (sheep and goat). There is fishing in the community within November to January and during May.

**Health & Safety:** There is a regional health clinic/health center in the community.

**Infrastructure & Services:** The main source for drinking water is from the public network. The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the use of septic tanks. The main sources of heating is petrol and wood (firewood stoves, fireplace, wood fired heating units). The main means of transport are bus and car. 90% of households have access to internet services.

**Education:** In the community there are facilities of primary (kindergarten, primary school) and secondary (secondary school and high school) education.

**Cultural Heritage:** Northwest of Evinochori there is the archaeological site of Kalydon. In the community, the festivals of Ag. Ioannis and Stavrou are held.



### LEGEND/ ΥΠΟΜΝΗΜΑ

#### Project Components/ Στοιχεία του Έργου

- Onshore Routing/  
Χερσαίη Χάραξη Αγωγού
- Offshore Routing/  
Υποθαλάσσια Χάραξη Αγωγού
- Major Station/ Κύριος Σταθμός
- Landfall Location/ Θέση Προσαγάλωσης

#### Area Of Interest/ Περιοχή Ενδιαφέροντος

- Buffer Zone 5000 m / Ζώνη Επιρροής 5000 μ
- ESIA Study Area 2000m - Onshore Section / Περιοχή Μελέτης ΜΠΚΕ 2000m - Χερσαίο Τμήμα
- ESIA Study Area 2000m - Offshore Section / Περιοχή Μελέτης ΜΠΚΕ 2000m - Υποθαλάσσιο Τμήμα

#### Administrative Boundaries/ Διοικητικά Όρια

- Settlement/ Οικισμός
- Region Border / Όριο Περιφέρειας
- Regional Unit Border / Όριο Περιφερειακής Ενότητας



Prepared by: ASPROFOS, 2022.

Figure J.3.3-5 Community Fact Map - Overview of Socioeconomic Baseline Data Collection Results for Region of Western Greece (2).

#### LOCAL COMMUNITY OF ARMENON

(Asprolithos, Armenoi, Etia)

**Demographics:** Community with 20 households and a population of 50 residents, with the highest percentage occupied by the age group of 65+ (50%) and the lowest by the group <15 (5%). However, a large proportion is also occupied by the 41-64 age group, with a 30%. There are some Pakistani and Bulgarian inhabitants in the community.

**Employment, Business & Livelihood:** The main livelihood activities are fishing, agriculture (olive trees) and animal husbandry. The highest fishing season is in the winter months, November to January. In the community there are tourist facilities such as hotels and rooms to let occupied 8 months a year.

**Health & Safety:** There are no healthcare facilities in the community. The nearest facilities are in Marki Gialos (regional clinic) and in Ierapetra.

**Infrastructure & Services:** The main source for drinking water is from the public network. The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the use of septic tanks. The main sources of heating is petrol and wood (firewood stoves, wood fired heating units). The main means of transport is the car. 100% of the households have access to internet services.

**Education:** There are no education facilities in the community.

#### LOCAL COMMUNITY OF APIA

(Goudouras, Exo Apidion, Mesa Apidion, Kalos Lakkos)

**Demographics:** Community with approximately 400 permanent residents, of which 60% are women. The highest percentage of residents are in the age group of 41-64 (40%), with the next highest in the age group of 65+ and the smallest in the age group <15 (5%). There are some Pakistani, Indian and Bulgarian residents in the community.

**Employment, Business & Livelihood:** The main livelihood activities are agriculture (olive trees, vegetables), fishing and animal husbandry (some sheep and goat breeding). The high fishing period in the community is in the winter, during the months of November to January. The community is gradually developing into a seaside resort and has tourist facilities (rooms to let) with the highest tourist season in July and August.

**Health & Safety:** There are no healthcare facilities in the community. The nearest health center is in Ierapetra. The community is visited by a doctor twice a month.

**Infrastructure & Services:** The main source for drinking water is from the public network. The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the use of septic tanks. The main sources of heating is petrol and wood (firewood stoves, fireplace, wood fired heating units). The main means of transport are bus (main public transport KTEL Ierapetras) and car. 90% of households have access to internet services.

**Education:** In the community there are education facilities for kindergarten and primary school.

#### LOCAL COMMUNITY OF AG. TRIADA

(Ag. Triada, Koufonisi)

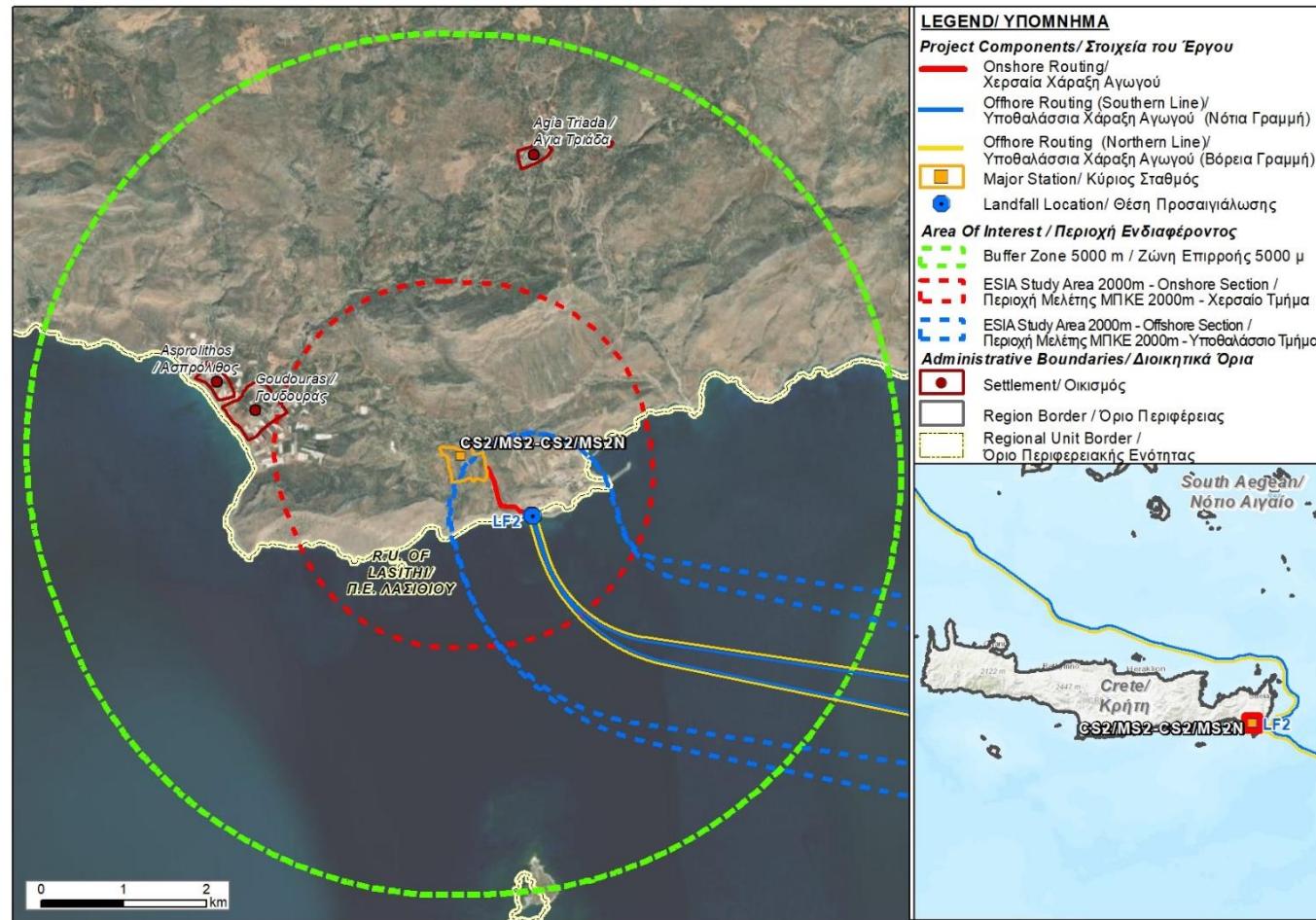
**Demographics:** Small community with just 20 permanent residents, equally distributed to the age groups of 41-64 and 65+.

**Employment, Business & Livelihood:** The residents of the community are engaged in agriculture (olive trees) and animal husbandry (sheep and goat) or are retired.

**Health & Safety:** There are no healthcare facilities in the community. The nearest health center is in Ierapetra.

**Infrastructure & Services:** The main source for drinking water is from the public network. The main waste disposal method is burning / dumping, while wastewater is managed through the use of septic tanks. Wood is the main source for heating (firewood stove and fireplace). The main means of transport is the car.

**Education:** There are no education facilities in the community.



Prepared by: ASPROFOS, 2022.

Figure J.3.3-6 Community Fact Map - Overview of Socioeconomic Baseline Data Collection Results for Region of Crete.

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	 <b>ERM</b>	 <b>Asprofos</b> engineering
EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment		DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3	
		Rev: 00	
		Page: 47 OF 129	

### *Analysis of the Replies on Demographics*

**Table J.3.3-8 Age distribution per local community within the Secondary AoI (2022).**

Municipality	Local Community	<15 (%)	16-40 (%)	41-64 (%)	65+ (%)
MONEMVASIA	Local Community of Koulentes	10%	20%	20%	50%
	Local Community of Nomii	0%	20%	40%	40%
MEGALOPOLI	Local Community of Potamia	5%	5%	30%	60%
	Local Community of Voutsara	0%	0%	20%	80%
	Local Community of Routsi	10%	30%	30%	30%
	Local Community of Leontori	10%	30%	40%	20%
	Local Community of Petrina	0%	0%	40%	60%
	Local Community of Soulari	0%	0%	30%	70%
	Local Community of Velisgosti	0%	0%	30%	70%
	Local Community of Gefyra	0%	0%	10%	90%
	Local Community of Xenii	10%	30%	30%	30%
ANDRAVIDA - KYLLINI	Local Community of Agrapidochori	10%	20%	30%	40%
ILIDA	Local Community of Veltitsi	5%	20%	40%	35%
DYTIKI ACHAIA	Local Community of Portes	0%	30%	60%	10%
	Local Community of Michi	10%	40%	30%	20%
	Local Community of Nikiforeika	25%	25%	30%	20%
	Local Community of Limnochori	10%	50%	20%	20%
	Local Community of Lakopetra	30%	40%	20%	10%
	Local Community of Apidia (Goudouras)	5%	20%	40%	35%
SITIA	Local Community of Armeni (Asprolithos)	5%	15%	30%	50%
	Local Community of Ag. Triada	0%	0%	45%	55%
	Local Community of Evinochori	20%	25%	30%	25%
IERA POLI MESOLONGIOU	Local Community of Galata	25%	40%	20%	15%
NAFPAKTOS					

Prepared by: ASPROFOS, 2022.

The majority of the population is women with a percentage of 58%. According to the results of the data collection activities, only the local communities within the municipality of Andravida-Kyllini reported a higher percentage in male population of a 60%.

Municipality	Local Community	Men	Women
MONEMVASIA	Local Community of Koulentes	40.00%	60.00%
	Local Community of Nomii	40.00%	60.00%
MEGALOPOLI	Local Community of Potamia	60.00%	40.00%
	Local Community of Voutsara	50.00%	50.00%
	Local Community of Routsi	40.00%	60.00%
	Local Community of Leontori	40.00%	60.00%
	Local Community of Petrina	45.00%	55.00%
	Local Community of Soulari	50.00%	50.00%
	Local Community of Veligosti	50.00%	50.00%
	Local Community of Gefyra	50.00%	50.00%
	Local Community of Xenii	60.00%	40.00%
ANDRAVIDA - KYLLINI	Local Community of Agrapidochori	40.00%	60.00%
DYTIKI ACHAIA	Local Community of Veltitsi	40.00%	60.00%
	Local Community of Portes	45.00%	55.00%
	Local Community of Michi	40.00%	60.00%
	Local Community of Nikiforeika	40.00%	60.00%
	Local Community of Limnochori	40.00%	60.00%
	Local Community of Lakopetra	45.00%	55.00%
SITIA	Local Community of Apidia (Goudouras)	40.00%	60.00%
	Local Community of Armeni (Asprolithos)	40.00%	60.00%
	Local Community of Ag. Triada	50.00%	50.00%
IERA POLI MESOLONGIOU	Local Community of Evinochori	40.00%	60.00%
NAFPAKTOS	Local Community of Galata	40.00%	60.00%

Prepared by: ASPROFOS, 2022.

*Analysis of the Replies on Economy, Lands and Livelihoods*
**Table J.3.3-9 Main livelihood activities in the Socioeconomic secondary AoI.**

Municipality (Settlement)	Agriculture	Animal Husbandry	Fishing	Tourism	Retirement fund
MONEMVASIA (Koulentio, Nomia)	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
MEGALOPOLI (Potamia, Voutsaras, Routsi, Leontori, Petrina, Soulari, Velisgosti, Gefyra)	75.00%	62.50%	0.00%	0.00%	37.50%
ANDRAVIDA-KYLLINI (Xenia)	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
ILIDA (Agrapidohori)	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
DYTIKI ACHAIA (Portes, Velitses, Michoi, Nikiforeika, Limnochori, Lakkopetra)	83.33%	100.00%	0.00%	33.33%	35.00%
SITIA Apida, Armeni, Ag. Triada),	100.00%	100.00%	66.67%	33.33%	33.33%
IERA POLI MESSOLONGHIOU (Evinochori)	100.00%	100.00%	30.00%	0.00%	0.00%
NAFPAKTOS (Galatas)	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%

Prepared by: ASPROFOS, 2022.

**Table J.3.3-10 Agricultural/ animal husbandry activities in the Socioeconomic secondary Aol.**

Municipality (Settlement)	Olive trees	Vinyards	Other (potatoes, cotton, corn, watermelons)	Sheep/ Goat	Bee keeping
MONEMVASIA (Koulentio, Nomia)	100.00%	0.00%	50.00%	100.00%	0.00%
MEGALOPOLI (Potamia, Voutsaras, Routsi, Leontori, Petrina, Soulari, Velisgosti, Gefyra)	87.50%	0.00%	0.00%	66.67%	16.67%



## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and Social  
Impact Assessment



Asprofos  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 50 OF 129

Municipality (Settlement)	Olive trees	Vinyards	Other (potatoes, cotton, corn, watermelons)	Sheep/ Goat	Bee keeping
ANDRAVIDA-KYLLINI (Xenia)	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
ILIDA (Agrapidohori)	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
DYTIKI ACHAIA (Portes, Velitses, Michoi, Nikiforeika, Limnochori, Lakkopetra)	83.33%	50.00%	0.00%	100.00%	16.67%
SITIA Apidia, Armeni, Ag. Triada),	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
IERA POLI MESSOLONGHIOU (Evinochori)	100.00%	0.00%	100.00%	100.00%	0.00%
NAFPAKTOS (Galatas)	100.00%	0.00%	100.00%	100.00%	0.00%

Prepared by: ASPROFOS, 2022.

### **8 J.3.4. Grievance Mechanism**

IGI Poseidon has established a Grievance Mechanism to be aware of and respond to stakeholders' concerns and to facilitate resolution of stakeholders' grievances in compliance with EBRD requirements and industry's best practice. The Grievance Mechanism is part of the broader process of stakeholder engagement and quality and compliance assurance. The Grievance Mechanism enables any stakeholder to make a complaint or a suggestion about the way the Project is being implemented.

The grievance mechanism will address concerns promptly and effectively, using an understandable and transparent process that is culturally appropriate and readily accessible to all segments of the affected parties at no cost and without retribution.

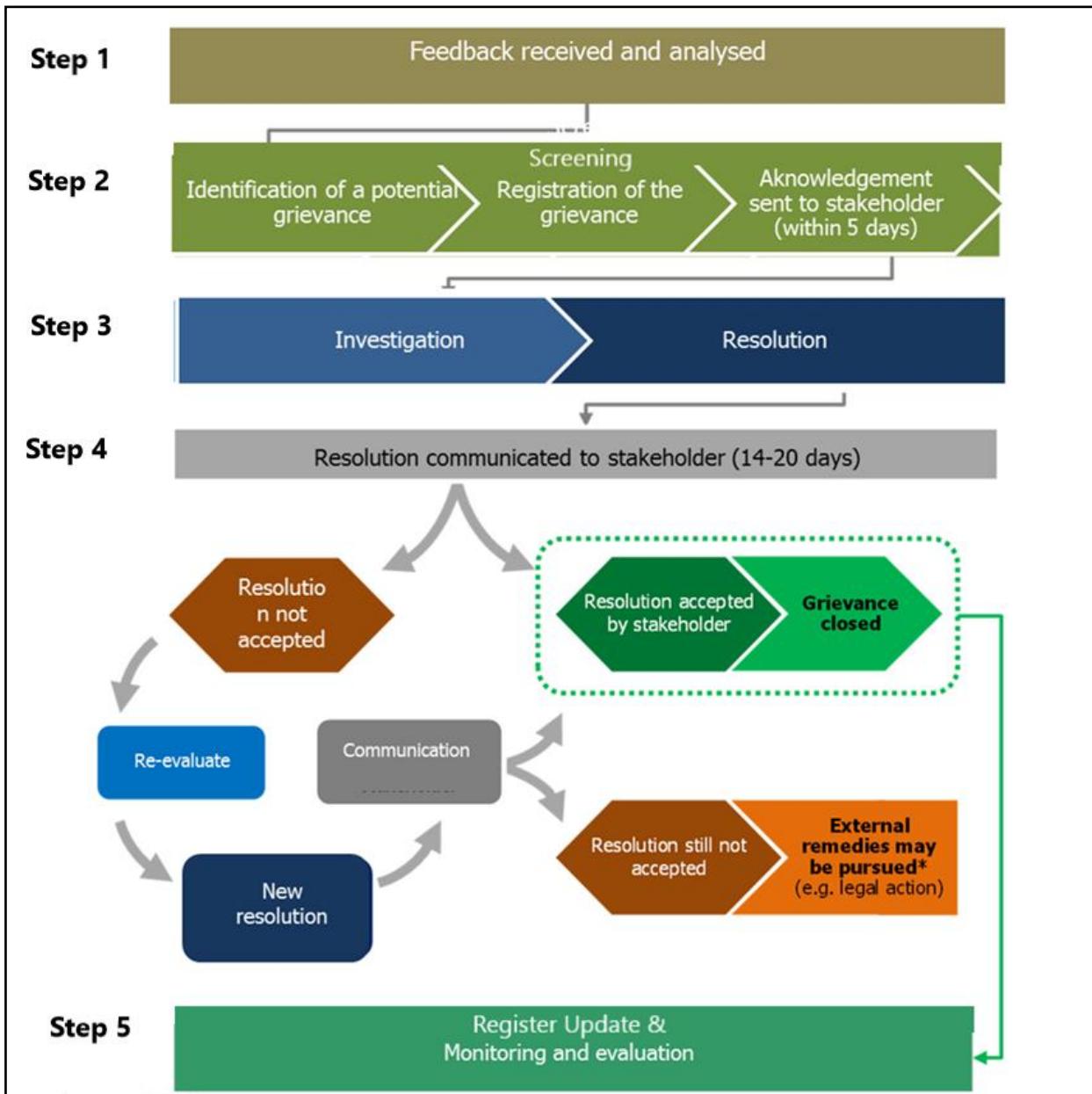
Through its stakeholder engagement, IGI Poseidon has been informing stakeholders about the Project's grievance process during each consultation phase. The grievance management process is illustrated in Figure J.3.4-1.

To ensure that the grievance mechanism is inclusive and culturally appropriate, stakeholders have been provided with the following methods of communication to report a grievance:

- **Verbally:** stakeholders can contact IGI Poseidon on the following number: +30 212 80 81 431. Verbal grievances are directed to an IGI Poseidon representative, who will complete a grievance form with all required details and forward it over to the relevant personnel for their attention and action.
- **In writing:** stakeholders can complete and submit a grievance form by email ([info@igi-poseidon.com](mailto:info@igi-poseidon.com)) or in writing at the following address:

Leof. Mesogeion 207,  
115 25, Athens  
Greece

Any grievance is registered, reviewed and responded to. The grievance will be acknowledged within 5 days and responded to within 14-20 days.



Prepared by: ERM, 2021.

**Figure J.3.4-1 Grievance Mechanism Process**

### **8 J.3.5. Monitoring and Reporting**

IGI Poseidon has produced a Stakeholder and Consultation Log, which is used as a main technical tool for keeping records of all stakeholder engagement activities performed on behalf of the EastMed project. All project stakeholders and consultations, as well as the issues raised and commitments made during consultation, are registered into the Log by relevant IGI Poseidon and contractor staff. Grievances registered in the grievance log are also included in the Stakeholder Log.

IGI Poseidon is committed to incorporate stakeholder feedback into project or program design, and report back to stakeholders. This principle is adhered to during all engagements with stakeholders and is applicable for all project functions and its contractors.

IGI Poseidon Stakeholder management also identifies follow-up activities, issues, actions, commitments, grievances, and coordinates these activities with the particular work streams involved (IGI Poseidon/ Contractors/ Subcontractors), including the timeframes, and closure recommendations, according to the issues concerned.

### 8 J.3.6. Next Steps

The next step of engagement will be ESIA disclosure. This involves dissemination and presentation of the final ESIA report in Greek to all stakeholders. Prior to public disclosure, the ESIA will be submitted to the Ministry of Environment and Energy and uploaded to the Digital Environmental Register (DER). Once submitted, engagement activities will be organized to present the findings of the ESIA to all stakeholders and receive comments and suggestions. The disclosure and consultation meetings will be organized at national, regional and local levels with the cooperation of the Ministry of Environment and Energy, the Forests and Water Administrations and the Regional Environmental Agencies. All administrative levels (from Regional to Local community representatives) will be engaged as well as NGOs and other interested parties, including Chambers and Associations (see Table J.3.2-2). Electronic versions of the ESIA will be available on IGI Poseidon's web page.

The ESIA disclosure process will enable IGI Poseidon to provide further information on re-routings designed as a result of stakeholder inputs during previous phases of consultation, and greater detail on project impacts and mitigation measures. It will also provide an opportunity for further questions and answers regarding the Project's decision-making process.

Comments raised by stakeholders will be documented and properly addressed before issuance of the Environmental Terms Approval.

**Table J.3.6-1 Tentative timetable for next phases of EastMed Pipeline Project Permitting.**

Phase	Schedule
Phase1: ESIA and Permitting	Ongoing
Step 1: Feasibility Consultation	Completed
Step 2: Scoping Preparation	Completed
Step 3: Scoping Disclosure	Completed (Scoping Opinion issued on 05/2022)
Step 4: ESIA Preparation	Completed
Step 5: ESIA Disclosure	Ongoing
Step 6: Permitting	Ongoing
Phase 2: Site Preparation, Construction, Pre-commissioning and Commissioning	To be defined
Phase 3: Operation	To be defined

Updated information and additional details can be found in project's website.



## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and Social  
Impact Assessment



DOCNo: PERM-GREE-ESIA-

A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 55 OF 129

# Appendix 1 Feedback of Statutory Stakeholders on Scoping/PIER Official Disclosure

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	 
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3
		Rev: 00
		Page: 56 OF 129

s/n	Opinion providing Stakeholder	Reference Number	Date
1	<a href="#"><u>Management Body of Mesologgi Lagoons - Akarnanika Mountains</u></a>	13170/27-12-2021	4/2/2022
2	<a href="#"><u>Management Body of Parnonas, Moustos, Mainalo &amp; Monemvasia</u></a>	1668	23/12/2021
3	<a href="#"><u>Management Body of Kotichi-Strofilia Wetlands &amp; Kiparisiakos Gulf</u></a>	71	25/1/2022
4	<a href="#"><u>Decentralized Administration of Epirus - W. Macedonia</u></a> <a href="#"><u>General Directorate of Forests and Rural Affairs</u></a> <a href="#"><u>Forests' Coordination and Inspection Directorate</u></a> <a href="#"><u>Coordination Directorate of Epirus</u></a>	7789	21/1/2022
5	<a href="#"><u>Decentralized Administration of Epirus - W. Macedonia</u></a> <a href="#"><u>General Directorate of Forests and Rural Affairs</u></a> <a href="#"><u>Forests' Coordination and Inspection Directorate</u></a> <a href="#"><u>Forests Directorate of Arta</u></a>	6108	18/1/2022
6	<a href="#"><u>Decentralized Administration of Epirus - W. Macedonia</u></a> <a href="#"><u>General Directorate of Forests and Rural Affairs</u></a> <a href="#"><u>Forests' Coordination and Inspection Directorate</u></a> <a href="#"><u>Forests Directorate of Thesprotia</u></a>	6165	18/1/2022
7	<a href="#"><u>Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece &amp; Ionian</u></a> <a href="#"><u>General Directorate of Forests and Rural Affairs</u></a>	7789	21/1/2022

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	 
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3
		Rev: 00
		Page: 57 OF 129

s/n	Opinion providing Stakeholder	Reference Number	Date
	<u>Forests' Coordination and Inspection Directorate</u> <u>Coordination Directorate of Peloponnese/ Western Greece</u>		
8	<u>Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece &amp; Ionian</u> <u>General Directorate of Forests and Rural Affairs</u> <u>Forests' Coordination and Inspection Directorate</u> <u>Forests Directorate of Aetoloakarnania</u> <u>Forestry of Mesologgi</u>	2868	10/1/2022
9	<u>Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece &amp; Ionian</u> <u>General Directorate of Forests and Rural Affairs</u> <u>Forests' Coordination and Inspection Directorate</u> <u>Forests Directorate of Arcadia</u> <u>Forestry of Vitina</u>	224664	20/12/2021
10	<u>Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece &amp; Ionian</u> <u>General Directorate of Forests and Rural Affairs</u> <u>Forests' Coordination and Inspection Directorate</u> <u>Forests Directorate of Arcadia</u>	236633	2/2/2022
11	<u>Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece &amp; Ionian</u> <u>General Directorate of Forests and Rural Affairs</u> <u>Forests' Coordination and Inspection Directorate</u> <u>Forests Directorate of Achaia</u>	26278	17/2/2022

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>  EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	 <b>ERM</b>	 <b>Asprofos</b> <small>engineering</small>
EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment			DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3
	Rev:	00	
	Page:	58 OF 129	

s/n	Opinion providing Stakeholder	Reference Number	Date
12	<a href="#"><u>Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece &amp; Ionian</u></a> <a href="#"><u>General Directorate of Forests and Rural Affairs</u></a> <a href="#"><u>Forests' Coordination and Inspection Directorate</u></a> <a href="#"><u>Forests Directorate of Ilia</u></a> <a href="#"><u>Forestry of Amaliada</u></a>	228575	15/12/2021
13	<a href="#"><u>Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece &amp; Ionian</u></a> <a href="#"><u>General Directorate of Forests and Rural Affairs</u></a> <a href="#"><u>Forests' Coordination and Inspection Directorate</u></a> <a href="#"><u>Forests Directorate of Ilia</u></a> <a href="#"><u>Forestry of Olympia</u></a>	237538 (Δ8&Δ9)	30/12/2021
14	<a href="#"><u>Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece &amp; Ionian</u></a> <a href="#"><u>General Directorate of Forests and Rural Affairs</u></a> <a href="#"><u>Forests' Coordination and Inspection Directorate</u></a> <a href="#"><u>Forests Directorate of Ilia</u></a> <a href="#"><u>Forestry of Pirgos</u></a>	231267	20/12/2021
15	<a href="#"><u>Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece &amp; Ionian</u></a> <a href="#"><u>General Directorate of Forests and Rural Affairs</u></a> <a href="#"><u>Forests' Coordination and Inspection Directorate</u></a> <a href="#"><u>Forests Directorate of Ilia</u></a>	237871	31/12/2021

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>  EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	 <b>ERM</b>	 <b>Asprofos</b> <small>engineering</small>
EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment			DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3
	Rev:	00	
	Page:	59 OF 129	

s/n	Opinion providing Stakeholder	Reference Number	Date
16	<a href="#"><u>Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece &amp; Ionian General Directorate of Forests and Rural Affairs</u></a> <a href="#"><u>Forests' Coordination and Inspection Directorate</u></a> <a href="#"><u>Forests Directorate of Laconia</u></a> <a href="#"><u>Forestry of Molai</u></a>	16059	15/2/2022
17	<a href="#"><u>Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece &amp; Ionian General Directorate of Forests and Rural Affairs</u></a> <a href="#"><u>Forests' Coordination and Inspection Directorate</u></a> <a href="#"><u>Forests Directorate of Laconia</u></a> <a href="#"><u>Forestry of Sparti</u></a>	234999	27/12/2021
18	<a href="#"><u>Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece &amp; Ionian General Directorate of Forests and Rural Affairs</u></a> <a href="#"><u>Forests' Coordination and Inspection Directorate</u></a> <a href="#"><u>Forests Directorate of Laconia</u></a>	459	3/2/2022
19	<a href="#"><u>Ministry of Rural Affairs and Food</u></a> <a href="#"><u>General Directorate of Rural Development</u></a> <a href="#"><u>Directorate of Environment, Spatial Planning and Climate Change</u></a>	2384/359813	19/01/2022
20	<a href="#"><u>Region of Crete</u></a> <a href="#"><u>General Directorate of Sustainable Development</u></a>	58089	2/3/2022

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	 
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3
		Rev: 00
		Page: 60 OF 129

s/n	Opinion providing Stakeholder	Reference Number	Date
	<a href="#"><u>Directorate of Environment and Spatial Planning</u></a> <a href="#"><u>Department of Environment</u></a> <a href="#"><u>PEHOP (ΠΕΧΩΠ) of Crete</u></a>		
21	<a href="#"><u>Region of Western Greece</u></a> <a href="#"><u>R.U. of Aetoloakarnania</u></a> <a href="#"><u>Directorate of Rural Development</u></a>  <a href="#"><u>-</u></a> <a href="#"><u>PEHOP (ΠΕΧΩΠ) of Aetoloakarnania</u></a>	360696/62312	21/12/2021
22	<a href="#"><u>Region of Western Greece</u></a> <a href="#"><u>R.U. of Ilia</u></a> <a href="#"><u>Directorate Rural Economy and Veterinary</u></a>  <a href="#"><u>-</u></a> <a href="#"><u>PEHOP (ΠΕΧΩΠ) of Ilia</u></a>	361433/30521	25/1/2022
23	<a href="#"><u>Region of Epirus</u></a> <a href="#"><u>R.U. of Arta</u></a> <a href="#"><u>Directorate Rural Economy and Veterinary</u></a>  <a href="#"><u>-</u></a> <a href="#"><u>PEHOP (ΠΕΧΩΠ) of Arta</u></a>	10047/197545	17/3/2022
24	<a href="#"><u>Region of Epirus</u></a> <a href="#"><u>R.U. of Preveza</u></a>	198468/17490	13/12/2021

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	 
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3
		Rev: 00
		Page: 61 OF 129

s/n	Opinion providing Stakeholder	Reference Number	Date
	<a href="#"><u>Regional Committee of Spatial Planning and Environment</u></a> - <a href="#"><u>PEHOP (ΠΕΧΩΠ) of Preveza</u></a>		
25	<a href="#"><u>Decentralized Administration of Crete</u></a> <a href="#"><u>General Directorate of Spatial Planning and Environmental Policy</u></a> <a href="#"><u>Water Directorate</u></a> <a href="#"><u>Department of Monitoring and Protection of Water Resources</u></a> <a href="#"><u>Water Directorate of Crete</u></a>	3581	18/1/2022
26	<a href="#"><u>Ministry of National Defence</u></a> <a href="#"><u>"GEETHA"</u></a> <a href="#"><u>Section C</u></a> <a href="#"><u>Direktorate C2</u></a>	Φ,901/240/414875/Σ.1741	10/3/2022
27	<a href="#"><u>Ministry of Maritime Affairs and Insula Policy</u></a> <a href="#"><u>General Secretariate of Ports, Ports Policy and Maritime investments</u></a> <a href="#"><u>General Directorate of Ports, Ports Policy and Maritime Investements</u></a> <a href="#"><u>Direktorate of Port and Builing Infrastructure</u></a> <a href="#"><u>Department B' – Studies, Projects and Applications of Port Sector</u></a> <a href="#"><u>Direktorate of Ports Facility</u></a>	3122.1-Α53/7521/2022	3/2/2022
28	<a href="#"><u>Ministry of Environment and Energy</u></a> <a href="#"><u>General Secretariate of Energy and Mineral Raw Materials</u></a>	4815/132	19/1/2022

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	 <b>Asprofos</b> <small>engineering</small>
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3
		Rev: 00
		Page: 62 OF 129

s/n	Opinion providing Stakeholder	Reference Number	Date
	<a href="#"><u>General Directorate of Energy</u></a> <a href="#"><u>Directorate of Hydrocarbons</u></a> <a href="#"><u>Department of Facilities</u></a>		
29	<a href="#"><u>Ministry of Culture and Sports</u></a> <a href="#"><u>General Directorate of Antiquities and Cultural Heritage</u></a> <a href="#"><u>Directorate of Byzantine and Post-byzantine Antiquities</u></a> <a href="#"><u>Department of Coordination and Monitoring of Archaeological Surveys and Works within the Framework of Investement Plans</u></a>	119384	18/3/2022
30	<a href="#"><u>Ministry of Culture and Sports</u></a> <a href="#"><u>General Directorate of Antiquities and Cultural Heritage</u></a> <a href="#"><u>Marine Antiquities Ephorate</u></a> <a href="#"><u>Department of Marine Archaeological sites, Monuments and Surveys</u></a>	121679	21/3/2022



## EASTMED PIPELINE PROJECT



EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 63 OF 129

### 1. Management Body of Mesologgi Lagoons - Akarnanika Mountains (13170/27-12-2021, 4/2/2022)



Αιτωλικό 04-02-2022  
Αρ.πρωτ 13170/27-12-2021

Τμήμα Διαχείρισης και Προστασίας  
Πληρ : Σ.Χρυσόπουλος  
Τηλ : 26320-55094  
email : [s.chrisopoulos@fdlmes.gr](mailto:s.chrisopoulos@fdlmes.gr)

Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας  
Γενική Δ/νση Περιβαλλοντικής Πολιτικής  
ΔΙΠΑ - Τμήμα Γ'  
email: [sec.dipa@prv.ypeka.gr](mailto:sec.dipa@prv.ypeka.gr)

**ΘΕΜΑ:** Γνωμοδότηση κατά την διαδικασία Υποβολής Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών απαιτήσεων-ΠΠΑ (παρ2α,αρθ3,Ν.4014) για το έργο Αγωγού Φυσικού Αερίου EastMed

**Σχετικό:** Υπ.αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/114170/7199/30-11-2021 έγγραφό σας

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου σας, και λαμβάνοντας υπόψη ότι, η εν λόγω όδευση του αγωγού διέρχεται από τα παρακάτω σημεία αρμοδιότητας του Φορέα Διαχείρισης (Φ.Δ)

1. Κάθετο Πέρασμα Εγκιβωτισμένης και Παλαιάς κοίτης Αχελώου
2. Διάσχιση Περιφερειακής Περιοχής ΠΠ2-Αρδευόμενες περιοχές Αγρινίου (όπου επιτρέπονται όλες οι χρήσεις και δραστηριότητες)
3. Κάθετο Πέρασμα περιοχής Natura 2000 διαμέσου Λιμνών Τριχωνίδας και Λυσιμαχίας
4. Διάσχιση Περιφερειακής Περιοχής ΠΠ2-Ευηνοχωρίου.
5. Κάθετο πέρασμα κοίτης Ευήνου.

Και επιπλέον επειδή

- Στο σχεδιασμό του έργου παρατηρείται μια προσπάθεια να υπάρξει η ελάχιστη όχληση κατά την διάσχιση των κυρίως προστατευόμενων περιοχών (κάθετη διάσχιση στις κοίτες Αχελώου και Ευήνου), αλλά και οικότοποι ενδιαφέροντος Natura 2000 , ενώ αποφεύγονται οι περιοχές Προστασίας της Φύσης και Απολύτου Προστασίας του Εθνικού Πάρκου.
- Όπως αναφέρεται στην ΠΠΑ, Θα ακολουθήσουν σε επόμενο στάδιο (μεταξύ άλλων) οι παρακάτω Ειδικές Οικολογικές Αξιολογήσεις:

- Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση για την ΕΖΔ GR2310001 «ΔΕΛΤΑ ΑΧΕΛΩΟΥ, ΛΙΜΝΟΘΑΛΑΣΣΑ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ - ΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΕΚΒΟΛΕΣ ΕΥΗΝΟΥ, ΝΗΣΟΙ ΕΧΙΝΑΔΕΣ, ΝΗΣΟΣ ΠΕΤΑΛΑΣ»  
➤ Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση για την ΕΖΔ GR2310009 «ΛΙΜΝΕΣ ΤΡΙΧΩΝΙΔΑ ΚΑΙ ΛΥΣΙΜΑΧΕΙΑ»  
➤ Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση για την ΕΖΔ GR2310010 – ΌΡΟΣ ΑΡΑΚΥΝΘΟΣ ΚΑΙ ΣΤΕΝΑ ΚΛΕΙΣΟΥΡΑΣ  
➤ Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση για την ΖΕΠ GR2310015 «ΔΕΛΤΑ ΑΧΕΛΩΟΥ, ΛΙΜΝΟΘΑΛΑΣΣΑ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ - ΑΙΤΩΛΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΚΒΟΛΕΣ ΕΥΗΝΟΥ, ΝΗΣΟΙ ΕΧΙΝΑΔΕΣ, ΝΗΣΟΣ ΠΕΤΑΛΑΣ, ΔΥΤΙΚΟΣ ΑΡΑΚΥΝΘΟΣ ΚΑΙ ΣΤΕΝΑ ΚΛΕΙΣΟΥΡΑΣ»

Το Δ.Σ. του φορέα Διαχείρισης δίδει την σύμφωνη γνώμη του με τον όρο ότι θα πρέπει να περιγράφουν στην οριστική μελέτη, αντισταθμιστικά μέτρα-δράσεις για τα τμήματα που θα υπάρξουν επεμβάσεις εντός των προστατευόμενων περιοχών αρμοδιότητας του .



Digitally signed by  
SOTIRIOS  
CHRYSOPOULOS  
Date: 2022.02.14  
11:25:21 +02'00'



Ο Πρόεδρος του ΔΣ  
  
Φώτης Περγαντής



## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



**Asprofos**  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 65 OF 129

## 2. Management Body of Parnonas, Moustos, Mainalo & Monemvasia (1668, 23/12/2021)



**ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ  
ΠΑΡΝΩΝΑ ΜΟΥΣΤΟΥ  
ΜΑΙΝΑΛΟΥ & ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ**

Φορέα Διαχείρισης Πάρνωνα, Μουστού,  
Μαινάλου & Μονεμβασίας  
Άστρος Αρκαδίας, 22001  
Τηλ: 27550 22021 (εσωτ.3), Fax: 27550 22806  
Email: [dimosanasto@fdparnonas.gr](mailto:dimosanasto@fdparnonas.gr)  
Πληροφορίες: Αναστόπουλος Δήμος  
M.Sc. Μηχανικός Περιβάλλοντος

Ministry of Digital Governance, Hellenic Republic  
Digitally signed by Ministry of Digital Governance, Hellenic Republic  
Date: 2021.12.24 10:04:08 EET  
Reason:  
Location: Athens

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ  
Άστρος, 23 / 12 / 2021  
Αριθ. Πρωτ.: 1668

**Προς:**

ΥΠΕΝ

Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής  
Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης  
Τμήμα Γ  
Λ. Αλεξάνδρας 11, Τ.Κ.: 11473  
Αθήνα

Email: [sec.dipa@prv.ypeka.gr](mailto:sec.dipa@prv.ypeka.gr)

**Θέμα: Γνωμοδότηση επί του Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για το Υποθαλάσσιο Τμήμα του αγωγού EastMed.**

**Σχετ:** Το με Α.Π.: ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/114170/7199/30-11-2021 (οικ. αρ. πρωτ. 1566/08-12-2021) έγγραφο του ΥΠΕΝ, για γνωμοδότηση επί του φακέλου (ΠΠΠΑ) για το Ελληνικό Υποθαλάσσιο τμήμα του αγωγού EastMed, σε περιοχή «NATURA 2000».

Σε συνέχεια του παραπάνω σχετικού, σας ενημερώνουμε ότι το Δ.Σ. του Φορέα Διαχείρισης έλαβε την υπ' αρ. αποφ. 8.13/21-12-2021, βάσει της οποίας αποφάσισε ομόφωνα **ΘΕΤΙΚΑ** για την υλοποίηση του εν λόγω έργου, για την υπό εξέταση ΠΠΠΑ και σας υποβάλλουμε τη σχετική γνωμοδότησή μας διαβιβάζοντας σας συμπληρωμένο το έντυπο υπό στοιχεία Δ9, που περιλαμβάνεται στο παράρτημα Α της Κ.Υ.Α.1649/45/2014 (ΦΕΚ 45/Β').

Συνημμένα:

- Συμπληρωμένο το ειδικό έντυπο Δ9 της ΚΥΑ οικ.: 1649/45/14 (ΦΕΚ 45/Β').

Με εκτίμηση

Μήλιος Δημήτριος  
Πρόεδρος του Δ.Σ. Φορέα Διαχείρισης  
Πάρνωνα, Μουστού, Μαινάλου & Μονεμβασίας

Δ9	<b>ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α</b>
----	---

<b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ</b>	
<p>ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΑΡΝΩΝΑ, ΜΟΥΣΤΟΥ, ΜΑΙΝΑΛΟΥ &amp; ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ</p> <p>Ταχ. Δ/νση: Άστρος Κυνουρίας Τ.Κ.: 22001 Πληροφορίες: Αναστόπουλος Δήμος Τηλ: 27550 22021 Fax: 27550 22806 Email: <a href="mailto:dimosanasto@fdparnonas.gr">dimosanasto@fdparnonas.gr</a></p>	<p><b>Ημερομηνία:</b> 23/12/2021  <b>Αρ. Πρωτοκόλλου (Εξερχομένου):</b> 1668  <b>Αρ.Πρωτοκόλλου(Εισερχομένου):</b> Α.Π.:ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/114170/719  9/30-11-2021 (οικ. αρ. πρωτ. 1566/08-12-2021)  <b>Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:</b></p> <p><b>ΠΡΟΣ:</b>  ΥΠΕΝ  Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής  Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης  Τμήμα Γ  Λ. Αλεξάνδρας 11, Τ.Κ.: 11473  Αθήνα  Email: <a href="mailto:sec.dipa@prv.ypeka.gr">sec.dipa@prv.ypeka.gr</a></p>

<b>1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ</b>	
Γνωμοδότηση επί του Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΑ) για το Υποθαλάσσιο Τμήμα του αγωγού EastMed.	

<b>2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ</b>		
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1.	N. 4519/2018 (ΦΕΚ 25/A/22-2-2018)	«Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών και άλλες διατάξεις».
2.	N. 4014/2011 (ΦΕΚ 209/A/21-9-2011)	«Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος».
3.	N. 1650/1986 (ΦΕΚ 160/A/16-10-1986)	«Για την προστασία του περιβάλλοντος» όπως τροποποιήθηκε από το N. 3010/2002 (ΦΕΚ 91/A).
4.	K.Y.A. οικ. 1649/45/2014 (ΦΕΚ 45/B/15-1-2014)	«Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων ....».
5.	N .4685/2020 (ΦΕΚ 92/A/7-5-2020)	«Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις».
6.	Την Υ.Α. με α.π.	«Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου

	167563/ΕΥΠΕ/19.4.2013, (ΦΕΚ 964 Β/19.4.2013)	ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της Απόφασης του Υπουργού ΠΕΚΑ υπ' αριθμ. 1958/2012(ΦΕΚ Α' 21), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19 παράγραφος 9 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α'209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας».
7.	ΥΑ 1958/2012 (ΦΕΚ 21/Β/13-1-2012)	«Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες».
8.	Οδηγία 92/43/EOK	«Για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας».
9.	Οδηγία 2009/147/EK	«Περί της διατηρήσεως των αγρίων πτηνών».
10.	N. 3937/2011 (ΦΕΚ 60/Α/31-3-2011_	«Διατήρηση της βιοποικιλότητας και άλλες διατάξεις». Οι διατάξεις των παρ. 4.1 και 4.2 του άρθρου 5 του ν. 3937/2011 (Α'60) και ο Πίνακας με τον εθνικό κατάλογο των περιοχών που έχουν ενταχθεί στο κοινοτικό δίκτυο Natura 2000.

### 3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΑΥΤΟΨΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΝΑΙ	
	ΟΧΙ	X

### 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Σχετικά με το εξεταζόμενο έργο:

Ο Φορέας Διαχείρισης έχει εξετάσει το συγκεκριμένο έργο και έλαβε την υπ' αριθ. 3.2/2021 απόφαση της 3<sup>ης</sup> /27-05-2021 Συνεδρίασης ΔΣ του Φορέα Διαχείρισης [υπ' αριθ. πρωτ: 600/28-05-2021 (ΑΔΑ:ΨΥ1Ρ46Μ9Θ5-ΥΨ9) Γνωμοδότηση], γνωμοδοτώντας ΘΕΤΙΚΑ επί του Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για το Υποθαλάσσιο Τμήμα του αγωγού EastMed. Στην εξεταζόμενη ΠΠΠΑ του έργου (Δεκέμβριος 2021) δεν παρατηρήθηκαν αλλαγές σε σχέση με την ΠΠΠΑ που είχε υποβληθεί και εξεταστεί τον Απρίλη του 2021 από την εταιρεία “Asprofos Engineering”.

Μετά από εξέταση της νέας κατατεθείσας ΠΠΠΑ ο Φορέας Διαχείρισης εμμένει στην αρχική του γνωμοδότηση (ΑΔΑ:ΨΥ1Ρ46Μ9Θ5-ΥΨ9), γνωμοδοτώντας ΘΕΤΙΚΑ με την προϋπόθεση ότι η εταιρεία που θα αναπτύξει τους αγωγούς μεταφοράς φυσικού αερίου, να ελαχιστοποιήσει όσο το δυνατόν τις επιπτώσεις της εγκατάστασής τους στο φυσικό περιβάλλον, τόσο χερσαίο όσο και υδάτινο, με βάση τα όσα αναφέρονται ανωτέρω. Επιπλέον, το Διοικητικό Συμβούλιο επιφυλάσσεται να γνωμοδοτήσει εκ νέου επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων η οποία θα κατατεθεί στην υπηρεσία μας ούτως ώστε να εκτιμηθούν επακριβώς οι επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον.

### 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	
B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ – ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	X

<b>Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ</b>	
<b>Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ</b>	
<b>Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ</b>	

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. Φορέα Διαχείρισης  
Πάρνωνα, Μουστού, Μαινάλου &  
Μονεμβασίας

Μήλιος Δημήτριος



## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



**Asprofos**  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 67 OF 129

### 3. Management Body of Kotichi-Strofilia Wetlands & Kiparisiakos Gulf (71, 25/1/2022)

Δ8

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ  
ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ  
ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

**ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**  
**ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΓΡΟΤΟΠΩΝ ΚΟΤΥΧΙΟΥ-ΣΤΡΟΦΥΛΙΑΣ & ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΚΟΥ ΚΟΛΠΟΥ**  
Ταχ. Δ/νση: Π.Ε.Ο. ΠΑΤΡΩΝ-ΠΥΡΓΟΥ  
Τ.Κ: 27052  
Πληροφορίες: Α.Αναγνωστοπούλου, Α.Ζαχαροπούλου  
Τηλ.: 2693031939  
Email: fdks@otenet.gr

Ημερομηνία: 25/01/2022  
Αρ. Πρωτοκόλλου (Εξερχομένου): 71  
Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχομένου): ΦΔΥΚΣ&ΚΚ  
1682/08-12-2021 (ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/114170/7199/30-11-2021)  
Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ)  
έργου ή δραστηριότητας: 2107589513

**ΠΡΟΣ: ΥΠΕΝ**  
Δ/νση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης  
Τμήμα Γ'  
Email: [sec.dipa@prv.ypeka.gr](mailto:sec.dipa@prv.ypeka.gr)

ΚΟΙΝ.:

1. **IGI POSEIDON S.A.**  
Email: [info@depa-int.gr](mailto:info@depa-int.gr)
2. **ΑΣΠΡΟΦΟΣ Α.Ε.**  
Email: [dhourmouziadis@asprofos.gr](mailto:dhourmouziadis@asprofos.gr)
3. **ΟΦΥΠΕΚΑ**  
Email: [gnomodothseis@necca.gov.gr](mailto:gnomodothseis@necca.gov.gr)
4. **ΥΠΕΝ**  
Δ/νση Διαχ. Φυσικου Περ/ντος & Βιοποικιλοτητας  
E-mail: [dvion.gram@prv.ypeka.gr](mailto:dvion.gram@prv.ypeka.gr)

**1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ**

**Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ), για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED.**

**2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ**

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1.	N. 1650/1986 (Α'160)	«ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ»
2.	Την υπ' αριθμ. 12687/2011/15-05-2003 Απόφαση του Γεν. Διευθυντή Περιβάλλοντος Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.	ΕΙΔΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ (ΕΠΜ) ΓΙΑ ΤΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΩΣ «ΕΘΝΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΛΙΜΝΟΘΑΛΑΣΣΑΣ ΚΟΤΥΧΙΟΥ – ΔΑΣΟΥΣ ΣΤΡΟΦΥΛΙΑΣ»
3.	N. 3937/2011 (Α'60)	«ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΒΙΟΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»
4.	N. 4014/2011 (Α'209)	«ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ, ΡΥΘΜΙΣΗ ΑΥΘΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΝΑΡΤΗΣΗ ΜΕ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΙΣΟΖΥΓΙΟΥ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ»
5.	ΥΑ 1958/2012 (Β'21)	«ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΣΕ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΑΙ ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΆΡΘΡΟ 1 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 4 ΤΟΥ Ν. 4014/21.09.2011 (Φ.Ε.Κ. Α'209/2011)»
6.	ΚΥΑ 50743/11-12-2017 (Β'4432)	«ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΕΘΝΙΚΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ NATURA 2000»
7.	N.4519/2018 (Α'25)	«ΦΟΡΕΙΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»
8.	N. 4685/2020 (Α'92)	«ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ, ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΤΩΝ ΟΔΗΓΙΩΝ 2018/844 ΚΑΙ 2019/692 ΤΟΥ

	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»		
<b>3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ</b>			
ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΑΥΤΟΨΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ			
		NAI <input type="checkbox"/>	OXI <input checked="" type="checkbox"/>
<b>4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ</b>			
<p>Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος:</p> <p>Το Διοικητικό Συμβούλιο του Φορέα Διαχείρισης Υγροτόπων Κοτυχίου - Στροφοφυλιάς &amp; Κυπαρισσιακού Κόλπου (ΦΔΥΚΣ&amp;ΚΚ) με την υπ' αριθμ. 1 Απόφαση της 1<sup>ης</sup>/21-01-2022 έκτακτης συνεδρίασης του, εκφράζει:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης</b> όσον αφορά στο τμήμα CCS1 του αγωγού που διασχίζει την περιοχή Natura 2000 «ΟΡΟΠΕΔΙΟ ΦΟΛΟΗΣ», όπως αυτό αποτυπώνεται στο Σχήμα 5-2 του εγγράφου Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων – Χερσαίο Τμήμα (με αριθμό AF117275-RPT-007). Προτείνεται να εξεταστεί ως κύρια όδευση η εναλλακτική λύση, δηλ. το τμήμα CCS1 Alt2 όπου ο άξονας της δεν διέρχεται από την προστατευόμενη περιοχή, ώστε να αποφευχθεί ο οποίος κατακερματισμός του δάσους και της δασικής έκτασης από τις εργασίες που θα πρέπει να πραγματοποιηθούν στη Ζώνη εργασίας (ενδεικτικού μήκους 22 μέτρων λόγω προστατευόμενης περιοχής) αλλά και από τη ζώνη προστασίας πλάτους 8 m (4 m εκατέρωθεν του αγωγού) στην οποία θα πρέπει να απομακρυνθεί πλήρως η δενδρώδη βλάστηση και να μείνει μόνιμα ελεύθερη από βαθύρριζα είδη.</li> <li><b>την παροχή σύμφωνης γνώμης</b> όσον αφορά στο τμήμα του αγωγού που διέρχεται από τη Γ' Ζώνη του Εθνικού Πάρκου με την προϋπόθεση ότι, θα πρέπει να ληφθεί η απαιτούμενη μέριμνα για τυχόν περιβαλλοντικές επιπτώσεις οι οποίες πιθανά να απειλήσουν τα κατάντι ευαίσθητα οικοσυστήματα του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Κοτυχίου-Στροφοφυλιάς.</li> </ul> <p>και προτείνει τη συνέχιση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης μέσω της εκπόνησης και υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στην οποία θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη έμφαση στα ανωτέρω.</p>			

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**

Ψηφιακά υπογεγραμμένο από GEORGIA KARAMPEROU  
Ημερομηνία: 2022.01.25 13:08:33 EET

<b>Υπογραφή</b> <b>Για το Διοικητικό Συμβούλιο</b> <b>Ο Πρόεδρος</b>  <b>Δρ Νικόλαος Καραβάς</b>
--



## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



**Asprofos**  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 69 OF 129

**4. Decentralized Administration of Epirus - W. Macedonia, General Directorate of Forests and Rural Affairs , Forests' Coordination and Inspection Directorate, Coordination Directorate of Epirus (7789, 21/1/2022)**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΗΠΕΙΡΟΥ – ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΚΑΙ  
ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ  
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΔΑΣΩΝ

Ταχ. Δ/νση : Μ. Κοτοπούλη 62  
45445, ΙΩΑΝΝΙΝΑ

Πληροφορίες : Προϊστάμενος  
Τηλ : 2651088066  
Email : atsoumanis@apdhpm-dm.gov.gr

Ιωάννινα 21/1/2022

Αριθ. Πρωτ.: 7789

**ΠΡΟΣ:** ΥΠΕΝ

Δ/νση Προστασίας Δασών

Τμήμα Επιτρεπτών Επεμβάσεων  
στα Δασικά Εδάφη, Πάρκων &  
Αλσών

Τέρμα Αλκμάνος 11528 Ιλίσια

**KOIN:**  
1. Δ/νση Δασών Άρτας  
2. Δ/νση Δασών Θεσπρωτίας

**ΘΕΜΑ:** Απόψεις επί του Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED.

**ΣΧΕΤ:** Το αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/114170/7199/30-11-2021 έγγραφο σας.

Σε απάντηση του ανωτέρου σχετικού που αφορά την έκφραση απόψεων επί του Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) του έργου του θέματος, σας διαβιβάζουμε σε φωτοαντίγραφα:

- 1) Το αριθμ.6165/18-1-2022 έντυπο γνωμοδότησης της Δ/νσης Δασών Θεσπρωτίας, όπου διατυπώνονται οι απόψεις για την εν λόγω Μελέτη με τις οποίες συμφωνούμε.
- 2) Το αριθμ.6108/18-1-2022 έντυπο γνωμοδότησης της Δ/νσης Δασών Άρτας, όπου διατυπώνονται οι απόψεις για την εν λόγω Μελέτη με τις οποίες συμφωνούμε.
- 3) Το ταυτάριθμο τυποποιημένο έντυπο γνωμοδότησης της Υπηρεσίας μας για το έργο του θέματος.



Δ8

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

**ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΗΠΕΙΡΟΥ – ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ &  
ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &  
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΔΑΣΩΝ**

Μ. Κοτοπούλη 62  
Τ.Κ. 45445 ΙΩΑΝΝΙΝΑ  
Πληροφορίες: Προϊστάμενος  
Τηλ : 2651088066  
E-mail :atsoumanis@apdhp-dm.gov.gr

Ημερομηνία: 21-1-2022  
Αρ. Πρωτοκόλλου: 7789  
(Εξερχομένου)  
Αρ. Πρωτοκόλλου: 7454/21-1-2022  
(Εισερχομένου)  
Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΙΕΤ) Έργου ή  
Δραστηριότητας: 2107589513

**ΠΡΟΣ: ΥΠΕΝ**

Δ/νση Προστασίας Δασών  
Τμήμα Επιτρεπτών Επεμβάσεων στα Δασικά  
Εδάφη, Πάρκων & Αλσών  
Τέρμα Αλκμάνος  
11528, Ιλίσια, Αθήνα

**1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ**

**Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED**

**2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ**

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1	N. 998/79 (ΦΕΚ 289/A/79), όπως ισχύει	Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της Χώρας
2	N. 4014/11 (ΦΕΚ 209/A/21-9-2011), όπως ισχύει	Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων...
3	Υ.Α. 15277/12 (ΦΕΚ 1077 /B/2012)	Εξειδίκευση διαδικασιών για την ενσωμάτωση στις Α.Ε.Π.Ο ή στις Π.Π.Δ. της προβλεπόμενης από τις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας έγκρισης επέμβασης....
4	Υ.Α. 1958/2012 (ΦΕΚ. Β'/21/13-01-2012)	Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 της παρ. 4 του Ν. 4014/2011
5	K.Υ.Α. οικ.1649/2014 (ΦΕΚ 45/B/2014)	Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων....

**3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ**

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΑΥΤΟΨΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

ΝΑΙ	<input type="checkbox"/>
ΟΧΙ	<input checked="" type="checkbox"/>

**4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η υπηρεσία μας γνωμοδοτεί θετικά επί του Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για το εν θέματι έργο χωρίς καμία ειδική κατεύθυνση πέραν αυτών που προβλέπονται από

το εν ισχύ θεσμικό πλαίσιο και προτείνει τη συνέχιση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης μέσω της εκπόνησης και υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί της οποίας η υπηρεσία θα γνωμοδοτήσει αναφορικά με την επέμβαση και για τυχόν αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον σύμφωνα με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.





## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



**Asprofos**  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 71 OF 129

### 5. Decentralized Administration of Epirus - W. Macedonia, General Directorate of Forests and Rural Affairs , Forests' Coordination and Inspection Directorate, Forests Directorate of Arta (6108, 18/1/2022)

Δ8

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ  
ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ  
Δ/νση Δασών Άρτας  
Ταχ. Δνση: Περιφερειακή Οδός &  
Δημητρίου 2  
Τ.Κ. 47 132  
Πληροφορίες: Κ. Ιώβη  
Τηλ.: 2681027254  
e-mail: [aiovi@apdhp-dm.gov.gr](mailto:aiovi@apdhp-dm.gov.gr)

Ημερομηνία: 18-01-2022  
Αρ. Πρωτοκόλλου  
(Εισερχόμενου): 161205/08-12-2021  
Αρ. Πρωτοκόλλου  
(Εξερχόμενου): 6108  
Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) Έργου ή  
Δραστηριότητας: 2107589513

**ΠΡΟΣ: Δ/νση Περιβαλλοντικής  
Αδειοδότησης – Τμήμα Γ  
Λ. Αλεξάνδρας 11, Τ.Κ. 114 73, Αττική  
Δια της Διεύθυνσης Συντονισμού και  
Επιθεώρησης Δασών  
Μ. Κοτοπούλη 62, Τ.Κ. 45445, Ιωάννινα**

**1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ**

Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED

**2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ**

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1	N.998/79 (ΦΕΚ Α' 289)	Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της Χώρας.
2	N.4014/2011 (ΦΕΚ Α' 209)	Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος.
3	Υ.Α. 15277/2012 (ΦΕΚ Β' 1077)	Εξειδίκευση διαδικασιών για την ενσωμάτωση στις Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων ή στις Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις της προβλεπόμενης από τις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας έγκρισης επέμβασης, για έργα και δραστηριότητες κατηγοριών Α' και Β' της Υπουργικής Απόφασης 1958/2012, σύμφωνα με το άρθρο 12 του Ν. 4014/2011.
4	K.Y.A. 1649/45/2014 (ΦΕΚ Β' 45)	Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' κλπ.

**3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ**

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΣΤΗΝ

ΝΑΙ



ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	OXI <input type="checkbox"/>
<b>4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ</b>	
Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, προτείνουμε:	
<p>Τη συνέχιση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης μέσω της εκπόνησης και υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στην οποία θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη έμφαση στο εξής:</p> <p>Σύμφωνα και με το με αριθ. 102324/25-08-2020 έγγραφό μας οι ελάχιστες εναπομείναντες νησίδες δασικής βλάστησης που βρίσκονται στο ευρύτερο πεδινό τμήμα της Π.Ε. Άρτας έχουν ιδιαίτερη οικολογική σημασία αφού αποτελούν καταφύγιο των εναπομέιναντων άγριων ειδών χλωρίδας και πανίδας, συμβάλλοντας στη διαφύλαξη της οικολογικής ισορροπίας της ευρύτερης περιοχής μέσα στην οποία περιλαμβάνεται και το Εθνικό Πάρκο του Αμβρακικού κόλπου.</p> <p>Για το λόγο αυτό, παρά το γεγονός ότι τα δίκτυα μεταφοράς και διανομής φυσικού αερίου αποτελούν επιτρεπτή επέμβαση σε δάση και δασικές εκτάσεις, προτείνεται η παράκαμψη της νησίδας δασικής βλάστησης στην ενδεικτική συντεταγμένη X:237433, Y:4330618 και η επιλογή εναλλακτικής χάραξης με την οποία δεν θα θίγεται δασική βλάστηση.</p>	





## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



**Asprofos**  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 73 OF 129

### 6. Decentralized Administration of Epirus - W. Macedonia, General Directorate of Forests and Rural Affairs , Forests' Coordination and Inspection Directorate, Forests Directorate of Thesprotia (6165, 18/1/2022)

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ  
ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

**ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**  
 Δ/νση Δασών Θεσπρωτίας  
 Ταχ. Δνση: Π. Τσαλδάρη 21  
 Τ.Κ.: 46100  
 Πληροφορίες: Γιαννακοπούλου Σουλτάνα  
 Γόγολου Χαρούλα  
 Τηλ.: 2665022241(εσωτ. 108)  
 e-mail: [xgogolou@apdhp-dm.gov.gr](mailto:xgogolou@apdhp-dm.gov.gr)

Ημερομηνία: 18-01-2022  
 Αρ. Πρωτοκόλλου  
 (Εισερχομένου): 161464/08-12-21  
 Αρ. Πρωτοκόλλου  
 (Εξερχομένου): 6165  
 Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) Έργου ή  
 Δραστηριότητας: 2107589513

**ΠΡΟΣ: ΥΠΕΝ**  
 Δ/νση Προστασίας Δασών  
 Τμήμα Επιτρεπτών Επεμβάσεων στα  
 Δασικά Εδάφη, Πάρκων & Αλσών  
 Τέρμα Αλκμάνος  
 11528, Ιλίσια  
 (δια της Διεύθυνση Συντονισμού και  
 Επιθεώρησης Δασών  
 Μ. Κοτοπούλη 62  
 Τ.Κ. 45445, Ιωάννινα)

**1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ**

Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED

**2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ**

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1	N.998/79 (ΦΕΚ. Α' /289/29-12-1979)	Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της Χώρας.
2	N.4014/2011 (ΦΕΚ. Α' /209/21-09-2011)	Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος.
3	Υ.Α. 15277/2012 (ΦΕΚ. Β'/1077/09-04-2012)	Εξειδίκευση διαδικασιών για την ενσωμάτωση στις Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων ή στις Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις της προβλεπόμενης από τις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας έγκρισης επέμβασης, για έργα και δραστηριότητες κατηγοριών Α' και Β' της Υπουργικής Απόφασης 1958/2012, σύμφωνα με το άρθρο 12 του Ν. 4014/2011.
4	Υ.Α. 1958/2012 (ΦΕΚ. Β'/21/13-01-2012)	Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 4 του Ν. 4014/2011

5	K.Y.A. 1649/45/14-01-2014 (ΦΕΚ 45 Β')	<p>Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της κατηγορίας Α' ...</p>
---	---------------------------------------	---

### **3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ**

## ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

NAI	<input type="checkbox"/>
OXI	<input checked="" type="checkbox"/>

#### **4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, προτείνουμε:

Τη συνέχιση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης μέσω της εκπόνησης και υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων χωρίς καμία ειδική κατεύθυνση πέραν αυτών που προβλέπονται από το εν ισχύ θεσμικό πλαίσιο.

**Μ.Ε.Σ.Α.Δ.Η.-Δ.Μ.**  
ηρώτρια Προϊστάμενη της Δ/νσης Δασών

Γιαννακοπούλου Σουλτάνα  
Δασολόγος ΠΕ 2 με Α' Βαθμό



## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



Asprofos  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 75 OF 129

### 7. Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece & Ionian, General Directorate of Forests and Rural Affairs , Forests' Coordination and Inspection Directorate, Coordination Directorate of Peloponnese/ Western Greece (7789, 21/1/2022)

Α. Π.: Εισερχ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/23595/1504

Ημ/νία: Εισερχ. 10/03/2022

Α. Π. Αποστολέα: 31577



Ημ/νία Αποστολής: 28/02/2022

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΠΔΠΔΕ κι Δ

Δ/νση Συντονισμού κ Επιθεώρησης Δασών

Ταχ. Δνση: ΝΕΟ Πατρών – Αθηνών 33

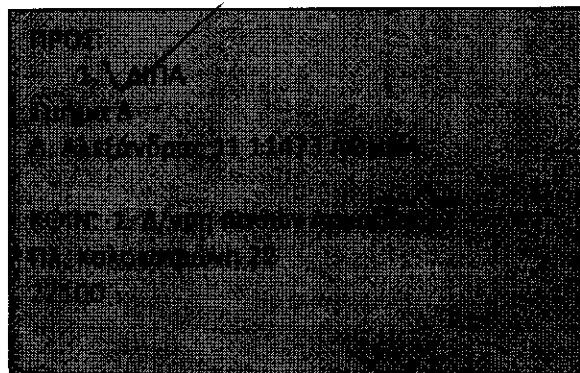
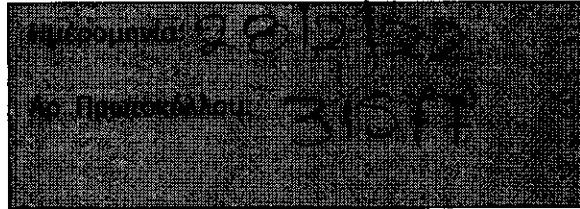
Τ.Κ 26441

Πληροφορίες: Σκαρμούτσου Μαρία

Τηλ.: 2610 436238

Fax: 2610 436291

e-mail: tmdasxart4863@syzefxis.gov.gr



#### 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων για τον αγωγό μεταφοράς Φυσικού Αερίου.

Σχετικά : 1. Αριθμ. 236633/02-02-2022 Δ/νση Δασών Αρκαδίας

#### 2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1.	4014/2011 (ΦΕΚ 209 Α)	Περιβαλλοντική αδειοδότηση ρύθμιση αυθαιρέτων
2.	ΥΑ 1958/13-1-2012 απόφαση υπουργού ΥΠΕΚΑ	Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 4 του 4014/21-9-2011 (ΦΕΚ A209/2011)
3.	KYA 1649/45/2014 (ΦΕΚ 45 Β)	Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφ. κοινού στη δημόσια διαβούλευση
4.	15277/9-4-2012 Απόφαση ΥΠΕΚΑ (ΦΕΚ 1077 Β)	Εξειδίκευση διαδικασιών για την ενσωμάτωση στις αποφάσεις στις Αποφάσεις Έγκρισης Περ. Όρων ή στις ΠΠΔ της προβλεπόμενης από τις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας έγκρισης επέμβασης, ζια τα έργα και δραστηριότητες κατηγοριών Α και Β της ΥΑ 1958/2012

		σύμφωνα με το άρθρο 12 του Ν. 4014/2011
5.	998/79 (ΦΕΚ 289 Α) όπως αντικαταστάθηκε με τον 4280/2014 άρθρο 36 ΦΕΚ 159 Α)	Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της Χώρας
6.	ΔΙΠΑ/οικ. 7674/27-7-2016 (ΦΕΚ 2471 Β)	Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων κλπ
7.	ΥΑ 167563/ΕΥΠΕ/2013 (ΦΕΚ 964 Β)	Εξειδίκευση των διαδικασιών και τον ειδικότερων κριτηρίων περιβαλλοντικής αδειοδότησης κλπ
8.	N. 4280/2011 (ΦΕΚ 209/Α/21-09-2011)	Εξειδίκευση διαδικασιών για την ενσωμάτωση στις αποφάσεις Περ/κων Όρων κλπ

### **3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ**

**ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ**

NAI

OXI

x

#### **4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

**Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η γνωμοδότηση μας επί του υποβιληθέντος φακέλου της Μελέτης Περιβάλλοντος έχει ως εξής:**

(Μπορούν να χρησιμοποιηθούν πρόσθιες σελίδες εάν χρειαστεί)

Συμφωνούμε με το ανωτέρω σχετικό έγγραφο της Διεύθυνσης Δασών Αρκαδίας.

## **5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

**Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ 'Η ΤΗΣ**

**ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ**

<b>Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ</b>	<input type="checkbox"/>
<b>Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ</b>	<input type="checkbox"/>
<b>Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ</b>	<input type="checkbox"/>
<b>Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ</b>	<input type="checkbox"/>





## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



**Asprofos**  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 77 OF 129

### 8. Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece & Ionian, General Directorate of Forests and Rural Affairs , Forests' Coordination and Inspection Directorate, Forests Directorate of Aetoloakarnania, Forestry of Mesologi (2868, 10/1/2022)



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ-ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ & ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΔΑΣΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ Ν. ΑΙΤΩΛ/ΝΙΑΣ  
ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ

Ταχ. Δ/νση : Ιωσήφ Ρωγών 3  
30200-Ι.Π Μεσολογγίου  
Πληροφορίες : Αναστασία Λεπίδη  
Τηλ. : 2631022419-28878  
Fax : 2631028267  
e-mail : damesol@4773.syzefxis.gr

Βαθμός Ασφαλείας

Μεσολόγγι, 10 Ιανουαρίου 2022

Αριθ. Πρωτ. 2868  
Σχετ. 225107/2021

ΠΡΟΣ : ΥΠΕΝ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ Γ  
Λεωφ. Αλεξάνδρας 11  
Τ.Κ 11473 ΑΘΗΝΑ  
(Διά της Δ/νσεως Δασών Αιτωλ/νιας & Δ/νσης  
Συντονισμού & Επιθεώρησης Δασών)

**ΘΕΜΑ : Γνωμοδότηση επί του φακέλου ΠΠΠΑ, για τον αγωγό μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EastMed.(ΠΕΤ 2107589513)**

**ΣΧΕΤ.: Το με αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/114170/7199/30-11-2021 έγγραφό σας.**

Με το παραπάνω σχετικό έγγραφο, μας διαβιβάσατε το φάκελο ΠΠΠΑ, για τον αγωγό μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EastMed.(ΠΕΤ 2107589513) προκειμένου να γνωμοδοτήσουμε.

Το έργο αφορά τον διασυνδετήριο αγωγό Eastern Mediterranean (EastMed) που έχει ως στόχο την μεταφορά φυσικού αερίου από τα κοιτάσματα της Ανατολικής Μεσογείου στο Ευρωπαϊκό σύστημα Φυσικού Αερίου μέσω της χώρας μας. Αντικείμενο της υποβληθείσας μελέτης είναι το Ελληνικό Χερσαίο Τμήμα του Αγωγού ) EastMed στο οποίο περιλαμβάνεται και το τμήμα Β Δυτική Ελλάδα (CCS2).

Το τμήμα του αγωγού που βρίσκεται στην Δυτική Ελλάδα, που υπάγεται δασικά στην περιοχή ευθύνης του Δασαρχείου Μεσολογγίου, έχει μήκος περίπου 50χλμ. Ξεκινά από το σημείο προσαιγιάλωσης LF5, νότια του οικισμού Γαλατά Δήμου Ναυπακτίας, Π.Ε Αιτωλ/νιας και με βόρεια-βορειοδυτική κατεύθυνση διασταυρώνεται με τον ποταμό Εύηνο και την Ιόνια Οδό, συνεχίζει μέσω του ορεινού όγκου του όρους Αράκυνθος με πορεία βορειοδυτική προς την Λίμνη Τριχωνίδα, διέρχεται νοτίως της λίμνης με πορεία δυτική και σε απόσταση περίπου 1 χλμ βόρεια των Τ.Κ Γαβαλούς, Ματαράγκας και Παπαδάτων του Δήμου Αγρινίου.

Τμήμα της χάραξης του αγωγού που διέρχεται από την περιοχή ευθύνης του Δασαρχείου Μεσολογγίου, εμπίπτει σε καταφύγια άγριας ζωής, ΖΕΠ, περιοχή NATURA και είναι εντός των ορίων του Εθνικού Πάρκου. Επίσης μέρος της χάραξης διέρχεται από κηρυγμένη αναδασωτέα έκταση.

Η υπόλοιπη χάραξη διέρχεται από δάση, δασικές και χορτολιβαδικές εκτάσεις (Δημόσιες ή Ιδιωτικές) καθώς επίσης και από αγροτικές.

Σύμφωνα με την ΠΠΠΑ, το πλάτος της ζώνης εργασίας πρέπει να είναι τόσο ώστε να εξυπηρετεί όλες τις εργασίες που αναφέρονται παραπάνω, καθώς και την απρόσκοπτη και ασφαλή κίνηση των μηχανημάτων, οχημάτων και του προσωπικού. Στις δασικές ή δασωμένες περιοχές η ζώνη εργασίας θα έχει ενδεικτικό πλάτος 22 m.

Από την πορεία της χάραξης όπως αυτή παρουσιάζεται στην εν λόγω μελέτη διαπιστώνουμε ότι αυτή διέρχεται ως επί το πλείστον από κορυφογραμμές και ράχες παρακάμπτοντας το δασικό οδικό δίκτυο της περιοχής. **Πιστεύουμε πως η όδευση του αγωγού θα πρέπει να ακολουθεί το υπάρχον δασικό οδικό δίκτυο.** Έτσι θα διασφαλιστεί η συνεκτικότητα του δάσους του Αράκυνθου, το οποίο αποτελεί ένα ευαίσθητο και μοναδικό οικοσύστημα, μειώνοντας τις αρνητικές επιπτώσεις στο δασικό περιβάλλον. Επίσης θα συντηρηθεί με αυτό τον τρόπο και το υπάρχον οδικό δίκτυο το οποίο εξυπηρετεί και τους κατοίκους των υφιστάμενων οικισμών.

Σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 3α του Ν.998/79 η επέμβαση είναι επιτρεπτή σε δάση, δασικές εκτάσεις, κηρυγμένες αναδασωτέες εκτάσεις και χορτολιβαδικές εκτάσεις που διέπονται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

Σύμφωνα με το άρθρο 45 παρ.15 του Ν.998/79, «Οι προβλεπόμενες στις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου επεμβάσεις σε δάση, δασικές εκτάσεις ή δημοσίων εκτάσεων των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 5 του άρθρου 3 του παρόντος νόμου, που βρίσκονται εντός περιοχών προστασίας του νόμου 1650/1986, όπως ισχύει, και του νόμου 3028/2002, διενεργούνται, εφόσον προβλέπονται από το ειδικό καθεστώς προστασίας των ως άνω περιοχών και υπό την τήρηση και των ειδικότερων όρων και προϋποθέσεων αυτού. Ειδικότερα η διενέργεια των παραπάνω επεμβάσεων στις προστατευόμενες περιοχές του δικτύου Natura, επιτρέπεται εφόσον είναι σύμφωνη με τις σχετικές πρόνοιες των ειδικότερων προεδρικών διαταγμάτων και υπουργικών αποφάσεων προστασίας. Σε περίπτωση ελλείψεως των ως άνω κανονιστικών πράξεων για τη διενέργεια των επεμβάσεων του παρόντος κεφαλαίου ακολουθείται η διαδικασία του άρθρου 10 του νόμου 4014/2011.»

Τέλος για όλες τις επεμβάσεις σε εκτάσεις που διέπονται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας απαιτείται πράξη χαρακτηρισμού εφόσον δεν υφίσταται Δασικός Χάρτης. **Όταν υπάρχει αναρτημένος Δασικός Χάρτης τον ειδικότερο χαρακτήρα των εκτάσεων τον αποδίδει με απόφασή της η επιτροπή Δασολογίου του Νομού.**

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω η υπηρεσία μας γνωμοδοτεί θετικά επί της ΜΠΕ του έργου.

Η Αναπληρώτρια  
Δασάρχης Μεσολογγίου

Αναστασία Λεπίδη  
ΠΕΓ Δασολόγος με Α' βαθμό



## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 79 OF 129

### 9. Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece & Ionian, General Directorate of Forests and Rural Affairs , Forests' Coordination and Inspection Directorate, Forests Directorate of Arcadia, Forestry of Vitina (224664, 20/12/2021)

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ  
ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ  
ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

**ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**  
**ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΒΥΤΙΝΑΣ**  
**Ταχ. Δνση: BYTINA**  
**Τ.Κ. 22010**  
**Πληροφορίες: ΙΩΑΝΝΑ ΠΡΑΓΚΑΣΤΗ**  
**Τηλ.: 2795022213 &22000**  
**Fax: 2795022213**  
**e-mail: i.pragasti@4820.syzefxis.gov.gr**

Ημερομηνία: 20-12-2021  
 Αρ. Πρωτοκόλλου  
 (Εισερχομένου): 114170/7199/30-11-2021  
 Αρ. Πρωτοκόλλου  
 (Εξερχομένου): 224664/20-12-2021  
 Περιβαλλοντική Ταυτότητα (Π.ΕΤ) Έργου ή Δραστηριότητας:

**ΠΡΟΣ: ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΑΡΚΑΔΙΑΣ**  
**Πλ. Κολοκοτρώνη 22**  
**ΤΡΙΠΟΛΗ-22100**

**1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ/Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ : ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΒ/ΚΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΓΩΓΟ  
ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ(ΑΦΑ) EASTMED**

**2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ**

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
	Η αρ. 15277/2012(ΦΕΚ/Β/1077)	Εξειδίκευση διαδικασιών για την ενσωμάτωση στις Αποφάσεις έγκρισης Περ/κων όρων ή στις Πρότυπες Περ/κες Δεσμεύσεις της προβλεπόμενης από τις δ/ξεις της Δασικής Νομοθεσίας.
	KYA 1649/45/ΦΕΚ 46/Β/15-1-2014	Εξειδίκευση διαδικασιών γνωμοδότησης στη δημόσια διαβούλευση έργων και δραστηριοτήτων της κατηγ. A.

**3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ**

ΠΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΑΥΤΟΨΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΝΑΙ	<input checked="" type="checkbox"/>
	ΟΧΙ	<input type="checkbox"/>

**4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος προτείνουμε:

Τη συνέχιση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης μέσω της εκπόνησης και υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων χωρίς καμία ειδική κατεύθυνση πέραν αυτών που προβλέπονται από το εν ισχύ θεσμικό πλαίσιο.





## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



Asprofos  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 81 OF 129

### 10. Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece & Ionian, General Directorate of Forests and Rural Affairs , Forests' Coordination and Inspection Directorate, Forests Directorate of Arcada (236633, 2/2/2022)



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ  
ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ  
ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &  
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΔΑΣΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΑΡΚΑΛΙΑΣ

Ταχ. Δ/νση: Πλ. Κολοκοτρώνη 22  
Ταχ. Κάδικας: 221 32 ΤΡΙΠΟΛΗ  
Πληροφορίες: Σ. Καρούντζου  
Τηλ.: 2710242500  
Fax: 2710243800  
Email: ddark@4818.syzefxis.gov.gr

Τρίπολη, 2 - 2-2022

Αριθ. Πρωτ.: 236633

ΠΡΟΣ: Γενική Δ/νση Περιβαλλοντικής  
Δ/νση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης  
Τμήμα Δ'  
Λ. Αλεξάνδρας 11  
T.K 114.73

(Δια της Δ/νσης Συντονισμού  
& Επιθεώρησης Δασών  
Ν.Ε.Ο Πατρών –Αθηνών 33  
T.K 266 41)

ΚΟΙΝ.: 1) Δασαρχείο Βυτίνας  
T.K 22010  
2) Δασαρχείο Τρίπολης  
ΕΝΤΑΥΘΑ

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ		
Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για τον αγωγό μεταφοράς Φυσικού Αερίου		
2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ		
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1.	N. 998/1979 (ΦΕΚ 289/A/29-12-1979)	Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της Χώρας
2.	N. 4280/2014 (ΦΕΚ 159/ 2014)	«Περιβαλλοντική αναβάθμιση και ιδιωτική πολεοδόμηση...Ρυθμίσεις δασικής νομοθεσίας και άλλες διατάξεις»
3.	N.4014/2011 (ΦΕΚ 209/A/21-09-2011)	Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου.
4.	Υ.Α. 15277/2012 (ΦΕΚ 1077/B/09-04-2012)	Εξειδίκευση διαδικασιών για την ενσωμάτωση στις αποφάσεις στις Αποφάσεις Έγκρισης Περ. Όρων ή στις ΠΠΔ της προβλεπόμενης από τις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας έγκρισης επέμβασης, για τα έργα και δραστηριότητες κατηγοριών Α και Β της ΥΑ 1958/2012 σύμφωνα με το άρθρο 12 του Ν. 4014/2011
5.	N. 3889/2010 (ΦΕΚ 182/A/14-10-2010)	Χρηματοδότηση περιβαλλοντικών παρεμβάσεων, Πράσινο ταμείο, Κύρωση Δασικών Χαρτών και άλλες διατάξεις

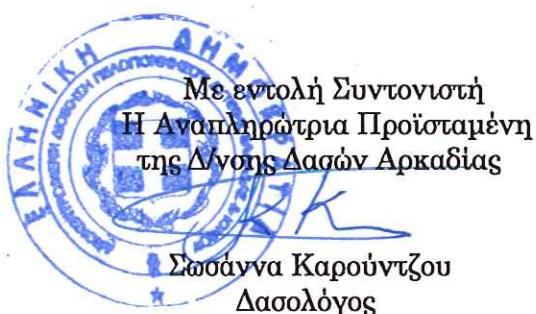
### 3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΕΡΓΟΥ

Για τις ανάγκες της παρούσας έλαβε χώρα αυτοψία στην περιοχή του έργου

ΝΑΙ	
ΟΧΙ	X

### 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗΣ

Έχοντας υπόψη μας τα στοιχεία της Υπηρεσίας μας προτείνουμε την συνέχιση της διαδικασίας της περιβαλλοντικής αδειοδότησης μέσω της εκπόνησης και υποθολής της ΜΠΕ χωρίς καμιά ειδική κατεύθυνση πέραν αυτών που προβλέπονται από το εν ισχύ θεομικό πλαίσιο





## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 83 OF 129

### 11. Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece & Ionian, General Directorate of Forests and Rural Affairs , Forests' Coordination and Inspection Directorate, Forests Directorate of Achaia (26278, 17/2/2022)

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ**  
**ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΚΑΙ**  
**ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

**Δ9**

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
 ΠΕΛ/ΝΗΣΟΥ-ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ & ΙΟΝΙΟΥ  
 ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ & ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ & ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΑΣΩΝ  
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

Ταχ. Δ/νση : Μπουμπουλίνας 57-59

26110 Πάτρα

Πληροφορίες : Αικ. Παπαθανασοπούλου  
 Τηλέφωνο : 2610310654  
 FAX : 2610310639  
 EMAIL : [dd@apd-depin.gov.gr](mailto:dd@apd-depin.gov.gr)

Ημερομηνία: 17-02-2022

Αρ. Πρωτ.: 26278

Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ):  
 2107589513  
 έργου : Α1, Ομ. 11<sup>η</sup> α/α: 1της υπ' αριθμ.  
 1958/2012 KYA

ΠΡΟΣ: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού  
 Σχεδιασμού της Α.Δ.Π.Δ.Ε&Ι  
 Τμήμα Περιβ/κού & Χωρικού Σχεδιασμού  
 N.E.O. Πατρών –Αθηνών 33, 26110 Πάτρα

*Δια της Δ/νσης Συντονισμού & Επιθεώρησης  
 Δασών*

KOIN: Δασαρχείο Πατρών

#### 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου EASTMED

#### 2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ

A/A ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1. Η αρ. KYA 1649/2014 (ΦΕΚ 45/A'/2014)	Άρθρο 5, παρ. 1.1 περίπτωση (α)
2. Η αρ. YA 1958/2012 (ΦΕΚ 21/B'/2012)	«Κατάταξη δημοσίων & ιδιωτικών έργων & δραστηριοτήτων...»
3. Ο ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209/A'/2011)	«Περιβ/κή αδειότηση έργων & δραστηριοτήτων.....»
4. Η αρ. YA 15277/12 (ΦΕΚ 1077/B'/2012)	«Εξειδίκευση των διαδικασιών για την ενσωμάτωση στις .....»

#### 3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ

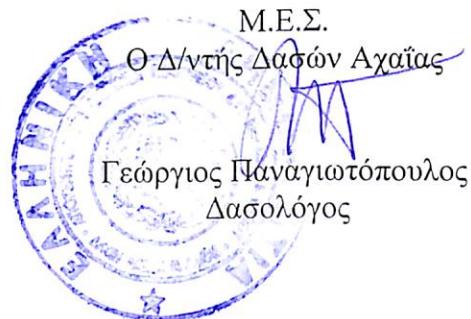
ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΑΥΤΟΨΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ  
 ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Nαι

Οχι

#### 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, προτείνουμε την συνέχιση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης μέσω της εκπόνησης και υποβολής σχετικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, χωρίς καμία κατεύθυνση πέραν αυτών που προβλέπονται από το εν ισχύ θεσμικό πλαίσιο.





EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



Asprofos  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 85 OF 129

12. Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece & Ionian,  
General Directorate of Forests and Rural Affairs , Forests' Coordination and  
Inspection Directorate, Forests Directorate of Ilia, Forestry of Amaliada (228575,  
15/12/2021)

Δ9

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ  
ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ  
Ταχ. Δνση: 25<sup>η</sup> ΜΑΡΤΙΟΥ 23  
Τ.Κ. 27200  
Πληροφορίες: ΣΠΕΝΤΖΑΡΗ ΓΕΩΡΓΙΑ  
Τηλ.: 2622026231  
Fax: 2622028461  
e-mail: dasamali@otenet.gr

Ημερομηνία: 15-12-2021  
Αρ. Πρωτοκόλλου  
(Εισερχομένου): 114170/7199/30-11-21  
Αρ. Πρωτοκόλλου  
(Εξερχομένου): 228575/15-12-2021  
Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) Έργου ή  
Δραστηριότητας:.....

**ΠΡΟΣ:** Δ/νση Δασών Ηλείας  
Αλφειού 42  
27131 Πύργος

**1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ**

Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για τον αγωγό μεταφοράς φυσικού αερίου (ΑΦΑ) EASTMED

**2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ**

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1.	KYA 1649/45 ΦΕΚ 45/B/15-1-14	Εξειδίκευση διαδικασιών γνωμοδότησης

**3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ**

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

ΝΑΙ	<input checked="" type="checkbox"/>
ΟΧΙ	<input type="checkbox"/>

**4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η γνωμοδότηση μας επί του υποβληθέντος φακέλου της Μελέτης Περιβάλλοντος έχει ως εξής:  
(Μπορούν να χρησιμοποιηθούν πρόσθετες σελίδες εάν χρειαστεί)

Η Υπηρεσίας μας εκφράζει θετική γνώμη για το χερσαίο τμήμα του έργου στην περιοχή ευθύνης της που αφορά περιοχή της Δ.Ε. Πηνείας του Δήμου Ήλιδας καθώς το εν λόγω έργο αποτελεί επιτρεπτή επέμβαση με βάση την παρ. 3α του άρθρου 53 του Ν. 998/79 όπως ισχύει.

**5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ	<input type="checkbox"/>





## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



**Asprofos**  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 87 OF 129

13. Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece & Ionian,  
General Directorate of Forests and Rural Affairs , Forests' Coordination and  
Inspection Directorate, Forests Directorate of Ilia, Forestry of Olimpia (237538  
(Δ8&Δ9), 30/12/2021)

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΠΡΟΚΑΤΑΡΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ  
ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ  
Δασαρχείο Ολυμπίας  
ΚΡΕΣΤΕΝΑ  
Τ.Κ. 27055  
Πληροφορίες: Αγλαΐα Παπαδήμα  
Τηλ.: 26250 22142  
Fax: 26250 24000  
e-mail: dasolymp@4942.syzefxis.gov.gr

Ημερομηνία: **30-12-2021**  
Αρ. Πρωτοκόλλου  
(Εισερχομένου): ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ114170/7199/30-11-2021  
Αρ. Πρωτοκόλλου  
(Εξερχομένου): **237538**  
Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) Έργου ή  
Δραστηριότητας:.....

**ΠΡΟΣ:** Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου,  
Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου  
Γενική Δ/νση Δασών & Αγροτικών Υποθέσεων  
Δ/νση Συντονισμού & Επιθεώρησης Δασών  
(διά της Δ/νσης Δασών Ηλείας)

**1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ**

Προκαταρτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για τον Αγωγό  
Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED

**2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ**

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1	Αριθ. 15277/2012 (ΦΕΚ Β' 1077)	Εξειδίκευση διαδικασιών για την ενσωμάτωση στις Αποφάσεις έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων ή στις Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις της προβλεπόμενης από τις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας.
2	KYA 1649/45/ ΦΕΚ Β' 45/15-01-2014	Εξειδίκευση διαδικασιών γνωμοδότησης στη δημόσια διαβούλευση έργων και δραστηριοτήτων κατηγορίας Α

**3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ**

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΝΑΙ	<input checked="" type="checkbox"/>
	ΟΧΙ	<input type="checkbox"/>

**4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, προτείνουμε

Τη συνέχιση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης μέσω της εκπόνησης και υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων χωρίς καμία ειδική κατεύθυνση πέραν αυτών που προβλέπονται από το εν ισχύ θεσμικό πλαίσιο.

Με εντολή Συντονιστή  
Ο Δασάρχης Ολυμπίας

Βασίλειος Γιακουμής  
Δασολόγος

Δ9	<b>ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α</b>
----	---

<p>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ Δασαρχείο Ολυμπίας ΚΡΕΣΤΕΝΑ Τ.Κ. 27055 Πληροφορίες: Αγλαΐα Παπαδήμα Τηλ.: 26250 22142 Fax: 26250 24000 e-mail: dasolymp@4942.syzefxis.gov.gr</p>	<p>Ημερομηνία: <b>30-12-2021</b> Αρ. Πρωτοκόλλου (Εισερχομένου): Αρ. Πρωτοκόλλου (Εξερχομένου): <b>237538</b> Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) Έργου ή Δραστηριότητας:.....</p> <p><b>ΠΡΟΣ:</b> Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας &amp; Ιονίου Γενική Δ/νση Δασών &amp; Αγροτικών Υποθέσεων Δ/νση Συντονισμού &amp; Επιθεώρησης Δασών (διά της Δ/νσης Δασών Ηλείας)</p>
--	---

<b>1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ</b>		
Προκαταρτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED		
<b>2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ</b>		
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1	Αριθ. 15277/2012 (ΦΕΚ Β' 1077)	Εξειδίκευση διαδικασιών για την ενσωμάτωση στις Αποφάσεις έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων ή στις Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις της προβλεπόμενης από τις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας.
2	KYA 1649/45/ ΦΕΚ Β' 45/15-01-2014	Εξειδίκευση διαδικασιών γνωμοδότησης στη δημόσια διαβούλευση έργων και δραστηριοτήτων κατηγορίας Α
<b>3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ</b>		
ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ		<input checked="" type="checkbox"/> ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ

**4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η γνωμοδότηση μας επί του υποβληθέντος φακέλου της Μελέτης Περιβάλλοντος έχει ως εξής:

**1. Συνοπτική περιγραφή της δραστηριότητας:**

Το έργο αφορά την κατασκευή Αγωγού Φυσικού Αερίου που θα διέρχεται και από χερσαία τμήματα στην περιοχή αρμοδιότητας του Δασαρχείου Ολυμπίας.

**2. Γνωμοδότηση:**

Το έργο κατασκευής Αγωγού Φυσικού Αερίου, που θα διέρχεται από χερσαία τμήματα στην περιοχή αρμοδιότητας του Δασαρχείου Ολυμπίας, αποτελεί επιτρεπτή επέμβαση σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 53 του Ν.998/79, όπως ισχύει. Η Υπηρεσία μας εκφράζει θετική γνώμη για την κατασκευή του έργου.

**5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input checked="" type="checkbox"/>
B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ	<input type="checkbox"/>

Ο Δασάρχης Ολυμπίας

Βασίλειος Γιακουμής  
Δασολόγος



## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



Asprofos  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 89 OF 129

14. Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece & Ionian,  
General Directorate of Forests and Rural Affairs , Forests' Coordination and  
Inspection Directorate, Forests Directorate of Ilia, Forestry of Pirgos (231267,  
20/12/2021)

Δ9

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ  
Δασαρχείο Πύργου  
Ταχ. Δνση: Αλφειού 42  
Τ.Κ. 27131  
Πληροφορίες: Β. Μπάρδης  
Τηλ.: 2621022966  
Fax: 2621026744  
e-mail: daspyrg@4943.syzefxis.gov.gr

Ημερομηνία: 20-12-2021  
Αρ. Πρωτοκόλλου  
(Εισερχομένου): 114170/7199/30-11-2021  
Αρ. Πρωτοκόλλου  
(Εξερχομένου): 231267/20-12-2021  
Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) Έργου ή  
Δραστηριότητας:.....

**ΠΡΟΣ:** Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελ/σου ,Δυτ.  
Ελλάδος & Ιονίου  
Γενική Δ/νση Δασών & Αγροτικών Υποθέσεων  
Δ/νσης Συντονισμού & Επιθεώρησης Δασών  
( δια της Δ/νσεως Δασών Ηλείας )

**1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ**

Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED

**2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ**

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1	Αριθμ. 15277 /2012 ( ΦΕΚ/Β/1077)	Εξειδίκευση διαδικασιών για την ενσωμάτωση στις Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων ή στις Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις της προβλεπόμενης από τις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσία
2	KYA 1649/45/ΦΕΚ45/Β/15-1-2014	Εξειδίκευση διαδικασιών γνωμοδότησης στη δημόσια διαβούλευση έργων και δραστηριοτήτων της κατηγορίας Α

**3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ**

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΝΑΙ	<input checked="" type="checkbox"/>
	ΟΧΙ	<input type="checkbox"/>

**4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η γνωμοδότηση μας επί του υποβληθέντος φακέλου της Μελέτης Περιβάλλοντος έχει ως εξής:

**1. Συνοπτική περιγραφή της δραστηριότητας**

Το έργο αφορά την κατασκευή αγωγού Φυσικού Αερίου πού θα διέλθει και από χερσαία τμήματα στην περιοχή αρμοδιότητας Δασαρχείου Πύργου.

**2. Γνωμοδότηση**

Το έργο της κατασκευής αγωγού Φυσικού Αερίου πού θα διέλθει από χερσαία τμήματα στην περιοχή αρμοδιότητας Δασαρχείου Πύργου αποτελεί επιτρεπτή επέμβαση σύμφωνα με την παρ. 3<sup>α</sup> του άρθρ. 53 του Ν. 998/79 ' όπως ισχύει. Η Υπηρεσία μας εκφράζει θετική γνώμη.

**5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input checked="" type="checkbox"/>
B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
C. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
D. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
E. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ	<input type="checkbox"/>

Ο ΔΑΣΑΡΧΗΣ

Δρ. Παναγιώτης Λάττας  
Δασολόγος με Αβ.



## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



**Asprofos**  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 91 OF 129

### 15. Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece & Ionian, General Directorate of Forests and Rural Affairs , Forests' Coordination and Inspection Directorate, Forests Directorate of Ilia (237871, 31/12/2021)

Δ8

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ  
ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ  
ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

**ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛ/ΣΟΥ  
& ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ & ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΗΛΕΙΑΣ  
Ταχ. Δνση: ΑΛΦΕΙΟΥ 42  
Τ.Κ. 27131  
Πληροφορίες: ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΤΣΑΚΩΝΑ  
Τηλ.: 2621034535  
Fax: 2621034535  
e-mail: ttmprogmel@4943.syzefxis.gov.gr**

Ημερομηνία: 31-12-2021  
Αρ. Πρωτοκόλλου  
(Εξερχομένου): **237871**  
Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχομένου): 114170/7199/30-  
11-21  
Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ)  
έργου ή δραστηριότητας: 2107589513

**ΠΡΟΣ: Δ/νση Συντονισμού & Επιθεώρηση Δασών  
N.E.O Πατρών – Αθηνών 33  
27100 Πύργος**

#### 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED

#### 2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1.	N. 4014/2011(ΦΕΚ 209/A/2011)	Περιβαντολοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαίρετων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος.
2.	Υ.Α 1958/2012 (ΦΕΚ 21/B/2012)	Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το αρθρο 1 παρ.4Ν.4014/11
3.	Υ.Α 15277/2012(ΦΕΚ1077/B/2012)	Εξειδίκευση διαδικασιών για την ενσωμάτωση στις Αποφάσεις Εγκρισης Περιβ. Όρων ή Πρότυπες Περ. Δεσμεύσεις της προβλεπόμενης από τις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας έγκρισης επέμβασης, για έργα και δραστηριότητες κατηγοριών Α και Β της ΥΑ 1958/12 σύμφωνα με το άρθρο 12 του Ν. 4014/11.
4.	N.998/79 (ΦΕΚ 289/A/29-12-79)	Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της Χώρας.

#### 3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΑΥΤΟΨΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΝΑΙ	<input type="checkbox"/>
	ΟΧΙ	<input checked="" type="checkbox"/>

#### 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος προτείνουμε:

Τη συνέχιση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης μέσω της εκπόνησης και υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων χωρίς καμία ειδική κατεύθυνση πέραν αυτών που προβλέπονται από το εν σχύ θεσμικό πλαίσιο.





## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



**Asprofos**  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 93 OF 129

16. Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece & Ionian,  
General Directorate of Forests and Rural Affairs , Forests' Coordination and  
Inspection Directorate, Forests Directorate of Laconia, Forestry of Molai (16059,  
15/2/2022)

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ  
ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

<p><b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΑΔΠΔΕ&amp;Ι</b></p> <p>Γεν. Δ/νση Δασών &amp; Αγρ. Υποθέσεων Δ/νση Δασών ΠΕ Λακωνίας Δασαρχείο Μολάων Ταχ. Δ/νση: Μολάοι Τ.Κ. 23052 Πληροφορίες: Γ. Καραγιαννάκος Τηλ.: 27320 22047 Fax: 2732022271 e-mail: dasmol@5150.syzefxis.gov.gr</p>	<p>Ημερομηνία: 15-2-2022 Αρ. Πρωτοκόλλου (Εισερχομένου): 16059/1-2-2022 Αρ. Πρωτοκόλλου (Εξερχομένου): 16059/15-2-2022 Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) Έργου ή Δραστηριότητας: 2107589513</p>
<p><b>ΠΡΟΣ:</b> <b>ΑΔΠΔΕ&amp;Ι , Δ/νση Συντ. κ' Επιθ. Δασών</b> δια της Διεύθυνσης Δασών ΠΕ Λακωνίας Ορθίας Αρτέμιδος 135 23100 Σπάρτη</p>	

**1.ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ**

**Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για την κατασκευή του Αγωγού Μεταφοράς Φυσικού Αερίου EASTMED**

**2.ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ**

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1	N. 998/79 Φ.Ε.Κ. 289/29-12-1979/Τ.Α'.	Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της Χώρας
2	N. 4280_8_2014 Φ.Ε.Κ. 159/8-8-2014/Τ.Α'.	Περιβαλλοντική αναβάθμιση και ιδιωτική πολεοδόμηση - Βιώσιμη ανάπτυξη οικισμών Ρυθμίσεις δασικής νομοθεσίας και άλλες διατάξεις.
3	N. 4014/2011 Φ.Ε.Κ. 209/21-9-2011/Τ.Α'.	Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος,
4	Υ.Α. 15277/2012 Φ.Ε.Κ. 1077/9-4-2012/Τ.Β'.	Εξειδίκευση διαδικασιών για την ενσωμάτωση στις Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων ή στις Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις της προβλεπόμενης από τις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας έγκρισης επέμβασης, για έργα και δραστηριότητες κατηγοριών Α και Β της υπουργικής απόφασης με αριθμ. 1958/2012 (ΦΕΚ21/Β'/13.1.2012), σύμφωνα με το άρθρο 12 του Ν. 4014/2011.
5	N 4685/2020 (Α 92)	Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας ....»
6	N 1650/1986 (Α 160)	«Για την προστασία του περιβάλλοντος», πως έχει τροποποιηθεί και ισχύει)
7	KYA 1649/45/14 (45 B)	«Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερομένου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και

		δραστηριοτήτων...».
8	ΥΑ 167563/ΕΥΠΕ/13 (964 Β)	Εξειδίκευση των διαδικασιών και των ειδικότερων κριτηρίων περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και δραστηριοτήτων....»

### 3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΑΥΤΟΨΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΝΑΙ	
	ΟΧΙ	<input checked="" type="checkbox"/>

### 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Προτείνουμε τη συνέχιση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης μέσω της εκπόνησης και υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων χωρίς καμία ειδική κατεύθυνση πέραν αυτών που προβλέπονται από το εν ισχύ θεσμικό πλαίσιο δεδομένου ότι το έργο της κατασκευής του αγωγού Φυσικού Αερίου θα διέλθει από χερσαία τμήματα στην περιοχή αρμοδιότητάς μας και αποτελεί επιτρεπτή επέμβαση σύμφωνα με την παρ. 3α του άρθρ. 53 του Ν. 998/79 ' όπως ισχύει.

### 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input type="checkbox"/> ΝΑΙ
B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	
C. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	
D. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	
E. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ	

Μολάοι 15-2-2022  
Ο Δασάρχης Μολάων

Γεώργιος Καραγιαννάκος  
Δασολόγος



## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



Asprofos  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 95 OF 129

17. Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece & Ionian,  
General Directorate of Forests and Rural Affairs , Forests' Coordination and  
Inspection Directorate, Forests Directorate of Laconia, Forestry of Sparti  
(234999, 27/12/2021)

**Δ8**

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ  
ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ  
ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

**ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**

**ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΣΠΑΡΤΗΣ**

Ταχ. Δ/νση: Των 118 αρ. 37

ΤΚ: 23100

Πληροφορίες: Κωστούλια Ε.

Τηλ: 27310 89349

FAX: 27310 28785

Email: [dasspart@5148.syzefxis.gov.gr](mailto:dasspart@5148.syzefxis.gov.gr)

Ημερομηνία: 27/12/2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (Εξερχομένου): 234999

Αρ. Πρωτοκόλλου

(εισερχομένου): 114170/7199/30.11.21

Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ)

έργου ή δραστηριότητας: 2107589513

**ΠΡΟΣ**

ΑΠΟΚ. Δ/ΣΗ ΠΕΛ/ΝΗΣΟΥ, ΔΥΤ ΕΛΛΑΔΟΣ & ΙΟΝΙΟΥ

Δ/ΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ & ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΔΑΣΩΝ

(μέσω της Δ/ΝΣΗΣ ΔΑΣΩΝ Π.Ε. ΛΑΚΩΝΙΑΣ)

Ορθίας Αρτέμιδος 135, Σπάρτη

**1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ**

Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED

**2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ**

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1	N. 998/79 (ΦΕΚ 289/A/29.12.79) όπως ισχύει σήμερα	Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της Χώρας.
2	N. 4014/2011 (ΦΕΚ 209/A/2011) όπως ισχύει σήμερα	Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος.
3	Υ.Α 1958/2012 (ΦΕΚ 21/B/2012) όπως ισχύει σήμερα	Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 4 Ν. 4014/2011.
4	K.Y.A 1649/45/2014 (ΦΕΚ 45/B/2014) όπως ισχύει σήμερα	Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' κλπ.
5	Υ.Α15277/2012(ΦΕΚ 1077/B/2012) όπως ισχύει σήμερα	Εξειδίκευση διαδικασιών για την ενσωμάτωση στις Αποφάσεις Έγκρισης Περιβ. Όρων ή στις Πρότυπες Περ. Δεσμεύσεις της προβλεπόμενης από τις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας έγκρισης επέμβασης, για έργα και δραστηριότητες κατηγοριών Α και Β της ΥΑ 1958/2012 σύμφωνα με το άρθρο 12 του Ν. 4014/2011.

**3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ**

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΑΥΤΟΨΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΝΑΙ	
	ΟΧΙ	X

#### 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος προτείνουμε:

Τη συνέχιση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης μέσω της εκπόνησης και υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων χωρίς καμία ειδική κατεύθυνση πέραν αυτών που προβλέπονται από το εν ισχύ θεσμικό πλαίσιο.





## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



**Asprofos**  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 97 OF 129

### 18. Decentralized Administration of Peloponnese, Western Greece & Ionian, General Directorate of Forests and Rural Affairs , Forests' Coordination and Inspection Directorate, Forests Directorate of Laconia (459, 3/2/2022)

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

**ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ,

ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ

ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΛΑΚΩΝΙΑΣ

Ταχ. Διεύθυνση : Ορθίας Αρτέμιδος 135

T. K. 23 100

Πληροφορίες : Ηλίας Κοντάκος

Τηλέφωνο : 2731089403

Τηλεομοιοτυπία : 2731081182

e-mail: [ddlak@5148.syzefxis.gov.gr](mailto:ddlak@5148.syzefxis.gov.gr)

[kontakos.h@5148.syzefxis.gov.gr](mailto:kontakos.h@5148.syzefxis.gov.gr)

Ημερομηνία: 03 Φεβρουαρίου 2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (Εξερχομένου):

459

Αρ. Πρωτοκόλλου

(εισερχομένου):

114170/7199/30.11.21

Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΙΕΤ)

έργου ή δραστηριότητας:

2107589513

**ΠΡΟΣ:**

Γενική Διεύθυνση Χωροταξίας και Περιβαλλοντικής Πολιτικής  
Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Πελοποννήσου Τμήμα  
Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού

Πλατεία Κολοκοτρώνη 20

22100 Τρίπολη

(Μέσω της Δ/νσης Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών)

N.E.O. Πατρών-Αθηνών 33

26441 Πάτρα

**1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ**

«Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για τον Αγωγό μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED.

Σχετ: 1. Το αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/114170/7199/30-11-2021 έγγραφο ΥΠΕΝ.

2. Το αριθμ. 234999/27-12-2021 ΈΓΓΡΑΦΟ Δασαρχείου Σπάρτης (Δ8).

**2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ**

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1	N. 4014/2011 (ΦΕΚ 209 <sup>A'</sup> /21-09-2011)	«Περιβαλλοντική Αδειοδότηση Έργων και Δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος», όπως ισχύει.
2	N. 4685/2020(ΦΕΚ 92 <sup>A'</sup> /20-05-2020)	«Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής Νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην Ελληνική Νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις», όπως ισχύει.
3	N. 998/1979 (ΦΕΚ 289 <sup>A'</sup> /29-12-1979)	«Περί Προστασίας των Δασών και των δασικών εκτάσεων της χώρας», όπως ισχύει.
4	KΥΑ οικ. 167563/ΕΥΠΕ (ΦΕΚ 964 <sup>B'</sup> /19-4-2012)	«Εξειδίκευση των διαδικασιών και των ειδικότερων κριτηρίων περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων.....», όπως ισχύει.
5	KΥΑ οικ. 1649/45/2014 (ΦΕΚ 45 <sup>B'</sup> /15-1-2014)	«Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής υπ' αριθμ. 1958/2012 (ΦΕΚ Α' 21), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19 παράγραφος 9 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας», όπως ισχύει.
6	Υ.Α. 1958/20212 (ΦΕΚ 21B/2012), όπως ισχύει σήμερα.	Κατάταξη Δημόσιων και Ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 4 Ν.4014/2011.

7.	Υ.Α. 15277/20212 (ΦΕΚ 1077Β/2012), όπως ισχύει σήμερα.	«Εξειδίκευση των διαδικασιών για την ενσωμάτωση στις Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, ή στις πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις, της προβλεπόμενης από τις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας, Έγκρισης επέμβασης για έργα και δραστηριότητες κατηγοριών Α και Β της Υ.Α. 1958/2012 (ΦΕΚ 21Β/2012), όπως ισχύει σήμερα.»
----	--	---

### 3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΑΥΤΟΨΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

ΝΑΙ

ΟΧΙ

X

### 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, Γνωμοδοτούμε θετικά και συμφωνώντας με το 2 σχετικό έγγραφο του Δασαρχείου Σπάρτης, για την συνέχιση της διαδικασίας Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης, μέσω της εκπόνησης και υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αρμοδίως, χωρίς καμία ειδική κατεύθυνση πέραν αυτών που προβλέπονται, στο ισχύον θεσμικό πλαίσιο.

### 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΌΡΩΝ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input checked="" type="checkbox"/> X
B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΌΡΟΥΣ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
C. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
D. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΌΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΌΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
E. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ	<input type="checkbox"/>

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ ΑΔΠΕ&Ι  
Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΔΑΣΩΝ ΛΑΚΩΝΙΑΣ

ΗΛΙΑΣ ΤΡΙ ΚΟΝΤΑΚΟΣ

Δασολόγος με Α'β

**ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**  
**ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΣΠΑΡΤΗΣ**

Ταχ. Δ/νση: Των 118 αρ. 37  
ΤΚ: 23100

Πληροφορίες: Κωστούλια Ε.  
Τηλ: 27310 89349  
FAX: 27310 28785

Email: [dasspart@5148.syzetixis.gov.gr](mailto:dasspart@5148.syzetixis.gov.gr)

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΑΚΩΝΙΑΣ  
Αριθ. Πρωτ. 459  
Ληφθεκές στις 3-1-2022

Ημερομηνία: 27/12/2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (Εξερχομένου): 234999

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχομένου): 114170/7199/30.11.21  
Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ)  
έργου ή δραστηριότητας: 2107589513

**ΠΡΟΣ**

ΑΠΟΚ. Δ/ΣΗ ΠΕΛ/ΝΗΣΟΥ, ΔΥΤ ΕΛΛΑΔΟΣ & ΙΟΝΙΟΥ  
Δ/ΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ & ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΔΑΣΩΝ  
✓(μέσω της Δ/ΝΣΗΣ ΔΑΣΩΝ Π.Ε. ΛΑΚΩΝΙΑΣ)  
Ορθίας Αρτέμιδος 135, Σπάρτη

**1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ**

Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED

**2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ**

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1	N. 998/79 (ΦΕΚ 289/A/29.12.79) όπως ισχύει σήμερα	Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της Χώρας.
2	N. 4014/2011 (ΦΕΚ 209/A/2011) όπως ισχύει σήμερα	Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος.
3	Υ.Α 1958/2012 (ΦΕΚ 21/B/2012) όπως ισχύει σήμερα	Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 4 Ν. 4014/2011.
4	K.Y.Α 1649/45/2014 (ΦΕΚ 45/B/2014) όπως ισχύει σήμερα	Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' κλπ.
5	Υ.Α15277/2012(ΦΕΚ 1077/B/2012) όπως ισχύει σήμερα	Εξειδίκευση διαδικασιών για την ενσωμάτωση στις Αποφάσεις Έγκρισης Περιβ. Όρων ή στις Πρότυπες Περ. Δεσμεύσεις της προβλεπόμενης από τις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας έγκρισης επέμβασης, για έργα και δραστηριότητες κατηγοριών Α και Β της ΥΑ 1958/2012 σύμφωνα με το άρθρο 12 του Ν. 4014/2011.

**3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ**

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΑΥΤΟΨΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΝΑΙ	
	ΟΧΙ	X

#### 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος προτείνουμε:

Τη συνέχιση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης μέσω της εκπόνησης και υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων χωρίς καμία ειδική κατεύθυνση πέραν αυτών που προβλέπονται από το εν ισχύ θεσμικό πλαίσιο.





EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 99 OF 129

19. Ministry of Rural Affairs and Food, General Directorate of Rural Development,  
Directorate of Environment, Spatial Planning and Climate Change  
(2384/359813, 19/01/2022)

Α. Π.: Εισερχ. Δ/ΠΕ/ΔΙΠΑ/5511/356

Ημ/νία: Εισερχ. 20/01/2022

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΓΕΝ. Ημ/νία: Αγροτικής Ανάπτυξης 19/01/2022

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

**ΤΜΗΜΑ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ**

Ταχ. Δ/νση: Πατησίων 207 & Σκαλιστήρη 19

Ταχ. Κώδικας: 112 53 Αθήνα

Πληροφορίες: Σωτήρης Μακρυνιώτης, Βασιλική Λουρίδα

Τηλ. 2102128188, 2102128173

E-mail: vourida@minagric.gr

Αθήνα 19-01-2022

Αρ.Πρωτ:2384/359813

ΠΡΟΣ: ΥΠΕΝ

Δ/νση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης

Τμήμα Γ'

Λ. Αλεξάνδρας 11- Τ.Κ. 114 73 Αθήνα

**ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση επί Φακέλου Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων(ΠΠΠΑ) για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου(ΑΦΑ) ΕΑΤΜΕΔ.**

ΣΧΕΤ: Το α.π.ΥΠΕΝ/ΔΠΑ/114170/7199/30.11.2021 έγγραφό σας.

Η εν θέματι μελέτη αφορά τον Προκαταρκτικό Προσδιορισμό Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για την κατασκευή, λειτουργία και τερματισμό λειτουργίας του Ελληνικού Τμήματος του Αγωγού EastMed. Συγκεκριμένα περιλαμβάνει το χερσαίο και το υποθαλάσσιο τμήμα εντός της Ελληνικής δικαιοδοσίας. Ο αγωγός αυτός έχει ως στόχο την απευθείας μεταφορά φυσικού αερίου από τα κοιτάσματα της Ανατολικής Μεσογείου στο Ευρωπαϊκό Σύστημα Φυσικού Αερίου, μέσω της Ελλάδας.

Το Έργο Αγωγού EastMed έχει χαρακτηριστεί, σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 176 του Ν.4001/11 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 106 του Ν. 4685/2020, ως έργο Εθνικής Σημασίας , Δημόσιας ωφέλειας και Δημοσίου Συμφέροντος για την Ελλάδα.

Το διασυνοριακό αυτό έργο είναι ενταγμένο από το 2013 στον Κατάλογο των Έργων Κοινού Ενδιαφέροντος (EKE/PCI) της ΕΕ, βάσει του Ευρωπαϊκού Κανονισμού 347/2013.

Το ελληνικό τμήμα του αγωγού αναμένεται να διασκίσει τις Π.Ε Λακωνίας, Αρκαδίας, Ηλείας, Αχαΐας, Αιτωλοακαρνανίας, Άρτας, Πρέβεζας και Θεσπρωτίας.

Από τις γνωμοδοτήσεις των αρμοδίων ΠΕΧΩΠ των Δ/νοεων Αγροτικής Οικονομίας που έχουν αναρτηθεί στο ηλεκτρονικό περιβαλλοντικό μητρώο μέχρι στιγμής, τεκμαιρεται ότι ο αγωγός θα διέλθει μεταξύ άλλων και από αγροτικές γαίες υψηλής παραγωγικότητας.

Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και συγκεκριμένα το άρθρο 24 του Ν.4643/2019(Α' 193) «σε αγροτεμάχια που χαρακτηρίζονται από τη Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης του οικείου νομού ως αγροτική γη υψηλής παραγωγικότητας, απαγορεύεται η άσκηση οποιασδήποτε άλλης δραστηριότητας, εκτός από την αγροτική εκμετάλλευση - αγροτική δραστηριότητα, κατά την έννοια του ν. 3874/2010 (Α' 151) όπως ισχύει, και την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από σταθμούς Α.Π.Ε. Η απαγόρευση αυτή δεν ισχύει εφόσον πρόκειται για εκτέλεση στρατιωτικών έργων, που αφορούν την εθνική άμυνα της Χώρας, καθώς για την εκτέλεση μεγάλων αναπτυξιακών έργων του Δημοσίου και των Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού, για την κατασκευή δικτύων μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου, υποσταθμών και εν γένει για την εκτέλεση κάθε έργου που αφορά την υποδομή του ηλεκτρικού συστήματος και του δικτύου φυσικού αερίου ή για περιπτώσεις Στρατηγικών Επενδύσεων του ν. 3894/2010, ιδίως για επενδύσεις που αφορούν και συνδέονται με τη μεταποίηση αγροτικών προϊόντων και τη βιομηχανία τροφίμων».

Η υλοποίηση του εν λόγω έργου θα ενισχύσει σημαντικά τον ενεργειακό ρόλο της Χώρας μας στην ευρύτερη περιοχή της Νότιο-Ανατολικής Ευρώπης, καθιστώντας την ενεργειακό κόμβο, γεγονός που προϋποθέτει την ενίσχυση των έργων διανομής, μεταφοράς και αποθήκευσης φυσικού αερίου.

Δεδομένου ότι:

1. το έργο θα διέλθει από εκτάσεις που εμπίπτουν εντός Γεωργικών Γαιών Υψηλής Παραγωγικότητας (Γ.Γ.Υ.Π).
2. προβλέπεται να αποψιλωθούν εκτάσεις αγροτικών καλλιεργειών, θάμνων ή και δέντρων με αποτέλεσμα τη μείωση των εκτάσεων των καλλιεργειών.
3. κατά την κατασκευή του έργου, αναμένονται: εκσκαφές τάφρους υποδοχής του αγωγού, επικώσεις των προϊόντων εκσκαφής, συνοδές εγκαταστάσεις που περιλαμβάνουν κέντρο λειτουργίας και συντήρησης, σταθμούς συμπίεσης, σταθμούς μέτρησης, ρύθμισης και βανοστάσια.
4. Θα προκύψουν μόνιμες αλλαγές στη χρήση γης, σχετικές με τη ζώνη κατασκευής για τον αγωγό και τις συνοδές εγκαταστάσεις.
5. Θα προκληθεί όχληση σε είδη χλωρίδας και πανίδας από εκπομπή σκόνης, διασπορά ιζημάτων, απορρίψεις σε υδάτινους αποδέκτες κ.α

Θα πρέπει να προβλεφθούν και να ληφθούν μέτρα περιορισμού των παραπάνω δυσμενών περιβαλλοντικών επιπτώσεων όπως το προτεινόμενο Σχέδιο Αποκατάστασης Γης για την αποκατάσταση κάθε έκτασης του έργου για παραγωγική χρήση μετά την παύση λειτουργίας του. Επί των μέτρων που θα προταθούν και του ενημερωμένου σχεδιασμού του έργου θα τοποθετηθούμε στο πλαίσιο της Μελέτης Περιβαλλοντικών και Κοινωνικών Επιπτώσεων.

Περαιτέρω λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και το γεγονός ότι πρόκειται για έργο μεγάλης εθνικής σημασίας η Υπηρεσία μας συμφωνεί με τη προτεινόμενη χωροθέτηση, με την προϋπόθεση να ληφθούν υπόψη όλες οι παρατηρήσεις που τίθενται στα πρακτικά των κατά περίπτωση Π.Ε.Χ.Ω.Π. των Δ/νσεων Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής των ΠΕ από τις οποίες θα διέλθει ο αγωγός που είναι και οι μόνες αρμόδιες να επιλαμβάνονται σχετικών Χωροταξικών και Περιβαλλοντικών θεμάτων σε επίπεδο Περιφερειακής Ενότητας[βάση της υπ' αριθμ.393155/22-09-1992 (ΦΕΚ579/τ.Β/23-09-92) KYA σύστασής τους].

Σε κάθε περίπτωση, αν και το έργο αφορά την αναπτυξιακή διάσταση της Χώρας και την εν γένει περιφερειακή ανάπτυξη, θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι επιπτώσεις στις χρήσεις γης κατά τη χωροθέτησή της.



#### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΔΑΒΑΡΗΣ  
ΓΕΩΠΟΝΟΣ

1. Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων  
κ. Σ. Λιβανό  
Αχαρνών 2  
10432 -Αθήνα
2. Υφυπουργό κ. Γ.Στύλιο  
Αχαρνών 2  
10432 -Αθήνα
3. Γενικό Γραμματέα Ενωσιακών Πόρων & Υποδομών  
κ.Δ.Παπαγιαννίδη  
Λ.Αθηνών 58  
10441 Αθήνα
4. Προϊσταμένη Γενικής Δ/νσης Αγροτικής Ανάπτυξης  
κα Χ.Παπαδημητρίου  
Αχαρνών 2  
10432 -Αθήνα



EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



Asprofos  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 101 OF 129

20. Region of Crete, General Directorate of Sustainable Development, Directorate of Environment and Spatial Planning, Department of Environment, PEHOP (ΠΕΧΩΠ) of Crete (58089, 2/3/2022)



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ  
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ηράκλειο, 2 -3 -2022  
Αρ. Πρωτ.: 58089

Αποστολή με ηλεκτρονικό μήνυμα

Δ/νση: Οδός Μ. Μουσούρου, αρ. 15,  
712 01 ΗΡΑΚΛΕΙΟ  
Πληροφ: Δ. Δαφνομήλη  
Τηλέφωνο: 2813 410112,  
e-mail: [dafnomili@crete.gov.gr](mailto:dafnomili@crete.gov.gr)

Προς Υ.Α.Φ.Α. ΠΟΣΕΙΔΩΝ Α.Ε. / IGI  
POSEIDON S.A.

Υποθαλάσσιος Αγωγός Φυσικού Αερίου  
Ελλάδος – Ιταλίας

Λεωφόρος Μαρίνου Αντύπα 92, Τ.Κ. 141 21,  
Ηράκλειο Αττικής, Αθήνα

Email: [info@igi-poseidon.com](mailto:info@igi-poseidon.com)

Κοιν: Πίνακας Αποδεκτών

**ΘΕΜΑ «Επισημάνσεις επί της ΠΠΠΑ του έργου «Έργο Αγωγού EastMed Ελληνικό Τμήμα - Παρουσίαση Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ)»**

Έχοντας υπόψη τα παρακάτω, ως ισχύουν:

1. Τον Ν. 3852/2010 “Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης” (ΦΕΚ 87/A/07-06- 2010) και ειδικότερα των άρθρων 100, 164 παρ.3 και 186 παρ. VI.1., όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Το Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/A/19-07-2018) « Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής – Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] - Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ - Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση - Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις» και ειδικότερα το άρθρο 179 αυτού, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
3. Το Π.Δ. 149/2010: «Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης»(ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α’),όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. 1218/ΦΕΚ 762 τ. Β’/ 26-02-2021 Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης Π.Δ. 149/2010 (ΦΕΚ 242/A/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης».
4. Την με αρ. πρωτ. 392146/22-12-2021 Απόφαση Περιφερειάρχη (ΑΔΑ: ΩΞΚ7ΛΚ-Ρ3Ω) «Μεταβίβαση δικαιώματος υπογραφής «Με εντολή Περιφερειάρχη» στους Προϊσταμένους των Οργανικών Μονάδων της έδρας της Περιφέρειας Κρήτης
5. Την από 15-09-2021 Προγραμματική Σύμβαση μεταξύ της Περιφέρειας Κρήτης και του Ιδρύματος Τεχνολογίας και Έρευνας (Ι.Τ.Ε.)- Ινστιτούτο Πετρελαϊκής Έρευνας για την υλοποίηση του ερευνητικού έργου: «Επιστημονική υποστήριξη της Περιφέρειας Κρήτης στην παρακολούθηση και τον έλεγχο δραστηριοτήτων έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων 2021-2022.
6. Το με αρ. πρωτ. ΠΕΧΩΣ 177023/17-06-2021 έγγραφο για «Παροχή στοιχείων για τη χωροθέτηση του χερσαίου και υποθαλάσσιου τμήματος του Αγωγού Μεταφοράς Φυσικού Αερίου EastMed – Poseidon».

7. Την πρόσκληση για συμμετοχή στις 17/01/2022 στην παρουσίαση του «Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) του Έργου Αγωγού EastMed - Ελληνικό Τμήμα»

Κατόπιν της παρουσίασης της ΠΠΠΑ του έργου «**Έργο Αγωγού EastMed Ελληνικό Τμήμα - Παρουσίαση Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ)**» και λαμβάνοντας υπόψη τα (5) και (6) σχετικά σας παραθέτουμε τις επισημάνσεις μας όπως διαμορφώθηκαν και με την επιστημονική υποστήριξη του Ιδρύματος Τεχνολογίας και Έρευνας (Ι.Τ.Ε.)- Ινστιτούτο Πετρελαϊκής Έρευνας. (Σχετ.5).

Από τα στοιχεία που μας παρουσιάσθηκαν, το τμήμα του αγωγού που θα φτάνει στην Κρήτη θα έχει διάμετρο 26'' και πίεση 363 barg, ενώ το τμήμα που θα φεύγει από το νησί προς την Πελοπόννησο θα δίνει μειωμένη πίεση μεταφοράς στα 231 barg και αυξημένη διάμετρο 28''. Παρατηρήσαμε ότι για την Κρήτη, δεν δίνεται προς το παρόν μέγιστη θερμοκρασία εξόδου του αερίου (TBD, to be defined), ούτε γενικά κάποια θερμοκρασία εξόδου

Σύμφωνα με τα στοιχεία της εγκατάστασης του υποθαλάσσιου αγωγού, όπως μας παρουσιάστηκαν

- σε βάθη μεγαλύτερα των 25μ., αυτός απλά εναποτίθεται στον πυθμένα, χωρίς άλλη μέριμνα (αναφερόμαστε στις διαμέτρους που αφορούν την Κρήτη, δηλαδή στις 26'' και 28''), ενώ
- σε μικρότερα βάθη, δηλαδή στο παράκτιο τμήμα, η διάσχιση του αιγιαλού πραγματοποιείται ακολούθως: «...ο αγωγός θα τοποθετείται σταδιακά σε τάφρο... σε βάθος περίπου 12μ., ο αγωγός θα επιχωθεί κατά το ήμισυ της διαμέτρου του... από βάθος 5μ. και προς την ακτή, ο αγωγός είναι πλήρως καλυμμένος και θα επιχωθεί»

Σύμφωνα με την έκθεση ΠΠΠΑ, «Η θέση προσαιγιάλωσης είναι μια επίπεδη περιοχή η οποία είναι προσβάσιμη μέσω των υφιστάμενων οδών και του λιμένα της μονάδας ηλεκτροπαραγωγής. Δεν έχουν εντοπιστεί σημαντικοί γεωλογικοί κίνδυνοι (δεν υπάρχουν ενδείξεις κατολισθήσεων και είναι ελάχιστος ο κίνδυνος ρευστοποίησης), ενώ η θέση βρίσκεται σε επαρκή απόσταση από ενεργά ρήγματα (1,5 km) και επίκεντρα σεισμών (8,5 km). Δεν αναμένονται εκτεταμένες χωματουργικές εργασίες.»

1. Όπως αναφέρεται και στην ΠΠΠΑ (5.3, σ. 110), οι διπλοί αγωγοί βρίσκονται πολύ κοντά μεταξύ τους, άρα θα πρέπει να λαμβάνονται ως ένα ενιαίο σύστημα αγωγών, δηλαδή τόσο η επονομαζόμενη ως Νότια Γραμμή, όσο και η Βόρεια Γραμμή (OSS2, OSS2N). Άρα μιλάμε για 2 αγωγούς και όχι απλά για έναν.
2. Επίσης η όδευση OSS3 που ουσιαστικά αποτελεί την υποθαλάσσια γραμμή που θα ξεκινά από τον Αθερινόλακκο (θέση προσαιγιάλωσης LF2) με κατεύθυνση την Πελοπόννησο, θα πρέπει να συνεκτιμήθει, μια που επίσης θα αποτελεί αγωγό, που θα επηρεάζει τόσο τον παράκτιο, όσο και τον βαθύτερο πυθμένα. Προφανώς πρόκειται για διπλάσιο πλάτος εκσκαφής στον παράκτιο χώρο.
3. Επιπλέον τμήματα του παράκτιου αυτού χώρου, αποτελούν περιοχές με Ποσειδωνία (*Posidonia oceanica*), οι οποία αποτελεί προστατευόμενο είδος, αλλά επίσης συνδέεται με πληθώρα άλλων οργανισμών που συμβιώνουν ή εξαρτώνται άμεσα ή έμμεσα από αυτή. Αυτό συνεπάγεται την ανάγκη α) της λεπτομερούς καταγραφής αυτής (εάν δεν υπάρχουν ήδη με λεπτομέρεια αντίστοιχοι χάρτες από το ΕΛΚΕΘΕ ή άλλους σχετικούς με την υποθαλάσσια βιολογία Φορείς), β) η καταγραφή να μην περιοριστεί μόνο έως την ισοβαθή των 40 μ. που αναφέρεται ως «παράκτιο» στην έκθεση (σ.111), αλλά να προχωρήσει και πολύ βαθύτερα, μέσα στην ευφώτη ζώνη, όπου και εξακολουθεί να αναπτύσσεται η Ποσειδωνία, πιθανά και έως τα 120μ.
4. Τα ωκεανογραφικά στοιχεία έχουν ληφθεί από διεθνείς χάρτες που περιλαμβάνουν στοιχεία με ικανοποιητικό βαθμό διακριτήτας. Πιστεύουμε ότι πλησίον του σημείου προσέγγισης (προσαιγιάλωσης LF2) θα πρέπει να διεξαχθεί μια υποθαλάσσια έρευνα σε πραγματικό χρόνο και όχι να στηριχθούμε σε καταγραφές, οι οποίες μέσω συνήθως μαθηματικών μεθόδων ενδιάμεσης τοποθετησης-εμπλούτισμού σημείων (π.χ. kriging), δίνουν δεδομένα και κατασκευάζονται ωκεανογραφικοί χάρτες. Η περίμετρος προτείνεται να είναι τουλάχιστον 1000μ. (500μ. εκατέρωθεν της θέσης προσαιγιάλωσης), με σταθμούς μέτρησης τοποθετημένους τουλάχιστον ανά 50μ. (άρα 10 σταθμοί εκατέρωθεν του LF2) και αυτοί να εκτείνονται τουλάχιστον σε βάθος 120 έως 150μ. προς τα νότια-νοτιοανατολικά, ώστε να υπάρχουν

πραγματικά ρευματικά και κυματικά δεδομένα και να μπορούν να μοντελοποιηθούν. Επίσης να υπάρχουν σταθμοί τόσο στην επιφάνεια, όσο και σε βάθος, δηλαδή κατά μήκος της στήλης του νερού, αναλόγως βεβαίως του βάθους του, διότι διαχωρίζονται τα επιφανειακά από τα ρεύματα βάθους, όπως και από τα ρεύματα τα παράκτια που διατρέχουν τις ακτές. Σημαντική παράμετρος αποτελεί επίσης η κίνηση του υποθαλάσσιου ιζήματος και η τραχύτητα του πυθμένα. Οι μετρήσεις να γίνονται καθ'όλο το έτος, ώστε να μειωθεί ο κίνδυνος της εποχικότητας του κυματισμού συγκεκριμένων διευθύνσεων. Μηχανισμοί που επηρεάζουν την ακτομηχανική, φορτίζουν ιδιαίτερα την παράκτια ζώνη, με αποτέλεσμα παραμορφώσεις, όπως είναι η διάβρωση (με ταυτόχρονη αποκάλυψη του αγωγού), προσχώσεις μεγάλου πάχους σε συγκεκριμένα σημεία

5. Επιπρόσθετα θα πρέπει να πραγματοποιηθεί ενδελεχής μελέτη του βενθικού πληθυσμού τόσο του υποθαλάσσιου χώρου (από τα 25μ. βάθος που αρχίζει να σκάπτεται ο πυθμένας), έως και επί της ακτής, του λάχιστον για ένα μήκος προς την ενδοχώρα όπου αναπτύσσεται η αμμώδης παραλία.

Τέλος επισημαίνουμε ότι ο αγωγός στο «σημείο προσαιγιάλωσης» (εννοώντας το μήκος του από τα 100-120 μέτρα βάθος μέχρι και την ακτή), θα πρέπει να έχει σχεδιασθεί έτσι τεχνικά, ώστε να μπορεί με ασφάλεια να «αντέχει», πιθανές καταιγίδες τσουνάμι, που δεν αποκλείονται από την περιοχή λόγω της υψηλής σεισμικότητας. Αυτό σημαίνει ότι θα πρέπει να έχουν γίνει οι προβλεπόμενες εργαστηριακές δοκιμές, ώστε να μην μετακινείται από συγκεκριμένης έντασης ξαφνική επίδραση έντονου κυματισμού –θραύση κυμάτων-, μια και όπως αναφέρεται στην έκθεση «...σε βάθη μεγαλύτερα των 25μ., αυτός απλά εναποτίθεται στον πυθμένα...», χωρίς άλλη μέριμνα για την στήριξή του, παρά μόνο το βάρος του. Πιθανά να πρέπει πλησίον της ακτής να χρησιμοποιηθούν ειδικού τύπου αγκυρώσεις.

Παρακαλούμε όπως οι άνω παρατηρήσεις ληφθούν υπόψη στη περαιτέρω διαδικασία θεώρηση της ΠΠΠΑ.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.

**Ο Αναπλ. Προϊστάμενος Δ/νσης  
Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού**

**Δρ. Μαρίνος Κριτσωτάκης**

**ΠΕ Γεωλόγων με Α'βαθμό**

#### **Πίνακας Αποδεκτών Κοινοποίησης:**

1. Γραφείο Περιφερειάρχη Κρήτης
2. Αντιπεριφερειάρχη Λασιθίου Γουλιδάκη Ιωάννη
3. Αντιπεριφερειάρχη Χανίων, Καλογερή Νικόλαο
4. Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος Ξυλούρη Νίκολαο
5. Δήμο Σητείας, Βαρθολομαίου 9, Τ.Κ.72300 Σητεία

#### **Εσωτερική διανομή (μόνο ηλεκτρονικά):**

- α) Τμήμα Χωρικού Σχεδιασμού
- β) Τμήμα Κλιματικής Αλλαγής και Ενεργειακού Σχεδιασμού
- γ) Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Λασιθίου



EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



Asprofos  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 103 OF 129

21. Region of Western Greece, R.U. of Aetoloakarnania, Directorate of Rural  
Development, ΡΕΗΟΠ (ΠΕΧΩΠ) of Aetoloakarnania (360696/62312,  
21/12/2021)

<b>Δ9</b>	<b>ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α1</b>
-----------	---

<b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ</b>  Δ/ΝΣΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝ. & ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ ΠΕ ΑΙΤΩΛ/ΝΙΑΣ  Ταχ. Δ/νση : Διοικητήριο Τ.Κ. : 30200 Πληροφορίες : Κολοβού Γεωργία Τηλ : 2631 3 61150  Fax : 2631 3 61607 Email : <a href="mailto:tfzp17@aitnia.pde.gov.gr">tfzp17@aitnia.pde.gov.gr</a>	 Ημερομηνία : 21 Δεκεμβρίου 2021 Αρ. Πρωτοκόλλου (Εξερχομένου) : 360696 / 62312 / 08-12-2021 Αρ. Πρωτοκόλλου (Εισερχομένου) : 114170 / 7199 / 30-11-21 Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) Έργου ή Δραστηριότητας : A1
<b>ΠΡΟΣ :</b>  Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛ/ΚΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΜΗΜΑ Γ	 <b>ΚΟΙΝ :</b> ΥΠ.Α.Α.Τ. & ΥΠ.Π.ΑΝ.Π.ΕΝ.

<b>1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ</b>  Έγκριση επί Φακέλου Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών απαιτήσεων (ΠΠΠΑ), για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED.
--

<b>2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ</b>																		
<table border="1"><tr><th>A/A</th><th>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)</th><th>ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ</th></tr><tr><td>1</td><td>Έγγραφά υπ' αριθμ. 242452/22.12.2009 της Γεν. Δ/νσης Γεωργικών Εφαρμογών και Έρευνας του ΥΠ.Α.Α.Τ. &amp; 153929/9.06.1983 του Υπουργείου Γεωργίας.</td><td>Κριτήρια για τον χαρακτηρισμό αγροτεμαχίων ως προς την κατηγορία παραγωγικότητας τους.</td></tr><tr><td>2</td><td>N. 2637/1998 άρθρο 56, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.</td><td>Ρυθμίσεις θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Γεωργίας.</td></tr><tr><td>3</td><td>N. 4015/2011, άρθρο 21.</td><td>Ρυθμίσεις θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Γεωργίας - Μεταβατικές διατάξεις.</td></tr><tr><td>4</td><td>N. 4062/2012, άρθρο 39, παρ. 8.</td><td>Διατάξεις για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας.</td></tr><tr><td>5</td><td>N. 4178/2013, άρθρο 51.</td><td>Εξαιρέσεις πολεοδομικών διατάξεων.</td></tr></table>	A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	1	Έγγραφά υπ' αριθμ. 242452/22.12.2009 της Γεν. Δ/νσης Γεωργικών Εφαρμογών και Έρευνας του ΥΠ.Α.Α.Τ. & 153929/9.06.1983 του Υπουργείου Γεωργίας.	Κριτήρια για τον χαρακτηρισμό αγροτεμαχίων ως προς την κατηγορία παραγωγικότητας τους.	2	N. 2637/1998 άρθρο 56, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.	Ρυθμίσεις θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Γεωργίας.	3	N. 4015/2011, άρθρο 21.	Ρυθμίσεις θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Γεωργίας - Μεταβατικές διατάξεις.	4	N. 4062/2012, άρθρο 39, παρ. 8.	Διατάξεις για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας.	5	N. 4178/2013, άρθρο 51.	Εξαιρέσεις πολεοδομικών διατάξεων.
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ																
1	Έγγραφά υπ' αριθμ. 242452/22.12.2009 της Γεν. Δ/νσης Γεωργικών Εφαρμογών και Έρευνας του ΥΠ.Α.Α.Τ. & 153929/9.06.1983 του Υπουργείου Γεωργίας.	Κριτήρια για τον χαρακτηρισμό αγροτεμαχίων ως προς την κατηγορία παραγωγικότητας τους.																
2	N. 2637/1998 άρθρο 56, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.	Ρυθμίσεις θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Γεωργίας.																
3	N. 4015/2011, άρθρο 21.	Ρυθμίσεις θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Γεωργίας - Μεταβατικές διατάξεις.																
4	N. 4062/2012, άρθρο 39, παρ. 8.	Διατάξεις για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας.																
5	N. 4178/2013, άρθρο 51.	Εξαιρέσεις πολεοδομικών διατάξεων.																

<b>3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ</b>  ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΑΥΤΟΨΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΝΑΙ <input type="checkbox"/>	ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/>
--	------------------------------	---

## **4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η γνωμοδότηση μας επί του φακέλλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων έχει ως εξής :

### **Περιγραφή της πραγματικής υφιστάμενης κατάστασης :**

Ο διασυνδετήριος αγωγός Eastern Mediterranean (EastMed) έχει ως στόχο την απευθείας μεταφορά φυσικού αερίου από τα κοιτάσματα της Ανατολικής Μεσογείου στο Ευρωπαϊκό Σύστημα Φυσικού Αερίου, μέσω της Ελλάδας.

Το τμήμα που εμπίπτει στον Ν. Αιτωλονίας είναι το χερσαίο τμήμα του αγωγού 48'' που διασχίζει τη Δυτική Ελλάδα (CCS2) από τη θέση προσαιγιάλωσης LF5 έως το σταθμό συμπίεσης του έργου ΠΟΣΕΙΔΩΝ στο Φλωροβούνι (νοτιοδυτικά της Π.Ε. Θεσπρωτίας).

Συγκεκριμένα για την Δυτική Ελλάδα (CCS2) : Το τμήμα του αγωγού που βρίσκεται στην δυτική Στερεά Ελλάδα ξεκινά από το σημείο προσαιγιάλωσης LF5 που βρίσκεται ~3 km νοτιότερα από τον οικισμό Γαλατάς του Δήμου Ναυπακτίας της Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας, και με κατεύθυνση βόρεια-βορειοδυτική καταλήγει στην ορεινή περιοχή Φλωροβούνι που βρίσκεται ~3,5 km νοτιοανατολικά του οικισμού της Πέρδικας, στον Δήμο Ηγουμενίτσας της Π.Ε. Θεσπρωτίας, όπου πρόκειται να κατασκευαστεί ο ήδη αδειοδοτημένος Σταθμός Συμπίεσης του έργου ΠΟΣΕΙΔΩΝ. Αρχικά, η όδευση διασταυρώνεται με τον Ποταμό Εύηνο και την Ιόνια οδό και συνεχίζει μέσω του ορεινού όγκου του όρους Αρακύνθου με πορεία βορειοδυτική προς τη Λίμνη Τριχωνίδα. Διέρχεται νοτίως της λίμνης με πορεία δυτική και σε απόσταση ~ 1 km βόρεια των οικισμών Γαβαλού, Ματαράγκα και Παπαδάτες και εν συνεχείᾳ διέρχεται ~3.5 km νοτιοδυτικά της πόλης του Αγρινίου. Συνεχίζει βόρεια, διασταυρώνεται με τον ποταμό Αχελώο, διέρχεται ~500 m δυτικά του οικισμού Λεπτενού και μέσω του ορεινού όγκου κατευθύνεται βόρεια και διέρχεται ~700 m δυτικά του οικισμού Βαρετάδα και ~500 m από τον Οικισμό της Βαλμάδας. Εν συνεχείᾳ η όδευση διέρχεται από την πεδινή περιοχή βόρεια του Αμβρακικού κόλπου, μεταξύ των οικισμών Περάνθη και Λουτρότοπος και Πολύδροσο και Ράχη. Συνεχίζοντας αρχικά δυτικά και μετά βόρεια-βορειοδυτικά η όδευση διέρχεται ~2 km νότια του οικισμού της Καμαρίνας, ~1 km ανατολικά του οικισμού Χειμαδιό και ~1,5 km δυτικά του οικισμού Καναλάκι. Για τα επόμενα 15 χιλιόμετρα, ο αγωγός οδεύει εντός πεδινής περιοχής με πορεία βορειοδυτική διερχόμενη ~1 km δυτικά από τον οικισμό Σπαθαρέοι, 1,2 km δυτικά από τον οικισμό Μαργαρίτη, ~500 m βόρεια από τον οικισμό Καρτέρι και καταλήγει στο Φλωροβούνι. Το CCS2 θα έχει εξωτερική διάμετρο 48'' και συνολικό μήκος περίπου 250 km.

### **Χωροταξιακά θέματα :**

Ο χαρακτηρισμός της έκτασης γίνεται με βάση τις οδηγίες των αριθμ. πρωτ. 153929/9.06.83 εγγράφου του ΥΠ.ΓΕ και 242452/22.12.2009 εγγράφου της Γεν. Δ/νσης Γεωργικών Εφαρμογών και Έρευνας του Υπ.Α.Α.Τ. Σύμφωνα με τα κριτήρια που αναφέρονται σε αυτά :

α) (αρδευόμενες καλλιεργήσιμες εκτάσεις & αναδασμοί), τμήματα της ζώνης εμπίπτουν εντός Γεωργικής Γης Υψηλής Παραγωγικότητας (Γ.Γ.Υ.Π) και

β) (ορεινές & ημιορεινές μη καλλιεργήσιμες εκτάσεις) τμήματα της ζώνης εμπίπτουν εντός Μη Γεωργικής Γης Υψηλής Παραγωγικότητας (Γ.Γ.Υ.Π)

Όμως με βάση το άρθρο 56 του Ν. 2637/1998 και συγκεκριμένα με την παράγραφο 6 του ανωτέρω άρθρου : Σε αγροτεμάχια που χαρακτηρίζονται ως Γ.Γ.Υ.Π., απαγορεύεται η άσκηση οποιασδήποτε άλλης δραστηριότητας, εκτός από την γεωργική εκμετάλλευση. Όμως, η απαγόρευση αυτή δεν ισχύει εφόσον πρόκειται για εκτέλεση στρατιωτικών έργων, που αφορούν την εθνική άμυνα της χώρας, καθώς και για την εκτέλεση μεγάλων αναπτυξιακών έργων του Δημοσίου και των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμίδας. Ως εκ τούτου, το έργο : «Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου» εμπίπτει στην ανωτέρω εξαίρεση.

**Περιβαλλοντικά θέματα :**

Η επιπρόπτη λαμβάνοντας υπόψιν το Φάκελο του Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών απαιτήσεων (ΠΠΠΑ), για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED, θεωρεί ότι δεν συντρέχουν ιδιαίτεροι κίνδυνοι εφόσον εφαρμοστεί η προβλεπόμενη περιβαλλοντική νομοθεσία.

Παρόλα αυτά, καθώς το έργο θα διέρθει από αρδευόμενες καλλιεργήσιμες εκτάσεις & αναδασμούς, που εμπίπτουν εντός Γεωργικής Γης Υψηλής Παραγωγικότητας (Γ.Γ.Υ.Π.), θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα κατά την κατασκευή του έργου ώστε οι δομές αυτές να παραμείνουν λειτουργικές (δίκτυα εγγειοβελτιωτικών έργων κλπ).

Το σύστημα του αγωγού θα πρέπει να παρακολουθείται και να συντηρείται έτσι ώστε να εξασφαλίζεται πως όπως σχεδιάστηκε και πρόκειται να κατασκευαστεί, θα παραμείνει κατάλληλο και λειτουργικό καθ' όλη τη διάρκεια ζωής του και επίσης θα ελαχιστοποιείται ο περιβαλλοντικός και ο ανθρώπινος κίνδυνος.

Γενικά, η παρακολούθηση του αγωγού, οι λειτουργικοί έλεγχοι και η παρακολούθηση των συνθηκών λειτουργίας, θα πρέπει να γίνονται έτσι ώστε να αντιμετωπιστούν τυχόν προβλήματα και για να επιτραπεί η επιδιόρθωσή τους σε σύντομο χρονικό διάστημα. Ο προγραμματισμός της συντήρησης θα γίνει μέσω ενός συνδυασμού σύγχρονων διαχειριστικών τεχνικών, πληροφοριακών συστημάτων και καινοτόμων τεχνικών αναλύσεων με στόχο την ελαχιστοποίηση κάθε κινδύνου ο οποίος συνδέεται με τη λειτουργία της εγκατάστασης και του εξοπλισμού σε βάθος χρόνου.

Η ενσωμάτωση της προγραμματισμένης συντήρησης θα είναι ένα κύριο συστατικό της εξέλιξης του έργου και θα πρέπει να εφαρμοστεί καθ' όλη τη διάρκεια λειτουργίας του συστήματος του αγωγού.

## 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ.	<input type="checkbox"/>
B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input checked="" type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΣΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΌΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>

(*) Η Γνωμοδότηση αφορά το χαρακτηρισμό της έκτασης. Τυχόν άλλοι όροι ή προϋποθέσεις για την υλοποίηση του έργου / δραστηριότητας δεν καλύπτονται από την γνωμοδότηση αυτή	<p style="text-align: center;">ΥΠΟΓΡΑΦΗ</p> <p>Ο ΑΝΑΠΛ. Δ/ΝΤΗΣ της Δ/ΝΣΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ &amp; ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ ΠΕ ΑΙΤΩΛ/ΝΙΑΣ</p> <p style="text-align: right;">ΒΛΑΧΟΣ ΣΑΒΒΑΣ</p>
--	---



## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



Asprofos  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 105 OF 129

### 22. Region of Western Greece, R.U of Ilia, Directorate Rural Economy and Veterinary , ΡΕΗΟΡ (ΠΕΧΩΠ) of Ilia (361433/30521, 25/1/2022)



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΗΛΕΙΑΣ  
Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ  
ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ

Ταχ. Δ/νση : Διοικητήριο  
Ταχ. Κώδικας : 27100 Πύργος  
Τηλέφωνο : 2621360169  
Φαξ : 2621360150  
Πληροφορίες : Παπαδοπούλου Αθανασία

Πύργος, 25/01/2022

Αριθ. Πρωτ.: 361433/30521

**ΠΡΟΣ:**

ΥΠΕΝ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ Γ  
(με email: [sec.dipa@prv.ypeka.gr](mailto:sec.dipa@prv.ypeka.gr))

**KOIN:**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ  
ΤΡΟΦΙΜΩΝ  
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ &  
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ  
(με email: [pasku065@minagric.gr](mailto:pasku065@minagric.gr),  
[pasku052@minagric.gr](mailto:pasku052@minagric.gr))

**Θέμα: «ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΠΠΠΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΓΩΓΟ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ EASTMED»**

**Σχετικό: το υπ' αριθ. 114170/7199/30-11-2021 έγγραφο ΥΠΕΝ περί «Διαβίβασης φακέλου Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ), για τον αγωγό μεταφοράς φυσικού αερίου (ΑΦΑ) EASTMED», όπως έχει αναρτηθεί στο ΗΠΜ.**

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού, σας γνωρίζουμε ότι η επιτροπή ΠΕΧΩΠ Ηλείας, σύμφωνα με την ΚΥΑ με α.π.οικ. 1649/245/15-1-2014 (ΦΕΚ 45/B/2014), δεν συμπεριλαμβάνεται στους φορείς γνωμοδότησης έργων και δραστηριοτήτων του πίνακα 11.1 για τε έργα Υποκατηγορίας A1 της ομάδας 11 «Μεταφορά ενέργειας, καυσίμων και χημικών ουσιών», και ως εκ τούτου δεν δύναται να γνωμοδοτήσει διότι ο φάκελος ΠΠΠΑ του σχετικού έργου, δεν εμπίπτει στο πεδίο των κατά νόμο αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας.

Η Πρόεδρος της Π.Ε.ΧΩ.Π.

Η Δ/ντρια Αγροτικής Οικονομίας &  
Κτηνιατρικής

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ



Π. ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ



## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



Asprofos  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 107 OF 129

### 23. Region of Epirus, R.U of Arta, Directorate Rural Economy and Veterinary , PEHOP (ΠΕΧΩΠ) of Arta (10047/197545, 17/3/2022)

Δ9	<b>ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ</b> <b>ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ</b> <b>ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α.</b>
----	--

<p><b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ</b></p> <p><u>ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ</u>  <u>ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ</u></p> <p><b>Ταχυδρομική Διεύθυνση:</b>  Φλέμινγκ 6, 47100 Άρτα</p> <p><b>Πληροφορίες:</b> Παναγιώτα Ψαθά  Τηλέφωνο: 2681 3 64445  Email: ppsatha@peartas.gov.gr</p>	<p><b>Ημερομηνία:</b> 17-03-20222</p> <p><b>Αρ. Πρωτ (εξερχομένου):</b> 10047/197545</p> <p><b>Αρ. Πρωτ. (εισερχομένου):</b> 114171/7199/30-11-2021</p> <p><b>έγγραφο ΓΕΝΙΚΗΣ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ &amp; ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ</b>  <b>Δ/ΝΣΗ ΠΕΡ.&amp;ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔ. ΗΠΕΙΡΟΥ</b>  <b>ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒ &amp; ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ</b>  <b>Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:</b></p>
--	--

<b>1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ.</b>		
1) Διαβίβαση φακέλου Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ), για τον αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου(ΑΦΑ) EASTMED.		
<b>2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.</b>		
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ <u>(ΦΕΚ)</u>	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1.	N. 4014/2011 (ΦΕΚ 209/A/21.09.2011)	Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος.
2.	K.Υ.Α. οίκ. 1649/45/2014 (ΦΕΚ 45/B/15201.2014)	Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων άλλης Κατηγορίας Α' άλλης απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής υπ' αριθ. 1958/2012 (ΦΕΚ Α' 21), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19 παράγραφος 9 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας.
<b>3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ.</b>		
ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΑΥΤΟΨΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ		ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/>

#### 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ.

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της Περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η υπηρεσία μας γνωμοδοτεί θετικά επί του Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών επιπτώσεων (ΠΠΠΑ) για το έργο του θέματος και προτείνει τη συνέχιση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης μέσω της εκπόνησης και υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί της οποίας η υπηρεσία μας θα γνωμοδοτήσει αναφορικά με την επέμβαση και για τυχόν αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.

#### 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΩΝ.  V

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ – ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

G. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

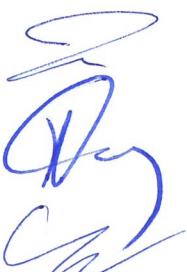
D. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

E. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ

Τα μέλη της Επιτροπής

Ο Πρόεδρος ΠΕΧΩΠ

1. Βασίλειος Ζολώτας



Κων/νος Σαπλαούρας

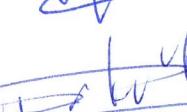
2. Κούρτης Γεώργιος



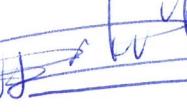
3. Στέφανος Μπακόλας



4. Ελευθερία Παππά



5. Βασιλική Πετανίτη





## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 109 OF 129

### 24. Region of Epirus, R.U of Preveza, Regional Committee of Spatial Planning and Environment, PEHOP (ΠΕΧΩΠ) of Preveza (198468/17490, 13/12/2021)

(ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΠΕΧΩΠ ΑΡ. 39/2021)

Δ8	<b>ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α</b>		
<b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ</b> <b>Περιφέρεια Ηπείρου</b> <b>ΠΕ Πρέβεζας</b> <b>ΠΕΧΩΠ</b> <b>Ταχ.Δ/νση: Λ. ΕΙΡΗΝΗΣ 65</b> <b>Τ.Κ: 48100, ΠΡΕΒΕΖΑ</b> <b>Πληροφορίες: Β. Ντερμάρης</b> <b>Τηλ: 2682023897</b> <b>FAX: 2682029229</b> <b>Email: <a href="mailto:v.ntermaris@php.gov.gr">v.ntermaris@php.gov.gr</a></b>		<b>Ημερομηνία:</b> 13-12-2021 <b>Αρ. Πρωτοκόλλου (Εξερχομένου):</b> 198468/17490 <b>Αρ.Πρωτοκόλλου (Εισερχομένου):</b> 114170/7199/30-11-2021 <b>Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ)Έργου ή δραστηριότητας:</b> 2107589513  <b>ΠΡΟΣ:</b> Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης Λ. Αλεξάνδρας 11, ΤΚ 11473, Αθήνα  <b>KOIN.:</b> ΥΠΑΑΤ, Διεύθυνση Περ/ντος, Χωροταξίας & Κλιματικής Αλλαγής, Πατησίων 207 & Σκαλιστήρη 19, ΤΚ 11253 Αθήνα	
<b>1. Τίτλος Έργου ή Δραστηριότητας</b>			
<b>2. Θεσμικό πλαίσιο που διέπει το πεδίο γνωμοδότησης της υπηρεσίας μας</b>			
Α/Α	Στοιχείο θεσμικού πλαισίου (ΦΕΚ)	Τίτλος στοιχείου θεσμικού πλαισίου	
1	N. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/A/7-6-2010)	«Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».	
2	ΠΔ 140/2010 (ΦΕΚ 233/Α'/2010)	«Οργανισμός της Περιφέρειας Ηπείρου».	
3	N. 4014/2011 (ΦΕΚ 209/Α/21-09-2011).	«Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργίου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής».	
4	KYA 1649/45(ΦΕΚ Β'45/2014)	«Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων κτλ. κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της κατηγορίας Α κτλ.».	
5	KYA 393155/1992 (ΦΕΚ Β'579/992)	Περιορισμός Συλλογικών Οργάνων του υπουργείου Γεωργίας	
	KYA 168040/2010 ΦΕΚ 1528/07-09-10 όπως ισχύει	«Καθορισμός κριτηρίων με τα οποία διαβαθμίζεται η αγροτική γη σε ποιότητες και κατατάσσεται σε κατηγορίες παραγωγικότητας»	
6	(χωρίς ΦΕΚ)	Αρ. 242452/22-12-2009 Έγγραφο της Γεν .Δ/νσης Γεωργικών Εφαρμογών και Έρευνας του Υπ.Α.Α.Τ.	
7		Αρ. 2391/134940/24-10-2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Χωροταξίας & Προστασίας Περιβάλλοντος του ΥΠΑΑΤ	
8		Αρ. 1704/124431/22-11-2018 Έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Κλιματικής Αλλαγής του Υπ.Α.Α.Α.Τ.	
9		Αρ. 30327/1669/4-3-2021 απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου «Συγκρότηση Περιφερειακής επιτροπής Χωροταξίας & Περιβάλλοντος (ΠΕΧΩΠ) ΠΕ Πρέβεζας κτλ.».	
<b>3. Επιτόπια αναγνώριση περιοχής έργου ή δραστηριότητας</b>			
Για τις ανάγκες της παρούσας γνωμοδότησης έλαβε χώρα αυτοψία στην περιοχή του έργου ή δραστηριότητας		OXI	<input type="checkbox"/>
<b>4. Στοιχεία Γνωμοδότησης</b>			
Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος προτείνουμε:			

- Τη συνέχιση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης μέσω της εκπόνησης και υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων χωρίς καμία ειδική κατεύθυνση πέραν αυτών που προβλέπονται από το εν ισχύ θεσμικό πλαίσιο.

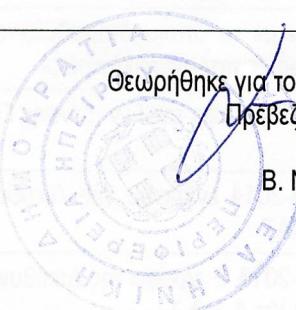
Εντοπίζονται ζώνες όπου η ΠΕΧΩΠ προβαίνει (εντός των ορίων του Δ. Ζηρού) και ζώνες όπου η ΠΕΧΩΠ δεν προβαίνει σε χαρακτηρισμό γης βάσει του αρ. 56 του Ν. 2637/1998 όπως ισχύει και έχουν ισχύ οι διατάξεις του οικείου ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ (Δήμοι Πρέβεζας και Πάργας). Άποψη της ΠΕΧΩΠ είναι ότι το έργο συνάδει με το άρθρο 56 παρ. 6α) του ν. 2637/1998 ως Έργο Κοινού Ενδιαφέροντος της ΕΕ (ΕΚΕ) και έργο Εθνικής Σημασίας και Δημοσίου Συμφέροντος βάσει των στοιχείων που υποβλήθηκαν. Επομένως δεν εντοπίζεται χωροταξικός περιορισμός που να ελέγχεται αυτοτελώς από την ΠΕΧΩΠ.

Περαιτέρω, διαπιστώνεται ότι η όδευση του έργου αφορά σημαντικά γεωργικά περιοχές όπου υφίστανται εγγειοβελτιωτικά έργα, κληροτεμάχια και αναδασμοί και χαρακτηρίζονται (ΦΕΚ 2684/Β'/2018) ως ζώνες δυνητικά υψηλού κινδύνου πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ) (GR05RAK0003 για τους Δήμους Ζηρού και Πρέβεζας και GR05RAK0005 για το Δήμο Πάργας). Συνεπώς θα πρέπει να διασφαλίζεται η απρόσκοπη υδραυλική λειτουργία των υδατορεμάτων και των στραγγιστικών δικτύων και να είναι δυνατός ο μελλοντικός εκσυγχρονισμός και αποκατάσταση των δικτύων και η επέκταση των υποδομών ανάλογα με τις ανάγκες. Η επιτροπή με την παρούσα σύνθεση δεν δύναται να κρίνει την επάρκεια ή μη του προτεινόμενου σχεδιασμού σε συνάρτηση με τις μελλοντικές ανάγκες, απλώς εκφράζει επιφύλαξη ως προς τη δημιουργία ενός μόνιμου υδραυλικού εμποδίου λ.χ. στο ημικύκλιο Άγιος Σπυρίδωνας-Νέα Κερασούντα-Λούρος-Ωρωπός (α/α 36-37, 170(-)Km έως 180(+)-Km και αλλού, όπως (α/α 38-39) μεταξύ Χόχλας 210(+)-Km ως 215(-)-Km και Κορώνης 220Km (αρχείο: Ενότητα 11.1.2 – Χάρτης περιοχής μελέτης εναλλακτικές λύσεις και περιβαλλοντικές ευαισθησίες). Περισσότερα θα μπορούσαν να τεκμηριωθούν από τις αρμόδιες υπηρεσίες.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Υπογραφή
Βασίλης Ντερμάρης, Γεωπόνος Δνσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Πρέβεζας.	
Αγαθή Κέντρου, Ιχθυολόγος, ΔΑΟΚ ΠΕ Πρέβεζας	
Μιχαήλ Κοτσαρίνης, Γεωπόνος, ΔΑΟΚ ΠΕ Πρέβεζας.	
Κων/νος Κασκάνης, Τοπογράφος Μηχανικός, ΔΑΟΚ ΠΕ Πρέβεζας.	
Θεοφάνης Φάης, Κτηνίατρος, ΔΑΟΚ ΠΕ Πρέβεζας.	

Θεωρήθηκε για το γνήσιο των υπογραφών,  
Πρέβεζα 13-12-2021

B. Ντερμάρης





## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



**Asprofos**  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 111 OF 129

### 25. Decentralized Administration of Crete, General Directorate of Spatial Planning and Environmental Policy, Water Directorate, Department of Monitoring and Protection of Water Resources, Water Directorate Of Crete (3581, 18/1/2022)



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ ΚΑΙ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ  
ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ**

Πληροφορίες: Μεζίνη Κλεώνη

Ταχ. Δ/νση: Πλατεία Κουντουριώτη, Τ.Κ. 71202,

Ηράκλειο

Τηλέφωνο: 2813404170

Fax: 2813404194

Email: k.mezini@apdkritis.gov.gr

**ΠΡΟΣ:** Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας  
Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής  
Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης  
Τμήμα Γ  
Λ. Αλεξάνδρας 11, 11473

**ΚΟΙΝ:** 1) Γραφείο Συντονίστριας Αποκεντρωμένης

Διοίκησης Κρήτης

2) Γενική Διεύθυνση Χωροταξικής και  
Περιβαλλοντικής Πολιτικής Αποκεντρωμένης  
Διοίκησης Κρήτης

3) IGI POSEIDON S.A.

Λ. Μεσογείων 207, Αθήνα, Τ.Κ.: 115 25

4) ΑΣΠΡΟΦΟΣ ΑΕ

Ελευθερίου Βενιζέλου 284, Καλλιθέα

**ΘΕΜΑ:** Γνωμοδότηση για το φάκελο Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ), για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED.

**ΣΧΕΤ:**

1. Η με αρ. 896/2017 Απόφαση έγκρισης «1ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ υδατικού διαμερίσματος Κρήτης & αντίστοιχης Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΦΕΚ Β'4666/29-12-2017).
2. Η με αρ. ΥΠΕΝ/ΓρΕΓΥ/41397/335/2018 Απόφαση έγκρισης «Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (EL13) και της αντίστοιχης Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων» (ΦΕΚ 2687Β'/6-7-2018) όπως αυτή διορθώθηκε με το ΦΕΚ 5646 Β'/14-12-2018.
3. Η με αρ.πρωτ.οικ.145116/02-02-2011 KYA (ΦΕΚ Β'354/2011) με θέμα «Καθορισμός μέτρων, όρων και διαδικασιών για την επαναχρησιμοποίηση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων και άλλες διατάξεις»
4. Η υπ' αριθμ.οικ.145447/23-06-2011 εγκύκλιος του ΥΠΕΚΑ «Διευκρινίσεις σχετικά με την ορθή εφαρμογή της KYA οικ. 45116/02-02-2011 (ΦΕΚ Β'354/2011).»
5. Η υπ' αρ.1589/03-11-2011 εγκύκλιος του ΥΠΕΚΑ «Διευκρινίσεις σχετικά με την ορθή εφαρμογή της KYA οικ.145116/02-02-2011 (ΦΕΚ Β'354/2011) 'Καθορισμός μέτρων, όρων και διαδικασιών για την επαναχρησιμοποίηση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων και άλλες διατάξεις' μετά την έκδοση του Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209/21-09-2011.)»
6. Η με αριθ.οικ.191002/13 (ΦΕΚ 2220 Β/9-9-2013) KYA, με θέμα "Τροποποίηση της υπ' αριθ. 145116/2011 κοινής υπουργικής ης «Καθορισμός μέτρων, όρων και διαδικασιών για την επαναχρησιμοποίηση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων (Β' 354) και συναφείς διατάξεις»"

7. Η με αριθμ. οικ. 147070/14 (ΦΕΚ 3224 Β/2-12-2014) με θέμα «Τροποποίηση του άρθρου 2 της 19652/1906/1999 κοινής υπουργικής απόφασης «Προσδιορισμός των νερών που υφίστανται νιτρορύπανση γεωργικής προέλευσης – Κατάλογος ευπρόσβλητων ζωνών, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 αντίστοιχα του άρθρου 4 της υπ' αριθμ. 16190/1335/1997 κοινής υπουργικής απόφασης» (Β' 519), όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει»
8. Η υπ' αριθμ.οικ.1811/11 (ΦΕΚ Β'3322/30-12-2011) KYA, με θέμα «Ορισμός ανώτερων αποδεκτών τιμών για τη συγκέντρωση συγκεκριμένων ρύπων, ομάδων ρύπων ή δεικτών ρύπανσης σε υπόγεια ύδατα, σε εφαρμογή της παραγράφου 2, του Άρθρου 3, της υπ' αριθμ.39626/2208/ E130/2009 KYA»
9. Η υπ' αριθμ.39626/2208/E130/2009 (ΦΕΚ Β'2075/25-9-2009) KYA, με θέμα «Καθορισμός μέτρων για την προστασία των υπόγειων νερών από την ρύπανση και την υποβάθμιση, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2006/118/ ΕΚ 'σχετικά με την προστασία των υπόγειων υδάτων από την ρύπανση και την υποβάθμιση', του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12ης Δεκεμβρίου 2006».
10. Το με αριθμ.148/09 (ΦΕΚ Α'190/29-9-2009) ΠΔ, με θέμα «Περιβαλλοντική ευθύνη για την πρόληψη και την αποκατάσταση των ζημιών στο περιβάλλον - Εναρμόνιση με την οδηγία 2004/35/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Απριλίου 2004», όπως ισχύει
11. Το με αριθμ.51/07 (ΦΕΚ Α'54/8-3-2007) ΠΔ, με θέμα «Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για την ολοκληρωμένη προστασία και διαχείριση των υδάτων σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ 'για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων' του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2000»
12. Ο Ν.3199/03 (ΦΕΚ 280Α'/9-12-03) «Προστασία και διαχείριση των υδάτων Εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2000»
13. Η υπ' αριθμ.5673/400/05-03-1997 (ΦΕΚ Β'192/14-03-1997) KYA, με θέμα «Μέτρα και όροι για την επεξεργασία αστικών λυμάτων»
14. Η με αριθμ.πρωτ.Δ11/Φ.16/8500/91 KYA (ΦΕΚ 174 Β') "Προσδιορισμός κατώτατων και ανώτατων ορίων των αναγκαίων ποσοτήτων για την ορθολογική χρήση νερού στην ύδρευση"
15. Ο Ν.1650/86 (ΦΕΚ 160Α') «Για την προστασία του περιβάλλοντος» όπως τροποποιήθηκε με τους Ν.3010/02 (ΦΕΚ 91Α'), Ν.4014/11 (ΦΕΚ209Α') και ισχύει.
16. Η Υγειονομική Διάταξη Ε18/221/65 (ΦΕΚ Β'138/65), με θέμα «Περί διαθέσεως λυμάτων και βιομηχανικών αποβλήτων» σε συνδυασμό με την Υγειονομική Διάταξη Υ16/2000/95.
17. Το με αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/114170/7199/30-11-2021 έγγραφο του Τμήματος Γ, της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης, Γενικής Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Πολιτικής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (αρ. πρωτ. Διεύθυνσης Υδάτων: 3581/9-12-2021).
18. Ο φάκελος Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για την κατασκευή, λειτουργία και τερματισμό λειτουργίας του Ελληνικού Τμήματος του Αγωγού EastMed που συντάχθηκε από τις ASPROFOS S.A. και ERM για λογαριασμό της IGI POSEIDON S.A.

Με το υπαριθμόν ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/114170/7199/30-11-2021 έγγραφο του Τμήματος Γ', της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης, Γενικής Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Πολιτικής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας ο φάκελος

Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για την κατασκευή, λειτουργία και τερματισμό λειτουργίας του Ελληνικού Τμήματος του Αγωγού EastMed. Ο φάκελος περιλαμβάνει την παρουσίαση του Έργου Αγωγού Eastern Mediterranean Pipeline Project (EastMed) και δυο ξεχωριστών εκθέσεων ΠΠΠΑ για το Χερσαίο και το Υποθαλάσσιο τμήμα του έργου EastMed εντός της Ελληνικής δικαιοδοσίας.

**Σας ενημερώνουμε πως μετά από έλεγχο του αρχείου της Υπηρεσίας μας και σύμφωνα με τα: Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής και Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης, ισχύουν τα εξής:**

- Η περιοχή κατασκευής του χερσαίου τμήματος του έργου (CS2/CS2N & MS2/MS2N) σύμφωνα με το (1) σχετικό, εμπίπτει στον υπόγειο υδροφορέα «ΠΟΡΩΔΕΣ ΣΗΤΕΙΑΣ-ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΑΔΩΝ-ΑΓΙΑΣ ΤΡΙΑΔΑΣ» με κωδικό EL1300141 ο οποίος χαρακτηρίζεται από καλή χημική και καλή ποσοτική κατάσταση.
- Το σημείο προσαιγιάλωσης (LF2) του Ελληνικού υποθαλάσσιου τμήματος εμπίπτει, σύμφωνα με το (1) σχετικό, στο παράκτιο Υ.Σ. «ΑΚΤΕΣ ΝΟΤΙΟΥ ΚΡΗΤΙΚΟΥ ΠΕΛΑΓΟΥΣ-ΛΑΣΙΘΙ» με κωδικό EL1341C0016N το οποίο χαρακτηρίζεται από καλή οικολογική και χημική κατάσταση.
- Σύμφωνα με το (1) σχετικό στην περιοχή κατασκευής του χερσαίου τμήματος του έργου δεν υφίστανται διακριτά από το ΣΔΛΑΠ επιφανειακά Ποτάμια, Λιμναία και Μεταβατικά Υδατικά συστήματα.
- Η περιοχή κατασκευής του χερσαίου τμήματος του έργου, σύμφωνα με το (2) σχετικό, δεν περιλαμβάνεται στις ζώνες που υπάρχουν δυνητικά σοβαροί κίνδυνοι πλημμύρας ούτε και περιλαμβάνεται στους χάρτες κινδύνου πλημμύρας με περίοδο επαναφοράς 50, 100 και 1000 ετών.

**Με βάση τα παραπάνω έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξης:**

- 1) Με βάση το (1) σχετικό και ειδικότερα με βάση το πρόγραμμα μέτρων για την αντιμετώπιση επιπτώσεων στους υδατικούς πόρους- μέτρο M13B0401 «Καθορισμός και οριοθέτηση ζωνών ή/και μέτρων προστασίας σημείων υδροληψίας ύδατος, που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από υπόγεια υδατικά συστήματα»- τίθενται περιορισμοί σε σχέση με την προστασία των σημείων απόληψης ύδατος για ανθρώπινη κατανάλωση. Κατά την εκπόνηση της ΠΠΠΑ αυτό δεν έχει ληφθεί υπόψιν. **Απαιτείται η διερεύνηση της ύπαρξης ή μη υδροληψιών ανθρώπινης κατανάλωσης εντός ακτίνας 1000 μέτρων.**
- 2) Κατά την προετοιμασία του σημείου προσαιγιάλωσης (LF2) πρόκειται να πραγματοποιηθεί η εργασία της βυθοκόρησης. Θα πρέπει να προσδιοριστεί που θα διατεθούν τα ίζηματα που θα προκύψουν από τη βυθοκόρηση. Πριν από την επιλογή του τρόπου τελικής διάθεσης θα πρέπει να προηγηθεί προκαταρκτικός έλεγχος της ποιότητας του ίζηματος. Προτείνεται να εξεταστεί εναλλακτική μέθοδος διαχείρισης.
- 3) Κατά τις δοκιμές υδροστατικής πίεσης που θα πραγματοποιούνται θα χρησιμοποιηθεί θαλασσινό νερό. Θα πρέπει να προσδιοριστούν τα ακριβή σημεία πρόσληψης

θαλασσινού νερού και απόρριψης του χρησιμοποιημένου νερού. Επίσης να κατατεθούν λεπτομέρειες σχετικά με την ανάλυσή του και τον καθαρισμό του πριν την απόρριψη στο περιβάλλον.

- 4) Υπενθυμίζεται ότι στην 1η Αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών καθορίζεται η διαδικασία εξέτασης της δυνητικής υπαγωγής στην παράγραφο 7 του Άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/EK (Άρθρο 4.7) ΥΣ, που επηρεάζονται από προγραμματιζόμενα έργα που δύνανται να δημιουργήσουν υδρομορφολογικές αλλοιώσεις σε υδάτινα σώματα. Για το σκοπό αυτό καταρτίστηκε ειδική αναλυτική μεθοδολογία, η οποία είναι διαθέσιμη στη σχετική ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων <http://wfdver.ypeka.gr/>. Για κάθε έργο ή δραστηριότητα που αναφέρεται παραπάνω ο φορέας που προγραμματίζει την υλοποίησή της πρέπει να καταρτίσει κατάλληλο φάκελο τεκμηρίωσης σχετικά με τις επιδράσεις του έργου στην κατάσταση των Υδατικών Συστημάτων. Η αξιολόγηση γίνεται από τη Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης η οποία μπορεί να ζητήσει οποιαδήποτε επιπλέον ή/και συμπληρωματικά στοιχεία εφόσον κρίνει ότι είναι απαραίτητα.

Τέλος σας ενημερώνουμε ότι σύμφωνα με το αρχείο που τηρείται στην Υπηρεσία μας δεν υπάρχουν οριοθετημένα υδατορέματα εντός της περιοχής ανάπτυξης του έργου. Ωστόσο αφενός μεν το Αρχείο μας δεν είναι ενημερωμένο για το σύνολο των οριοθετημένων υδατορεμάτων και αφετέρου κάθε υδατόρεμα οριοθετημένο ή μη και ανεξαρτήτως μεγέθους θα πρέπει να προστατεύεται.

Η Υπηρεσία μας είναι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπλέον διευκρίνιση.

Ψηφιακά υπογεγραμμένο από IOANNA MARI  
Ημερομηνία: 2022.01.18 15:09:40 EET

M.E.S.

Η Αναπληρώτρια Προϊσταμένη  
της  
Δ/νσης Υδάτων  
α/α

Εσωτ. Διανομή:

- 1.Χρον/κο Αρχείο
- 2.Φάκελος έργου

Ιωάννα Μάρη



EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



Asprofos  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 113 OF 129

26. Ministry of National Defence, "GEETHA", Section C, Directorate C2  
(Φ.901/240/414875/Σ.1741, 10/3/2022)

<b>Δ9</b>	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
-----------	--

<p><b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ</b></p> <p>ΓΕΝΙΚΟ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ Γ' ΚΛΑΔΟΣ (ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ) ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Γ2 (ΥΠΟΔΟΜΗΣ) ΤΜΗΜΑ 4 (ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ) Ταχ. Δ/νση: Λεωφ. Μεσογείων 227-231 Χολαργός ΤΚ: 15561 Πληροφορίες: Μ.Υ/Α' Νικόλαος Ρεπάνης Τηλ: 210 6575128 FAX: 210 6571124</p>	<p>Ημερομηνία: 10-3-22 Αρ. Πρωτοκόλλου (Εξερχομένου): Φ.901/240/414875 Σ.1741 Αρ. Πρωτοκόλλου (Εισερχομένου): ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/ 114170/7199 από 30-11-21 ΠΕΤ: 2107589513</p>
---	---

<b>1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ</b>		
Προκαταρκτικός Προσδιορισμός για την ανάπτυξη ενός αγωγού μεταφοράς φυσικού αερίου, από την λεκάνη της Ν.Α. Μεσογείου στην Ευρώπη.		
<b>2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ</b>		
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
01	N.4014/2011 (ΦΕΚ 209/A/2011)	Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος,
02	ΥΑ 1958/2012/ΥΠΕΚΑ (ΦΕΚ 21/B/2012)	Κατάταξη δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και ποκατηγορίες σύμφωνα με το Άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/2011 (Φ.Ε.Κ. Α'209/2011)
03	ΥΑ 1649/14//ΥΠΕΚΑ (ΦΕΚ 45/B/2014)	Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής υπ' αριθμ. 1958/2012 (ΦΕΚ Α' 21), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19 παράγραφος 9 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας.
04	ΥΑ ΔΙΠΑ/οικ.37674/16//ΥΠΕΝ (ΦΕΚ 2471/B/2016)	Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/21.9.2011 (ΦΕΚ 209/A/2011) όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
<b>3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ</b>		
		ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/>

<b>ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΑΥΤΟΨΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ</b>	OXI <input type="checkbox"/>
<b>4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ</b>	
<p>Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος , η γνωμοδότηση μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων έχει ως εξής:            Το ΓΕΕΘΑ γνωμοδοτεί <b>Θετικά</b>, με τις κάτωθι προϋποθέσεις:</p>	
<p>a. Να ληφθούν όλες οι προβλεπόμενες από τις κείμενες διατάξεις άδειες και εγκρίσεις, ειδικότερα για το υποθαλάσσιο τμήμα απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 14 του Νόμου 2971/01, όπως αυτός έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα, η υποβολή των τελικών ορίων άδειας του αγωγού για έγκριση.</p>	
<p>β. Η εκτέλεση των εργασιών και κάθε νέα διάνοιξη – χάραξη-επέκταση ή συντήρηση του αγωγού στο χερσαίο τμήμα, να υπόκειται στην έγκριση της αρμόδιας Στρατιωτικής Υπηρεσίας (8 Μ/Π ΤΑΞ).</p>	
<p>γ. Πριν την έναρξη και το πέρας των εργασιών να ενημερώνεται η Σ.Υ., ώστε να παρακολουθείται η πρόοδος αυτών από το προσωπικό της.</p>	
<p>δ. Να διασφαλισθεί η μη εμπόδιση κάθε έργου της Π.Α., η οποία διαθέτει εγκαταστάσεις ή δραστηριοποιείται στις περιοχές (Α/Δ Αγρινίου, Α/Δ Λευκοχώματος Σπάρτης, Α/Δ Αράξου, Α/Δ Ανδραβίδας, Α/Δ Ακτίου και στις συνοδές βοηθητικές εγκαταστάσεις τους), προϋπόθεση που πρέπει να ενταχθεί ως όρος στην τελική έγκριση.</p>	
<b>5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ</b>	
<b>A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΩΝ</b>	<input type="checkbox"/>
<b>B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ – ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΕΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ</b>	<input checked="" type="checkbox"/> V
<b>Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΩΝ</b>	<input type="checkbox"/>
<b>Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΕΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ</b>	<input type="checkbox"/>
<b>Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ</b>	<input type="checkbox"/>

Ακριβές Αντίγραφο

Απτχος (M) Σωτήριος Τσαμίλης ΠΝ  
Δντής Γ2

Ρεπάνης Νικόλαος  
Μ.Υ/Α'

**EASTMED PIPELINE PROJECT**

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



**Asprofos**  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 115 OF 129

27. Ministry of Maritime Affairs and Insula Policy, General Secretariate of Ports,  
Ports Policy and Maritime investments, General Directorate of Ports, Ports  
Policy and Maritime Investements, Directorate of Port and Builing  
Infrastructure, Department B' – Studies, Projects and Applications of Port  
Sector, Directorate of Ports Facility (3122.1-Α53/7521/2022, 3/2/2022)



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ  
ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΚΤΟΦΥΛΑΚΗΣ

ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΛΙΜΕΝΑΡΧΕΙΟ ΠΑΤΡΑΣ

ΤΟΜΕΑΣ ΛΙΜΕΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

Ταχ. Δ/νση : Νότιος (Νέος) Λιμένας  
Πατρών

Ταχ. Κώδ. : 261 10

Τηλέφωνο : 2613 615439

Πληροφορίες: Ανθυπασπιστής Λ.Σ.  
ΡΟΖΟΣ Γεώργιος

Email : [patra.erga@hcg.gr](mailto:patra.erga@hcg.gr)

Ψηφιακά υπογεγραμμένο από  
GEORGIOS ROZOS  
Ημερομηνία: 2021.12.24  
12:22:45 EET  
Αιτία: Ακριβές Αντίγραφο  
Τόπος: Πάτρα

Πάτρα, 24 Δεκεμβρίου 2021  
Αριθμ. Πρωτ.: 3122.1-Λ4/7089/2021

**ΠΡΟΣ:** Ως Π.Δ.

**Θέμα:** «Διατύπωση απόψεων επί του φακέλου Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (Π.Π.Π.Α.), για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EAST MED».

**Σχετ.:** Αριθ. Πρωτ: 3122.1-Λ53/91668/21/15-12-2021 Διαταγή σας.

1. Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικής αναφέρουμε, κατά λόγο αρμοδιότητας, τα εξής:

1.1. Στη χερσαία περιοχή της Κοινότητας Λακόπετρας Δ.Ε. Λαρίσου Δήμου Δυτικής Αχαΐας, όπου σύμφωνα με την υπό εξέλιξη μελέτη πρόκειται να κατασκευαστεί / διέρχεται τμήμα του υποθαλάσσιου αγωγού EAST MED, δεν υφίσταται Ζώνη Λιμένα ή Εξομοιούμενη Ζώνη Λιμένα πλην όμως έχουν καθοριστεί οριογραμμές αιγιαλού – παραλίας με την υπ' αριθ.: 14478/24-10-1972 Απόφαση κ. Νομάρχη Αχαΐας «Περί καθορισμού οριογραμμής αιγιαλού και παραλίας εις περιοχήν Λακκόπετρας Αχαΐας, προ της ιδιοκτησίας Χ. Στεφανοπούλου, Ν. Βόλφσων κλπ. Ν Αχαΐας» (Δ'310).

1.2. Από το τηρούμενο στην Υπηρεσία μας αρχείο αποφάσεων περί επιβολής προστίμων δεν προκύπτει να υφίστανται παράνομα έργα στη περιοχή εκτέλεσης των εν θέματι εργασιών.

1.3. Στην υπόψη θαλάσσια περιοχή, εντός της οποίας σχεδιάζεται η χάραξη του ανωτέρω αγωγού δεν υφίσταται περιοχή αγκυροβόλησης σκαφών, αλιευτικό καταφύγιο και μονάδα υχυσοκαλλιέργειας ώστε να τίθεται θέμα παρεμπόδισης της λειτουργίας τους πλην όμως αναφέρεται αξιοσημείωτη κίνηση πλοίων και σκαφών διαφόρων κατηγοριών, καθώς και η ύπαρξη υποθαλάσσιων καλωδίων. Ειδικότερα:

α) Αποτελεί μέρος διαδρομής ναυσιπλοΐας ικανού αριθμού Ε/Γ-Ο/Γ & Φ/Γ πλοίων που δραστηριοποιούνται μεταξύ του λιμένα της Πάτρας και των λιμένων της Ιταλίας, με τον ακριβή αριθμό των παραπάνω πλοίων να κυμαίνεται ανάλογα με τη χρονική περίοδο και τον προγραμματισμό των ναυτιλιακών εταιρειών. Ενδεικτικά, την παρούσα χρονική περίοδο δραστηριοποιούνται περί τα δεκαπέντε (15) πλοία, τα οποία διέρχονται από τη νοητή θαλάσσια περιοχή όδευσης του αγωγού. Παράλληλα, διέρχεται καθημερινά σημαντικός αριθμός Φ/Γ πλοίων από και προς τους λιμένες και τις λιμενικές εγκαταστάσεις που βρίσκονται εντός των κόλπων Πατραϊκού – Κορινθιακού (Ρίο, Δρέπανο, Ιτέα, Αντίκυρα, Αίγιο, Θίσβη, Κόρινθος κ.α.), όπου στην παρούσα, τουλάχιστον, φάση παρουσιάζει αύξηση λόγω της αναστολής λειτουργίας της διώρυγας της Κορίνθου.

β) Στην ευρύτερη θαλάσσια περιοχή του Πατραϊκού κόλπου ασκείται αλιευτική δραστηριότητα από επαγγελματικά και ερασιτεχνικά αλιευτικά σκάφη, καθώς και κατά την καλοκαιρινή, ιδιαίτερα, περίοδο σημαντικός αριθμός ιδιωτικών σκαφών αναψυχής διαπλέει στον εν λόγω θαλάσσιο χώρο.

γ) Από τους διατιθέμενους στην Υπηρεσία μας ναυτικούς χάρτες προκύπτει η ύπαρξη τριών (3) υποθαλάσσιων καλωδίων, με διεύθυνση από δυτικά προς ανατολικά (οι οποίες περαιτέρω πληροφορίες δύναται να αντληθούν από την οικεία Υδρογραφική Υπηρεσία του Πολεμικού Ναυτικού).

1.4. Πέριξ της περιοχής παρέμβασης και ειδικότερα εκατέρωθεν του άξονα του συστήματος αγωγών υφίστανται παραλίες όπου τη θερινή περίοδο χαρακτηρίζονται ως πολυσύχναστες (έναντι των ξενοδοχειακών επιχειρήσεων

«ΙΟΝΙΚΗ ΑΚΤΗ» και «GRECOTEL» αντίστοιχα), στις οποίες λαμβάνουν χώρα κολυμβητικές και επιχειρηματικές δραστηριότητες στον τομέα του τουρισμού.

1.5. Στο θαλάσσιο χώρο παρέμβασης που αναμένεται να διέλθει ο εν λόγω αγωγός αποτελεί θαλάσσια περιοχή, με βλάστηση ιδίως από Ποσειδωνία (*Posidonia oceanica*), αποτελώντας προστατευόμενο είδος από την Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και την ελληνική νομοθεσία (Αριθ. 2886/142447/26-02-2019 απόφαση ΥΠΑΑΤ).

2. Συνυποβάλλονται έξι (6) πρόσφατες φωτογραφίες με θεώρηση της ημερομηνίας λήψης τους, στις οποίες απεικονίζονται ενδεικτικά οι θέσεις του προτεινόμενου έργου, καθώς και του περιβάλλοντος χώρου.

3. Παρακαλείσθε για την ενημέρωση και τις δικές σας ενέργειες.

Ο Κεντρικός Λιμενάρχης

Αντιπλοίαρχος Λ.Σ. ΜΑΤΟΥΛΑΣ Νικόλαος

#### **ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ**

##### **I. ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΠΡΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑ:**

Υ.ΝΑ.Ν.Π./Γ.Γ.Λ.Λ.Π.Ν.Ε/Γ.Δ.Λ.Λ.Π.Ν.Ε/ΔΙΛΙΚΥΠ Β'

##### **II. ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΠΡΟΣ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:**

5<sup>η</sup> ΠΕ.ΔΙ.Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. (υ.τ.α.)

##### **III. ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ**

1. Κ.Λ. Πάτρας/ Γρ. ΠΘΑΠ (υ.τ.ε)
2. Κ.Λ. Πάτρας/ Γρ. Ασφάλειας Ναυσιπλοΐας (υ.τ.ε)
3. Κ.Λ. Πάτρας/VTS (υ.τ.ε.)



Δ8	<b>ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α1</b>
----	--

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΛΙΜΕΝΩΝ,  
ΛΙΜΕΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΙΜΕΝΩΝ, ΛΙΜΕΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ**

**ΤΜΗΜΑ Β'****ΜΕΛΕΤΩΝ, ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ**

Ταχ. Δ/νση : Ακτή Βασιλειάδη, Πύλη Ε1, Λιμένα Πειραιά

Ταχ. Κώδικας: 185 10, Πειραιάς

Πληροφορίες : Ανθυπασπιτής Λ.Σ. Βέργας Χρ.

Τηλέφωνο : 213-1374160

Ηλ/κό Ταχ/μείο: [dilikyp@yna.gov.gr](mailto:dilikyp@yna.gov.gr)

Πειραιάς, 03-02-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχομένου):

3122.1-Λ53/7521/2022

Αριθμ. Πρωτοκόλλου (εισερχομένου):

Υπ. Περιβάλλοντος &amp; Ενέργειας/ΔΙΠΑ Γ':

ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/114170/7199/30-11-2021

Π.Ε.Τ.: 2107589513

**ΠΡΟΣ: ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΠΙΝΑΚΑ ΔΙΑΝΟΜΗΣ****1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ**

Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (Π.Π.Π.Α.), για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EAST MED .

**2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ**

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (Φ.Ε.Κ.)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
α.	v. 2932/2001 (Φ145 Α')	«Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών στις θαλάσσιες ενδομεταφορές-Σύσταση Γενικής Γραμματείας Λιμένων και Λιμενικής Πολιτικής-Μετατροπή Λιμενικών Ταμείων σε Ανώνυμες Εταιρείες και άλλες διατάξεις», άρθρα δέκατο έβδομο-εικοστό.
β.	v. 4014/2011 (209 Α')	«Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος.», άρθρα 2 και 3, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
γ.	v. 4150/2013 (102 Α')	«Ανασυγκρότηση του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου και άλλες διατάξεις.».
δ.	π.δ. 81/2014 (125 Α')	«Αναδιάρθρωση Περιφερειακών Διοικήσεων Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής (Λ.Σ.-Ε.Λ.Α.Κ.Τ.) και Λιμενικών Αρχών και ρύθμιση θεμάτων στελέχωσης αυτών.»
ε.	π.δ. 70/2015 (114 Α')	«...Ανασύσταση του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου και μετονομασία του σε Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής...»
στ.	π.δ. 13/2018 ( 26 Α')	«Οργανισμός Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.»
ζ.	2901.01/56595/2019/26-07-2019 (515 Τ.Υ.Ε.Θ.Ο.Δ.Δ.) Απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής	«Ανάθεση Καθηκόντων Μετακλητού Γενικού Γραμματέα Λιμένων, Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων, του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.».
η.	1649/45/14 ( 45 Β') Κ.Υ.Α.	«Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια

		διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής υπ' αριθμ. 1958/2012 (ΦΕΚ Α' 21), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19 παράγραφος 9 του Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας.».
θ.	<b>45892/11-08-2010 (1292 Β') Απόφαση Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης</b>	«Πρωτοβάθμιοι και Δευτεροβάθμιοι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης της Χώρας με το Ν. 3852/2010 ...».
ι.	<b>Αριθμ. 2903.5/92965/2019/31-12- 2019 ( 5056 Β') Απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής</b>	«Υπαγωγή υπηρεσιών και μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους Γενικούς Γραμματείς, Λιμένων Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων, Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής και σε υπηρεσιακά όργανα του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.», άρθρο 1.II.14.
ια.		Το αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/114170/7199/30-11-2021 έγγραφο Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας/ΓΔΠΠ/Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης/Τμήμα Γ'.
ιβ.		Το αριθμ. πρωτ. 3122.1-Λ53/91668/15-12-2021 έγγραφο της Υπηρεσίας μας.
ιγ.		Το αριθμ. πρωτ. 3122.1/1421/2021/16-12-2021 έγγραφο του Λιμεναρχείου Ιεράπετρας, μετά συνημμένου φωτογραφικού υλικού.
ιδ.		Το αριθμ. πρωτ. 3122.1/92760/2021/20-12-2021 έγγραφο της Υ.ΝΑ.Ν.Π./Α.Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ./ΔΙ.Π.ΘΑ.Π. Α'.
ιε.		Το αριθμ. πρωτ. 3122.1/2238/2021/24-12-2021 έγγραφο του Λιμεναρχείου Νεάπολης Βοιών, μετά συνημμένου φωτογραφικού υλικού.
ιστ.		Το αριθμ. πρωτ. 3122.1-Λ4/7089/2021/24-12-2021 έγγραφο του Κεντρικού Λιμεναρχείου Πάτρας, μετά συνημμένου φωτογραφικού υλικού.
ιζ.		Το αριθμ. πρωτ. 3122.1/64/2022/12-01-2022 έγγραφο του Λιμεναρχείου Μεσολογγίου, μετά συνημμένου φωτογραφικού υλικού.

### 3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΑΥΤΟΨΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΝΑΙ	<input type="checkbox"/>
	ΟΧΙ	<input checked="" type="checkbox"/>

### 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος), και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο-δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Π.Π.Π.Α. έχει ως εξής:

1.Τη συνέχιση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης μέσω της εκπόνησης και υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων χωρίς καμία ειδική κατεύθυνση πέραν αυτών που προβλέπονται από το εν ισχύ θεσμικό πλαίσιο λαμβάνοντας υπόψιν τους παρακάτω όρους και προϋποθέσεις:

1.1. Να ληφθούν όλες οι απαιτούμενες άδειες και εγκρίσεις, σύμφωνα με το Ν.2971/2001 και τις λοιπές κείμενες διατάξεις.

1.2. Ο ενδιαφερόμενος θα πρέπει να λαμβάνει όλα τα απαραίτητα μέτρα για την τήρηση της ασφάλειας στην περιοχή κατά την λειτουργία των εν λόγω έργου και να είναι σε συνεχή επαφή με τις αρμόδιες Λιμενικές Αρχές για ενημέρωση και τυχόν λήψη οδηγιών κατά την κατασκευή και λειτουργία του έργου.

2. Επιπρόσθετα, θα πρέπει να τηρηθούν εκτός πέραν των περιβαλλοντικών όρων που προτείνονται στην μελέτη, θα πρέπει να περιληφθούν οι παρακάτω προϋποθέσεις που τέθηκαν, λόγω αρμοδιότητας, με το (ιδ) σχετικό από τη Διεύθυνση Προστασίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής:

2.1. Κατά την κατασκευή του εν θέματι υποθαλάσσιου τμήματος αγωγού καθώς και κατά μετέπειτα λειτουργία του, θα πρέπει να λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα για την αποφυγή ρύπανσης της θάλασσας, σύμφωνα με το Ν.743/77 (Α' 319) όπως κωδικοποιήθηκε και ισχύει με το Π.Δ. 55/98 (Α' 58).

2.2. Η απόρριψη οποιονδήποτε υλικών/ουσιών στη θάλασσα δεν επιτρέπεται παρά μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις κατόπιν σχετικής άδειας που χορηγείται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, και εφόσον δεν διατίθεται εναλλακτική μέθοδος χρήσης τους στο εκτελούμενο έργο ή διάθεσή τους στην ξηρά.

2.3. Εφόσον ο υποθαλάσσιος αγωγός ποντιστεί σε θαλάσσιες περιοχές όπου εντοπίζονται λιβάδια Ποσειδωνίας ή περιοχές που προστατεύονται από το Δίκτυο NATURA 2000, θα πρέπει να τηρούνται με μέριμνα του φορέα υλοποίησης/κατασκευής του έργου αυξημένα μέτρα προστασίας και ετοιμότητας ώστε να μη τεθεί σε κίνδυνο η βιοποικιλότητα των περιοχών αυτών και γενικά να αποτραπεί οποιαδήποτε περίπτωση επιβάρυνσής τους.

3. Τέλος για την πληρέστερη ενημέρωσή σας, διαβιβάζονται συνημμένα οι (ιγ),(ιε), (ιστ) και (ιζ) σχετικές αναφορές Λιμενικών Αρχών.

4. Η παρούσα δεν συνεπάγεται τη νομιμοποίηση τυχόν έργων τα οποία έχουν εκτελεστεί χωρίς τις απαιτούμενες αδειοδοτήσεις και επί των οποίων υποχρεούται οι οικείες Λιμενικές Αρχές να επιβάλουν τις νόμιμες κυρώσεις κατά λόγο αρμοδιότητας.

5. Οι Λιμενική Αρχές, που κοινοποιείται το παρόν παρακαλούνται για τις κατά λόγο αρμοδιότητας δικές τους ενέργειες.

## 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ.	<input type="checkbox"/>
B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input checked="" type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο.ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε., ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>

Ο Γενικός Γραμματέας Λ.Λ.Π.Ν.Ε.

Ευάγγελος ΚΥΡΙΑΖΟΠΟΥΛΟΣ

Ψηφιακά υπογεγραμμένο από  
CHRISTOS VERGAS  
Ημερομηνία: 2022.02.03 14:02:35  
ΕΕΤ  
Αιτία: ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Τόπος: ΠΕΙΡΑΙΑΣ

**Συνημμένα:**

- (ιγ)** σχετική αναφορά (φ.01 )
- (ιε)** σχετική αναφορά (φ.04 )
- (ιστ)** σχετική αναφορά (φ.03 )
- (ιζ)** σχετική αναφορά (φ.03 )

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ**

**I. ΑΠΟΔΕΚΤΗΣ ΠΡΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑ**

Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας /  
Γενική Διεύθυνση Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής/  
Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης / Τμήμα Γ'

**II. ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΓΙΑ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ**

1. 5<sup>η</sup> ΠΕΔΙΛΣ -ΕΛ.ΑΚΤ.
2. 7<sup>η</sup> ΠΕΔΙΛΣ -ΕΛ.ΑΚΤ.
3. Κ.Λ. ΠΑΤΡΑΣ
4. Λ/Χ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ
5. Λ/Χ ΝΕΑΠΟΛΗΣ ΒΟΙΩΝ
6. Λ/Χ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ

**III. ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ**

1. Γρ. κ. Υπουργού
2. Γρ. κ. Γ.Γ.Λ.Λ.Π.Ν.Ε.
3. Γρ. κας Γ.Δ.Λ.Λ.Π.Ν.Ε.
4. ΔΙΠΘΑΠ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ & ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ-  
ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΚΤΟΦΥΛΑΚΗΣ  
ΛΙΜΕΝΑΡΧΕΙΟ ΝΕΑΠΟΛΗΣ ΒΟΙΩΝ  
ΤΟΜΕΑΣ ΛΙΜΕΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

Ταχ. Κώδικας : 230 53  
Τηλέφωνο : 2734022228  
Πληροφορίες : Ανθυπασπιστής Λ.Σ. ΖΑΧΑΡΑΚΗ Αν.  
E-mail : neapoli@hcg.gr

Νεάπολη Βοιών, 24-12-2021  
Αριθ. Πρωτ.: 3122.1/2238/2021

**ΠΡΟΣ: ΥΝΑΝΠ/ΓΓΛΛΠΝΕ/ΓΔΛΛΠΝΕ/  
ΔΙΛΙΚΥΠ Β'**

Κοιν: 1. 5<sup>η</sup> ΠΕ.Δ.Ι.Λ.Σ-ΕΛ.ΑΚΤ. (υ.τ.α.)  
2. Α'Λ/Τ Π.ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ (υ.τ.ε.)

**ΘΕΜΑ:** «Διατύπωση απόψεων επί του φακέλου Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (Π.Π.Π.Α.) για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EAST MED».

**ΣΧΕΤ.:** α) Η Αριθ. Πρωτ.: 3122.1-T48A/91668/15-12-2021 Διαταγή Υ.ΝΑ.Ν.Π./Γ.Γ.Λ.Λ.Π.Ν.Ε./Γ.Δ.Λ.Λ.Π.Ν.Ε./ΔΙ.ΛΙ.Κ.ΥΠ. (μ.σ.)(μ.π.ό.).  
β) Το Α.Π.: 3122.1/2200/21/16-12-2021 έγγραφό μας (μ.π.σ.).  
γ) Η Α.Π.: 3122.1/665/2021/21-12-2021 Αναφορά Α'Λ/Τ Π. Μονεμβασίας (μ.σ.) (μ.π.σ.).

**1.** Σε εκτέλεση της ανωτέρω διαταγής και σε συνέχεια της ενημέρωσής μας, σύμφωνα με την (γ) σχετική, από το Α'Λ/Τ Π. Μονεμβασίας, υπαγωγής μας, ως καθ'ύλην και κατά τόπον αρμόδια Υπηρεσία, καθόσον έργο θέματος τοποθετείται σε περιοχή δικαιοδοσίας του, σας αναφέρουμε τα κάτωθι:

α) Στο χώρο εκτέλεσης του έργου δεν υφίστανται Χερσαία/Εξομοιούμενη Ζώνη Λιμένα ή θαλάσσια Ζώνη Λιμένα.

β) Στην περιοχή εκτέλεσης του έργου δεν υφίστανται παράνομα έργα.

γ) Από τις εν θέματι εργασίες δεν προκύπτουν θέματα παρεμπόδισης λιμενικών υπηρεσιών ή ναυτιλιακών δραστηριοτήτων.

δ) Στην περιοχή εκτέλεσης του έργου δεν λαμβάνουν χώρα κολυμβητικές ή άλλου είδους τουριστικές δραστηριότητες.

ε) Η Υπηρεσία μας φρονεί ότι από το συγκεκριμένο έργο δεν αναμένεται να προκύψουν προβλήματα ασφάλειας αντιδράσεις ή σχόλια τοπικών φορέων.

**2.** Επιπροσθέτως σας υποβάλλονται συνημμένα τέσσερις (04) πρόσφατες φωτογραφίες με θεώρηση ως προς την ημερομηνία λήψης τους, στις οποίες απεικονίζονται ενδεικτικά οι θέσεις των εν θέματι κατασκευών.

**3. Παρακαλούμε για την ενημέρωσή σας.-**

Ο Λιμενάρχης

**Αντιπλοίαρχος Λ.Σ. ΜΟΤΣΑΚΟΣ Θεόδωρος**

**Επισυνάπτεται:**

Ανωτέρω (γ) σχετική (μ.σ.)(Φ.03)

Ψηφιακά υπογεγραμμένο από EVGENIA DRIVA  
Ημερομηνία: 2021.12.27 09:06:38 EET  
Αιτία: ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Τόπος: ΝΕΑΠΟΛΗ ΒΟΙΩΝ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ & ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ  
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ –  
ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΚΤΟΦΥΛΑΚΗΣ  
ΛΙΜΕΝΑΡΧΕΙΟ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ

Γραφείο : ΓΕΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ  
Ταχ. Δ/νση : Λιμάνι Μεσολογγίου  
Ταχ. Κώδικας : 30200  
TELEFAX : 2631051121  
Πληροφορίες : Ανθ/στής Λ.Σ. ΧΟΥΣΕΑ Αμ.  
Τηλέφωνο : 2631051211

Ι.Π. Μεσολογγίου 12/01/2022

Αριθ. Πρωτ. 3122.1/64 /22

**ΠΡΟΣ: ΥΝΑΝΠ/ΓΓΛΛΠΝΕ/ΔΙΛΙΚΥΠ Β'**

KOIN: ΥΝΑΝΠ/ΑΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ/ 5<sup>Η</sup> ΠΕΔΙΛΣ ΕΛ.ΑΚΤ.

**Θέμα: «Διατύπωση απόψεων επί του φακέλου Π.Π.Π.Α. για τον αγωγό μεταφοράς φυσικού αερίου (ΑΦΑ) EAST MED».**

Σχετ: Α.Π.: 3122.1-Λ53/91668/21/15-12-2021 διαταγή σας Υπηρεσίας σας.

1. Σε εκτέλεση σχετικής αναφέρουμε επί των τεθέντων ερωτημάτων και για την περιοχή ευθύνης μας ως κάτωθι:

- 1.1. Δεν υφίσταται Χερσαία Ζώνη Λιμένα ή Εξομοιούμενη Ζώνη Λιμένα.
- 1.2. Η Υπηρεσία μας δεν διαθέτει στοιχεία για την ύπαρξη παράνομων έργων, αλλά ούτε διαπιστώθηκαν κατά την αυτοψία.
- 1.3. Στην χερσαία περιοχή δεν υφίστανται λιμενικές εγκαταστάσεις και δεν χρησιμοποιείται για παροχή λιμενικών υπηρεσιών ή ναυτιλιακών δραστηριοτήτων. Κατά κύριο λόγο η γειτνιάζουσα περιοχή χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς. Αναφορικά με το θαλάσσιο τμήμα στην περιοχή από τις ακτές του Ν. Αχαΐας έως τις ακτές Ν. Αιτ/νίας διέρχονται ποντοπόρα πλοία με αφετηρία το Λιμένα Πατρών και υπάρχει έντονη δραστηριοποίηση στον τομέα της αλιείας (παράκτια και μέση).
- 1.4. Δεν λαμβάνουν χώρα κολυμβητικές ή άλλου είδους τουριστικές δραστηριότητες και η περιοχή θεωρείται απομονωμένη.
- 1.5. Μέχρι σήμερα δεν έχουν διατυπωθεί αντιδράσεις ή σχόλια τοπικών φορέων για την εγκατάσταση του εν λόγω αγωγού.
2. Επιπροσθέτως, σας υποβάλλουμε επτά (07) φωτογραφίες του περιβάλλοντος χώρου και παρακαλούμε για την ενημέρωσή σας.

Ψηφιακά υπογεγραμμένο από MARIA  
ΚΑΡΡΑ  
Ημερομηνία: 2022.01.12 14:32:28 EET  
Αιτία: ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Τόπος: Ι.Π. ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ

**ΛΙΜΕΝΑΡΧΗΣ**

**ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΟΝΤΑΙ:**

Επτά (07) φωτογραφίες

**ΥΠΟΠ/ΡΧΟΣ Λ.Σ. ΚΥΡΙΑΚΗ ΣΚΑΝΔΑΛΟΥ**



SHOT ON REDMI 9  
AI QUAD CAMERA



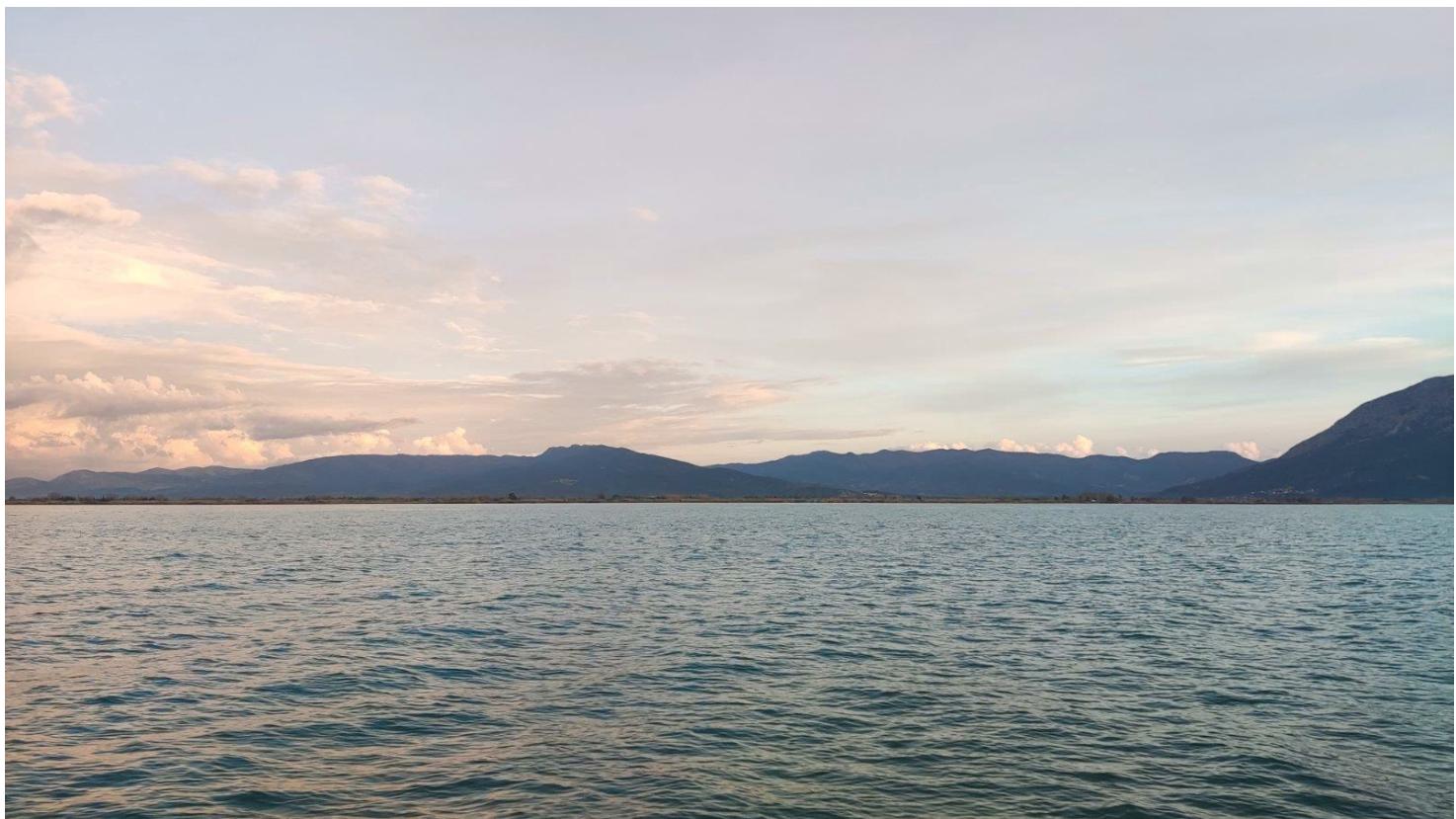
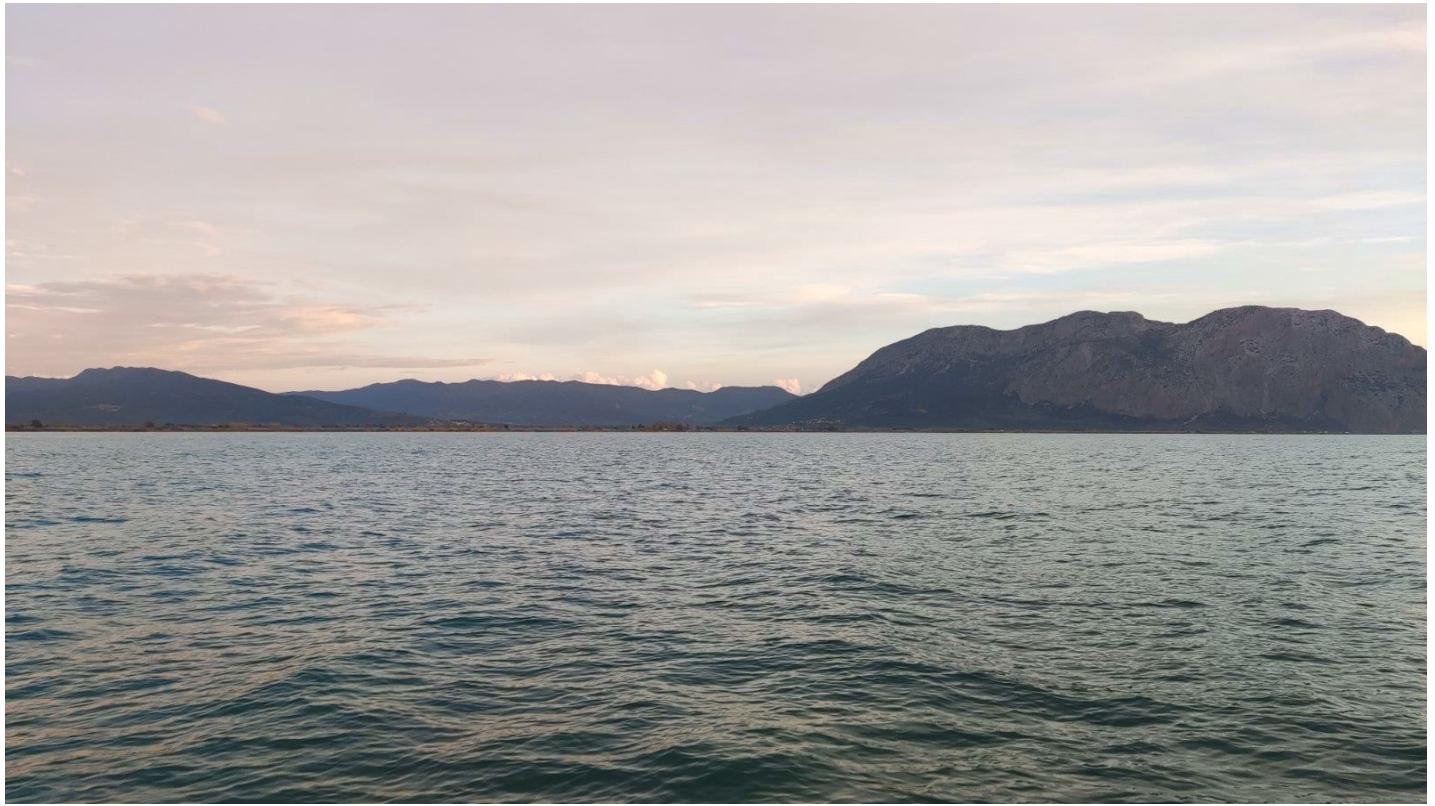
SHOT ON REDMI 9  
AI QUAD CAMERA



SHOT ON REDMI 9  
AI QUAD CAMERA



SHOT ON REDMI 9  
AI QUAD CAMERA







ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ & ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ  
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ  
ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΚΤΟΦΥΛΑΚΗΣ  
ΛΙΜΕΝΑΡΧΕΙΟ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

(Τ/Χ) ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ

Ιεράπετρα, 16 Δεκεμβρίου 2021

Αριθμός Πρωτ.: 3122.1/ 1421 / 2021

Ταχ. Δ/νση : Κύρβα 29  
Ταχ. Κώδικας : 72200  
Πληροφορίες : ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ Βάσω  
Υπόπλοιαρχος Λ.Σ.  
Τηλ. : 2842 340601  
: 28420 89996  
Fax : 28420 22294  
E-mail : ierapetra@hcg.gr

ΠΡΟΣ: Υ.ΝΑ.Ν.Π./Γ.Γ.Λ.Λ.Π.Ν.Ε./ΔΙ.ΛΙ.Κ.ΥΠ. Β'

Ακτή Βασιλειάδη – Πύλη Ε1

Τ.Κ. 185 10 Πειραιάς

KOIN: 7<sup>η</sup> ΠΕ.ΔΙ.Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.

**ΘΕΜΑ:** «Διατύπωση απόψεων επί του φακέλου Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (Π.Π.Π.Α.) για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EAST MED ».

Σχετ.: Διαταγή σας αριθμ. Πρωτ. 3122.1-Λ53/91668/2021/15-12-2021.

Σε εκτέλεση παραπάνω σχετικής, σας αναφέρουμε ότι στην υπόψη περιοχή :

α) Δεν έχει καθοριστεί χερσαία/ εξομοιούμενη ζώνη λιμένα ή θαλάσσια ζώνη λιμένα, ούτε υφίστανται παράνομα έργα,

β) Επίσης, στη συγκεκριμένη περιοχή δεν λαμβάνουν χώρα κολυμβητικές ή άλλου είδους τουριστικές δραστηριότητες, ούτε προκύπτουν θέματα παρεμπόδισης λιμενικών υπηρεσιών ή ναυτιλιακών δραστηριοτήτων,

γ) Τέλος, πλησίον της περιοχής λειτουργεί ο Α.Η.Σ./Δ.Ε.Η. Αθερινόλακκου Σητείας, ο οποίος περιλαμβάνει και λιμενική εγκατάσταση σύμφωνα με τις απαιτήσεις του κώδικα ISPS εξυπηρετώντας πλοία διεθνών ή εσωτερικών πλόων, αποκλειστικά για τις ανάγκες του, ενώ υφίσταται και μικρό αλιευτικό καταφύγιο.

Θεωρητέλος σας υποβάλλουμε δύο (02) φωτογραφίες με θεωρημένη την ημερομηνία λήψης τους, στις οποίες απεικονίζεται η θέση του υφιστάμενου έργου και του περιβάλλοντος χώρου.

Παρακαλούμε για την ενημέρωση σας.-

Ο Λιμενάρχης α.α.

Υπόπλοιαρχος Λ.Σ. ΧΡΥΣΟΦΑΚΗΣ Ιωάννης

Συνημμένα:

Δύο (02) Φωτογραφίες



Ημερομηνία λήψης : 16-12-2021

Ιεράπετρα, 16-12-2021

Θεωρήθηκε

Ο Λιμενάρχης α.α.

Ψηφιακά υπογεγραμμένο από VASO  
VASILEIOU  
Ημερομηνία: 2021.12.20 14:37:30 ΕΕΤ  
Αίτια: ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Υποπλοίαρχος Λ.Σ. ΧΡΥΣΟΦΑΚΗΣ Ιωάννης

**EASTMED PIPELINE PROJECT**

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



**Asprofos**  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 117 OF 129

28. Ministry of Environment and Energy, General Secretariate of Energy and Mineral Raw Materials, General Directorate of Energy, Directorate of Hydrocarbons, Department of Facilities (4815/132, 19/1/2022)



Α. Π.: ΥΠΕΝ/ΔΥΔΡ/4815/132

Ημ/νία: 19/01/2022

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ****ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ****ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ****ΚΑΙ ΟΡΥΚΤΩΝ ΠΡΩΤΩΝ ΥΛΩΝ****ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ****Δ/ΝΣΗ ΥΔΡΟΓΟΝΑΝΘΡΑΚΩΝ****Τμήμα Εγκαταστάσεων**

Ταχ. Δ/νση : Μεσογείων 119

Ταχ. Κώδικας : 115 26

Πληροφορίες :Ο. Δημητριάδου

Τηλ. : 213 15 13 440

Fax : 213 15 13 402

E-mail : egatpetrel@prv.ypeka.gr

**Προς:** Υ.Π.ΕΝ.

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Γ'

Λ..Αλεξάνδρας 11

114 73 Αθήνα

sec.dipa@prv.ypeka.gr

**ΘΕΜΑ:** Γνωμοδότηση για το φάκελο Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) του έργου: «Αγωγός Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED»

**Σχετ.:** α) Η με α.π. ΥΠΕΝ/ΔΥΔΡ/4815/132/18-01-2022 «Διαβίβαση φακέλου Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED» (έργο με ΝΕΤ υπ' αρ. 2107589513 από την Πλατφόρμα ΗΠΜ )

<b>1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ</b>		
<b>«Αγωγός Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED»</b>		
<b>2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ</b>		
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1.	Π.Δ. 132/2017 (ΦΕΚ 160/Α/30-10-2017)	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
2.	N. 4001/2011 (ΦΕΚ 179/Α/22-08-2011)	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΑΓΟΡΩΝ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ
3.	N. 3982/2011 (ΦΕΚ 143/Α/17-06-2011)	ΑΠΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ
4.	ΥΑ Αριθμ. Δ3/Α/οικ.4303 ΠΕ 26510	ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ «ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΜΕ ΜΕΓΙΣΤΗ

(ΦΕΚ 603/Β/05-03-2012)	ΠΙΕΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΑΝΩ ΤΩΝ 16 bar»		
<b>3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ</b>			
ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΑΥΤΟΨΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ		ΝΑΙ	
		ΟΧΙ	x
<b>4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ</b>			
<p>Σε συνέχεια του (α) σχετικού εγγράφου σας, με το οποίο ζητείται η γνωμοδότηση της υπηρεσίας μας επί του περιεχομένου φακέλου Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων για το έργο «Αγωγός Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED» που έχει αναρτηθεί στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο με αρ. Περιβαλλοντικής Ταυτότητας (2107589513) και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας, σας γνωστοποιούμε ότι η υπηρεσία μας δεν έχει αντίρρηση για την προώθηση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης του εν λόγω έργου, υπό τον όρο της τήρησης των διατάξεων του ν. 4001/2011 (Α' 179) (και ιδίως τα άρθρα 165,173,174,175,176,177), του ν.3982/2011 (Α' 68) και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού υπουργικών αποφάσεων καθώς και της υπουργικής απόφασης Τεχνικού Κανονισμού Δ3/Α/οικ/4303.2012 (Β' 603). Η τήρηση των διατάξεων επί θεμάτων αρμοδιότητας της υπηρεσίας μας θα εξετασθεί κατά το στάδιο της χορήγησης των Εγκρίσεων Εγκατάστασης και Λειτουργίας.</p>			
<b>5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ</b>			
Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ			
Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ		x	
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ			
Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗΝ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ			
Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ			

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

**Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Ενέργειας**

**Δ. Τσαλέμης**

**Εσωτερική Διανομή:**

- 1.Γενική Διεύθυνση Ενέργειας
- 2.Δ/νση Υδρογονανθράκων/Τμήμα Εγκαταστάσεων



## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



Asprofos  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 119 OF 129

29. Ministry of Culture and Sports, General Directorate of Antiquities and Cultural Heritage, Directorate of Byzantine and Post-byzantine Antiquities, Department of Coordination and Monitoring of Archaeological Surveys and Works within the Framework of Investement Plans (119384, 18/3/2022)

**Δ9**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ  
ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ &  
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: BYZANTINΩΝ &  
ΜΕΤΑΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ  
ΤΜΗΜΑ: ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ & ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ  
ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΤΟ  
ΠΛΑΙΣΙΟ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ**

**Ταχ. Δ/νση:** 3ης Σεπτεμβρίου 42 & Πολυτεχνείου

**Ταχ. Κώδικας:** 10433, Αθήνα

**Πληροφορίες:** Σ. Σκαφτή, Β. Μπαρτσώκα

**Τηλ:** 2105219408, 422

**Email:** dbmm@culture.gr

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ  
ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

**Ημερομηνία: -3-2022**

Αρ. Πρωτ. (Εισερχ.):

ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/114170/7199/3-11-2021  
(ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΒΜΑ/ΤΣΠΑΕΕ/606632  
/14-12-2021)

Περιβ. Ταυτότητα έργου ή  
δραστηριότητα: 2107589513

**ΠΡΟΣ:**

Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας  
Γενική Δ/νση Περιβ. Πολιτικής

ΔΠΠΑ, Τμ. Γ'

Λ. Αλεξάνδρας 11

114 73 Αθήνα

sec.dipa@prv.ypeka.gr

**KOIN:** π.α.

**1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ:**

Φάκελος Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για τον Αγωγό Φυσικού Αερίου Ανατολικής Μεσογείου (ΑΦΑ) EastMed

**2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ:**

1.	N. 4858/2021	«Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς».

**3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ:**

Για τις ανάγκες της παρούσας γνωμοδότησης έλαβε χώρα αυτοψία στην περιοχή του έργου

ΝΑΙ	X
ΟΧΙ	

**4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ:**

**Σχετ.:**

- τα αρ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΒΜΑ/ΤΣΠΑΕΕ/282252/166588/8044/194/13-10-2015 και 44018/25007/1220/44/15-2-2016 έγγραφά μας, σχετικά με τη Μελέτη Σκοπιμότητας του έργου και την τροποποίηση αυτής, αντίστοιχα
- το αρ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΒΜΑ/ΤΣΠΑΕΕ/731098/519221/8753/636/24-12-2020 έγγραφό μας “Απόψεις για την σύνταξη της οριστικής μελέτης χάραξης του χερσαίου Ελληνικού τμήματος του έργου «Αγωγός Φυσικού Αερίου Ανατολικής Μεσογείου (Eastern Mediterranean Natural Gas Pipeline Project)»”
- το αρ. 290036/23-6-2021 έγγραφό μας “Απόψεις για την σύνταξη του Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για το Ελληνικό υποθαλάσσιο τμήμα του έργου «Αγωγός Φυσικού Αερίου Ανατολικής Μεσογείου» (EastMED Pipeline Project)”
- το αρ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/114170/7199/3-11-2021 έγγραφο “Διαβίβαση φακέλου Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ), για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED (εισερχ. ΔΒΜΑ: 606632/14-12-2021)
- το αρ. 606632/16-12-2021 έγγραφό μας συλλογής απόψεων επί του ανωτέρω 4' σχετικού

6. το από 21-12-2021 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Εφορείας Εναλίων Αρχαιοτήτων, σχετικά με την οργάνωση αυτοψιών, προκειμένου να γνωμοδοτήσει για το έργο
7. το αρ. 596787/22-12-2021 έγγραφο της ΕΦΑ Αχαϊας
8. το αρ. 622870/23-12-2021 έγγραφο της ΕΦΑ Θεσπρωτίας
9. το αρ. 606632/23-12-2021 έγγραφο της ΕΦΑ Ηλείας
10. το αρ. 606632/27-12-2021 έγγραφο της ΕΦΑ Λασιθίου
11. το αρ. 597448/11-1-2022 έγγραφο της ΕΦΑ Λακωνίας
12. το αρ. 606632/14-1-2022 έγγραφο της Εφορείας Παλαιοανθρωπολογίας-Σπηλαιολογίας
13. το αρ. 19814/18-1-2022 έγγραφο της ΕΦΑ Άρτας
14. το αρ. 606632/18-1-2022 έγγραφο της ΕΦΑ Πρέβεζας
15. το αρ. 606632/11-2-2022 έγγραφο της ΕΦΑ Αιτωλοακαρνανίας & Λευκάδας
16. το αρ. 94605/4-3-2022 έγγραφο της ΕΦΑ Αρκαδίας
17. το αρ. 606632/11-3-2022 έγγραφο της Εφορείας Εναλίων Αρχαιοτήτων.
18. το αρ. 598398/20-12-2021 (Ο.Ε.) έγγραφο της ΥΝΜΤΕ Ηπείρου, Β. Ιονίου & Δ. Μακεδονίας προς τη ΓΔΑΜΤΕ
19. το αρ. 598398/13-1-2022 έγγραφο της ΓΔΑΜΤΕ προς το ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ  
το αρ. 598341/10-1-2022 έγγραφο της ΥΝΜΤΕ Δυτ. Ελλάδας, Πελοποννήσου & Ν. Ιονίου

Σε απάντηση του ανωτέρω 4 σχετικού εγγράφου σας, και σε συνέχεια των 1-3 σχετικών, σας ενημερώνουμε ότι δεν υπάρχει καταρχήν αντίρρηση από πλευράς Αρχαιολογικής Νομοθεσίας για την έγκριση του φακέλου του Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων σύμφωνα με τις απόψεις των αρμόδιων Περιφερειακών Υπηρεσιών του ΥΠΠΟΑ (σχετ 7-17). Ειδικότερα, θα πρέπει να ληφθούν υπόψη τα εξής:

**1. Στην Π.Ε. Θεσπρωτίας:** Στην περιοχή Μορφατίου-Σπαθαραίων Δήμου Ηγουμενίτσας (κοντά στο 225 χλμ. του αγωγού) και σε απόσταση περίπου 360 μέτρων από την χάραξη εντοπίζεται ο ναός Αγίας Βαρβάρας ο οποίος κοσμείται με τοιχογραφίες του 18<sup>ου</sup>-19<sup>ου</sup> αιώνα. Στο τμήμα αυτό θα πρέπει να ληφθούν τα απαιτούμενα μέτρα, ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι άμεσες και έμμεσες επιπτώσεις κατά την φάση κατασκευής του έργου (όπως περιοδικές μετρήσεις κραδασμών, διαβροχή εργοταξίου για την αποφυγή σκόνης, κατάλληλη χωροθέτηση των εργοταξίων, ώστε να αποφεύγεται η οπτική επαφή με το μνημείο, διάνοιξη εναλλακτικών οδών πρόσβασης προς τα μνημεία, κατάλληλη σήμανση).

Στην περιοχή του Καρβουναρίου Δήμου Σουλίου (μεταξύ των 230-235 χλμ.) η χάραξη του αγωγού διέρχεται από δύο τμήματα (βόρεια και νότια) απόθεσης ερυθρογής, στην οποία έχουν εντοπιστεί λίθινα παλαιολιθικά τέχνεργα. Στο τμήμα αυτό να εξεταστεί η τροποποίηση - μετατόπιση της υποβληθείσας χάραξης του αγωγού, ώστε να διέρχεται στη μέγιστη δυνατή απόσταση από την αρχαιολογική θέση και κατά προτίμηση νότια αυτής.

Στην περιοχή του Καρτερίου Δήμου Ηγουμενίτσας (κοντά στο 245 χλμ.) η όδευση του αγωγού διέρχεται από οικισμό του 16<sup>ου</sup> - 18<sup>ου</sup> αιώνα, ο οποίος αποτελείται από συστάδες οικιών χτισμένες στους χαμηλούς λοφίσκους της περιοχής. Στο τμήμα αυτό θα πρέπει να εξεταστεί νέα εναλλακτική χάραξη, κάθε τμήμα της οποίας θα απέχει τουλάχιστον 200 μέτρα από τα ιστάμενα μνημεία, ενώ σε κάθε περίπτωση ελάχιστη απόσταση ασφαλείας από το αποτύπωμα του έργου να είναι τα 200 μ. από τα ιστάμενα μνημεία και τις θέσεις που αναγνωρίζονται από κοινότητες, ομάδες ή άτομα ως μέρος της πολιτιστικής τους κληρονομιάς και περιλαμβάνουν νεότερες εκκλησίες και νεότερα νεκροταφεία.

Όσον αφορά στην προτεινόμενη στη μελέτη εναλλακτική χάραξη του αγωγού, αυτή προσεγγίζει πολύ μεγαλύτερο αριθμό αρχαιολογικών χώρων και μνημείων που έχουν εντοπιστεί κυρίως κατά μήκος της κοιλάδας της Παραμυθιάς και θεωρείται σκόπιμο να αποφευχθεί προκειμένου να διασφαλιστεί η προστασία τους

**2. Στην Π.Ε. Πρέβεζας** να ληφθεί υπ' όψιν ότι στην ευρύτερη περιοχή διέλευσης της προτεινόμενης χάραξης (κύριας και εναλλακτικής) εντοπίζονται πολλοί κηρυγμένοι αρχαιολογικοί χώροι, μνημεία και θέσεις αρχαιολογικού ενδιαφέροντος, μεταξύ των οποίων οι παρακάτω είτε εμπίπτουν στην προτεινόμενη πορεία του αγωγού, είτε γειτνιάζουν με αυτήν, είτε βρίσκονται σε απόσταση μικρότερη του ενός (1) χλμ.:

- Η αρχαία ακρόπολη πλησίον της Κερασούντας (*Boukétiou* ?), με διαχρονική κατοίκηση (Κάστρο των Ρωγών) έως και τους νεότερους χρόνους, στο 175° χλμ. περίπου. [Y.A. Κήρυξης 15794/19.12.61 (ΦΕΚ 35/B/02.02.62) & Y.A. Καθορισμού ζώνης προστασίας Α/Φ31/51483/3884 π.ε./17.01.1974 (ΦΕΚ 105/B/31.01.1974)].
- Το τμήμα του αγωγού του Ρωμαϊκού Υδραγωγείου Νικόπολης, μεταξύ Στεφάνης και Σκάλας Λούρου, παράλληλα - από 180° ~ 182° χλμ. Περίπου - με τη χάραξη [Y.A. Κήρυξης 15794/19.12.61 (ΦΕΚ 35/B/02.02.62)]
- Ο I.N. Αγίου Βαρνάβα, σημαντικό κηρυγμένο μνημείο, στον κάμπο του Λούρου, στο 182,5° χλμ. περίπου, σε απόσταση μερικών εκατοντάδων μέτρων της χάραξης.
- Η ρωμαϊκή αγροικία και οι λοιπές αρχαιότητες στη θέση «Τζούμτζα», σε απόσταση μόλις εκατό μέτρων στο 187° χλμ. νότια της προτεινόμενης χάραξης.
- Ο αγωγός του Ρωμαϊκού Υδραγωγείου Νικόπολης, που φαίνεται να διασταυρώνεται με την προτεινόμενη χάραξη, μεταξύ Λούρου και Αρχάγγελου, στο 190° χλμ. περίπου.
- Η I.M. Αγίας Παρασκευής Μπούντας και η θέση με ελληνιστικών χρόνων αρχαιότητες στην περιοχή «Μπούντα», μεταξύ Καναλακίου και Χόχλας, μετά το 210° χλμ.
- Οι σημαντικοί και με διαχρονική κατοίκηση αρχαιολογικοί χώροι Νεκρομαντείου-Εφύρας και αρχαίας Πανδοσίας (*Kastri* Φαναρίου), μεταξύ των οποίων στον κάμπο Φαναρίου, στο 215° χλμ. περίπου, διέρχεται η προτεινόμενη χάραξη [Y.A. Κήρυξης 15794 /19.12.61 (ΦΕΚ 35/B/02.02.62) & Y.A. Επανακήρυξης-Οριοθέτησης ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΙΠ ΚΑ/ΤΠΙΚΑΧΜΑΕ/Φ57/258002/154653/ 10557/3102/2016 (ΦΕΚ 221/ΑΑΠ/03.11.2016)]
- Ο ποταμός Αχέροντας και ο παραπόταμός του Κωκυτός, κηρυγμένοι ως τόποι ιστορικοί και ιδιαιτέρου φυσικού κάλλους, τους οποίους συναντά και τέμνει σχεδόν κάθετα η προτεινόμενη κύρια χάραξη λίγο πριν το 215° και το 217° χλμ. αντίστοιχα, άλλα και η προτεινόμενη νέα εναλλακτική χάραξη σε περισσότερες θέσεις [Y.A. Κήρυξης ΥΠΠΕ/ΑΡΧ/Α/Φ31/37633/74/22.12.76 (ΦΕΚ 7/B/13.01.1977): «Χαρακτηρισμός ως τόπων ιστορικών & ιδιαιτέρου φυσικού κάλλους»].
- Η ακρόπολη Καστρίζας, σε απόσταση μικρότερη των 400μ. δυτικά από το 221° χλμ. της προτεινόμενης κύριας χάραξης.[Y.A. Κήρυξης 15794/19.12.61 (ΦΕΚ 35/B/02.02.62)]
- Ο λόφος «Τζάρα-Κούλια», με -πρόσφατα- εντοπισμένες αρχαιότητες διαφόρων ιστορικών περιόδων, ακριβώς πάνω στην προτεινόμενη κύρια χάραξη, στο 221,5° χλμ.
- Τα ερείπια αρχαίου οικοδομήματος στον λόφο «Τσουμπάρι» Κορώνης, σε απόσταση μερικών εκατοντάδων μέτρων δυτικά της προτεινόμενης εναλλακτικής χάραξης.[Y.A. Κήρυξης 15794/19.12.61 (ΦΕΚ 35/B/02.02.62)]

**3. Στην Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας, να εξεταστεί η δυνατότητα μεταπόπισης τμήματος της κύριας προτεινόμενης χάραξης του αγωγού σε απόσταση τουλάχιστον 100 μ. από τα σπήλαια Πυραμίδα και Στάνη του Θοδωρή, τα οποία βρίσκονται στον ορεινό όγκο στα βόρεια του οικισμού Λεπενού. Επισημαίνεται, επίσης, ότι η χάραξη του έργου διέρχεται σε απόσταση 199 μ. από τα «γεγεφύρια Αλάμπεη», 318 μ. από την Αγ. Τριάδα Μαύρικα, 105 μ. από την αρχαία Καλυδώνα, 325 μ. από το αρχαίο Τριχόνειο, 85 μ. από την αρχαία Στράτο, 576 μ. και από τη «Λαγκάδα Λεπενούς». Επιπλέον, μεγάλες πιθανότητες εντοπισμού αρχαιοτήτων υπάρχουν πλησίον του Εύηνου ποταμού, στην ορεινή περιοχή του όρους Αράκυνθος, κατά μήκος της νότιας πλευράς της λίμνης Τριχωνίδας, στην πεδιάδα δυτικά του Αγρινίου και στην περιοχή της Στρατικής (χώρα της πόλης Στράτου), καθώς και στην περιοχή του Βάλτου.**

**4. Στην Π.Ε. Ηλείας** ο αγωγός διέρχεται σε απόσταση μόλις 15 μ. από τον κηρυγμένο αρχαιολογικό χώρο στα Άσπρα Σπίτια θέση "Τούρλα" (ΦΕΚ 1470/B/29-10-2001), 35 μ. από τον κηρυγμένο αρχαιολογικό χώρο της Αλίφειρας (ΦΕΚ 290/B/30-5- 1983), και 226 μ. από τον Λόφο "Κάστρου" Θεισόας (ΦΕΚ 22/B/31-1-1986) ενώ διέρχεται σε απόσταση, περίπου 4 χλμ. Α/ΒΑ του κηρυγμένου αρχαιολογικού χώρου της Τρυπητής (ΦΕΚ 55/B/9-2-1983). Να εξετασθεί η δυνατότητα οι ελάχιστες αποστάσεις από τα όρια των κηρυγμένων αρχαιολογικών χώρων να τηρηθούν σε σχέση με τα όρια των πλάτους της ζώνης εργασίας και όχι της όδευσης του αγωγού καθεαυτού.

**5. Στην Π.Ε. Λακωνίας** μεταξύ των χ.θ. 0/θέση προσαιγιάλωσης LF3 - χ.θ. 2 (φ2/35), ο αγωγός διέρχεται από τη θέση του ελληνιστικού οχυρού επί του λόφου Σαμάρα. Επιπλέον, στο ευρύτερο περιβάλλον της δεύτερης εναλλακτικής λύσης LF3b εντοπίζονται, στα βορειοδυτικά α) ίχνη πρωτοελλαδικού οικισμού σε απόσταση περίπου 400-700μ. (σε ευθεία γραμμή) και β) υποθαλάσσια και επιφανειακά χερσαία ευρήματα σε απόσταση περίπου 1,4 χλμ., όπου σύμφωνα με ερευνητές, τοποθετείται το *Επιδήλιον*, αρχαίο iερό αφιερωμένο στον θεό Απόλλωνα.

Εφόσον ληφθούν υπόψη τα ανωτέρω, η παρούσα έγκριση χορηγείται με τους ακόλουθους όρους:

1. Η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για το σύνολο του έργου (χερσαίο και θαλάσσιο), να υποβληθεί στις αρμόδιες Υπηρεσίες του ΥΠΠΟΑ προκειμένου το θέμα να εισαχθεί στο Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο για την κατά νόμο γνωμοδότηση .
2. Σε περίπτωση τροποποίησης της χάραξης του αγωγού ή εκτέλεσης επιπλέον συνοδών έργων και δραστηριοτήτων, τα σχετικά αιτήματα να κατατεθούν προς έγκριση στο ΥΠΠΟΑ.
3. Κατά την εκτέλεση του έργου, όλες οι εργασίες θα γίνουν υπό την εποπτεία των αρμόδιων Εφορειών Αρχαιοτήτων, τις οποίες οφείλει ο ανάδοχος να ειδοποιήσει εγκαίρως και εγγράφως πριν την έναρξη των εργασιών.
4. Να μην αποτεθούν πλησίον αρχαιολογικών χώρων, καθώς και σε σπήλαια ή στον περιβάλλοντα χώρο τους αδρανή υλικά και υλικά εκσκαφών προερχόμενα από τις εργασίες κατασκευής του αγωγού.
5. Όλες οι εκσκαφικές εργασίες (συμπεριλαμβανομένων των εκχωματώσεων, εκβραχισμών, αποψιλώσεων, διαμορφώσεων κτλ.) να πραγματοποιηθούν υπό την εποπτεία της αρμόδιων Εφορειών Αρχαιοτήτων, οι οποίες θα πρέπει να ειδοποιηθούν εγκαίρως πριν την έναρξη αυτών. Η δαπάνη για την πρόσληψη του απαραίτητου προσωπικού θα βαρύνει τον Κύριο του Έργου.
6. Σε περίπτωση εντοπισμού αρχαιοτήτων, σε οποιοδήποτε στάδιο υλοποίησης του έργου, οι εργασίες θα διακοπούν και θα ακολουθήσει σωστική ανασκαφική έρευνα, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο αρ. 37 του ν. 4858/2021, από τα αποτελέσματα της οποίας θα εξαρτηθεί η περαιτέρω πορεία των εργασιών. Η τυχόν ανασκαφική έρευνα είναι δυνατόν, εφόσον κριθεί απαραίτητο, να επεκταθεί και πέραν των ορίων του έργου.
7. Η δαπάνη της παρακολούθησης και των τυχόν ανασκαφικών εργασιών, θα βαρύνει τον προϋπολογισμό του έργου, σύμφωνα με το άρθρο 37 του Ν. 4858/2021 “Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς”.
8. Κατά τη διάρκεια των τυχόν ανασκαφικών ερευνών ο ανάδοχος οφείλει να λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα για την ασφάλεια των εργαζομένων, καθώς και των αρχαιοτήτων.
9. Για την παρακολούθηση και την εκτέλεση όλων των αρχαιολογικών ερευνών και εργασιών, καθώς και την προστασία και ανάδειξη αρχαιολογικών ευρημάτων στο πλαίσιο του έργου, θα υπογραφεί Μνημόνιο Συναντίληψης και Συνεργασίας μεταξύ του ΥΠΠΟΑ και του Κυρίου του έργου, όπως ορίζεται στο κεφ. Γ', άρθρο 6 του Ν. 4072/2012 και όπως αυτό εγκρίθηκε με την αρ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΒΜΑ/ΤΣΠΑΕΕ/218308/156376/3010/344/10-5-2018 Υ.Α. περί έγκρισης του Προτύπου Μνημονίου Συναντίληψης και Συνεργασίας κατά το άρθρο 6 παρ. 1 του κεφ. Γ' του Νόμου 4072/2012.

Επισημαίνουμε ότι η τελική γνωμοδότηση της Εφορείας Ενάλιων Αρχαιοτήτων θα εκδοθεί κατόπιν της ολοκλήρωσης του απαιτούμενου υποβρύχιου αρχαιολογικού ελέγχου σε συγκεκριμένες περιοχές της Πελοποννήσου, της Αιτωλοακαρνανίας και της Κρήτης (σχετ. 17).

Τέλος, οι όροι που αφορούν στα νεότερα μνημεία τίθενται από τη Γενική Διεύθυνση Αναστήλωσης, Μουσείων και Τεχνικών Έργων (βλ. 18-20 σχετικά) .

Η άδεια αυτή εκδίδεται από πλευράς Αρχαιολογικού Νόμου και δεν αντικαθιστά άλλη άδεια συναρμόδιας

αρχής.

##### 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗΣ:

A. Γνωμοδοτούμε <b>θετικά</b> για την υλοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας χωρίς την απαίτηση πρόσθετων όρων - προϋποθέσεων	
B. Γνωμοδοτούμε <b>θετικά</b> για την υλοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας με τους όρους – προϋποθέσεις που παρατίθενται στο σημείο 4 του παρόντος	X
Γ. Γνωμοδοτούμε <b>αρνητικά</b> για την υλοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας για τους συγκεκριμένους λόγους που παρατίθενται στο σημείο 4 του παρόντος	
Δ. Δεν δυνάμεθα να γνωμοδοτήσουμε επί της διαβιβασθείσα ΜΠΕ διότι διαπιστώνονται σε αυτή ουσιώδεις ελλείψεις σε ότι αφορά το αντικείμενο αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, όπως αυτές (ελλείψεις) παρατίθενται στο σημείο 4 του παρόντος	
E. Δεν δυνάμεθα να γνωμοδοτήσουμε επί της διαβιβασθείσα ΜΠΕ διότι δεν εμπίπτει στο πεδίο των κατά Νόμο αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας.	

ΔΙΠΚΑ

ΕΙΣΗΓ.	ΤΜΗΜ.	Δ/ΝΤΗΣ

Η Γενική Διευθύντρια  
Αρχαιοτήτων & Πολιτιστικής Κληρονομιάς

ΔΒΜΑ

ΕΙΣΗΓ.	ΤΜΗΜ.	Δ/ΝΤΗΣ

Πολυξένη Αδάμ-Βελένη

##### ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΕΙΣ:

1. ΓΔΑΠΚ
2. ΓΔΑΜΤΕ
3. ΔΙΠΚΑ
4. ΔΠΑΝΣΜ
5. ΕΦΑ Θεσπρωτίας
6. ΕΦΑ Πρέβεζας
7. ΕΦΑ Άρτας
8. ΕΦΑ Αιτωλοακαρνανίας
9. ΕΦΑ Αχαΐας
10. ΕΦΑ Ηλείας
11. ΕΦΑ Αρκαδίας
12. ΕΦΑ Λακωνίας
13. Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας
14. Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Δυτικής Ελλάδας, Πελοποννήσου και Νοτίου Ιονίου
15. Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας – Σπηλαιολογίας
16. Εφορεία Εναλίων Αρχαιοτήτων
17. ΑΣΠΡΟΦΩΣ Α.Ε. (υπ' όψιν κας Θωμά -tthoma@asprofos.gr)
18. Engineering A.E Πρατίνου 99, 11634, Αθήνα (mail@cmengineering.gr )
19. ΔΕΠΑ (Κ. Τυρογιάννης- k.tyroyiannis@depa-int.gr )

**EASTMED PIPELINE PROJECT**

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



**Asprofos**  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 121 OF 129

30. Ministry of Culture and Sports, General Directorate of Antiquities and Cultural Heritage, Marine Antiquities Ephorate, Department of Marine Archaeological sites, Monuments and Surveys (121679, 21/3/2022)



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ  
ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ

21.03.2022 13:41:09  
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
ΨΗΦΙΑΚΑ  
ΥΠΟΤΕΓΡΑΜΜΕΝΟ  
ΑΠΟ  
ΚΑΛΛΙΟΠΗ  
SKOUUMPALEOU

## ΕΦΟΡΕΙΑ ΕΝΑΛΙΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ

## Γραφείο Κρήτης

## ΥΠΠΟΑ-ΓΔΑΠΚ-ΔΒΜΑ-ΤΣΠΑΕΕ

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ: ΕΕΑ: Ερεχθείου 59, 11742, Αθήνα  
ΓΚ: Ξανθουδίδου & Χατζηδάκη 2  
71202, Ηράκλειο - Τ.Θ. 1072  
  
ΠΛΗΡ/ΡΙΕΣ: Θεοτόκης Θεοδούλου  
Μαγδαληνή Αθανασούλα  
  
ΤΗΛ.: ΕΕΑ: 210-9235105 / 9239038  
ΓΚ: 2810-228541  
  
E-MAIL : ΕΕΑ: eena@culture.gr  
ΓΚ: eea-geak@culture.gr

**ΚΟΙΝ.:**

- 1] ΕΦΑ Λασιθίου
- 2] ΕΦΑ Λακωνίας
- 3] ΕΦΑ Αχαΐας
- 4] ΕΦΑ Αιτωλοακαρνανίας και Λευκάδας

**ΘΕΜΑ:** «Συλλογή απόψεων σχετικά με το έργο κατηγορίας Α1 (Π.ΕΤ: 2107589513): Φάκελος Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Π.Π.Π.Α.), για τον αγωγό φυσικού αερίου (ΑΦΑ) EASTMED»

**ΣΧΕΤ:**

- α] Το έγγραφό σας με αρ. ΥΠΠΟΑ/217523/20-5-2021
- β] Το έγγραφό μας με αρ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΕΑ/246617/144972/4579/28-12-2015
- γ] Το έγγραφό μας με αρ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΕΑ/ΤΕΑΧΜΕ/647200/458933/9421/2656/26-11-2020
- δ] Το έγγραφό μας με αρ. ΥΠΠΟΑ/ΕΕΑ/208478/11-5-2020
- ε] Το έγγραφό μας με αρ. ΥΠΠΟΑ/606632/11-3-2022
- ζ] Το έγγραφο σας με αρ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΒΜΑ/ΤΣΠΑΕΕ/44018/2500/1220/44/15-2-2016
- η] Το έγγραφο σας με αρ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΒΜΑ/ΤΣΠΑΕΕ/731098/519221/8753/636/24-12-2020

Σε απάντηση του α' σχετικού εγγράφου σας και έχοντας υπ' όψιν τα β' έως ε' σχετικά έγγραφά μας, καθώς και τα ζ' και η' σχετικά έγγραφα σας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η Εφορεία Εναλίων Αρχαιοτήτων εκτέλεσε πρόσφατα τον απαιτούμενο υποβρύχιο αρχαιολογικό έλεγχο, στις τέσσερις περιοχές προσαιγιάλωσης του αγωγού του θέματος: στον Αθερινόλακο Σητείας στην Κρήτη, στη Μονεμβασία μεταξύ Αγ. Φωκά και Καστέλας, στην Αχαΐα στην περιοχή Καλαμακίου και στην Αιτωλοακαρνανία ανατολικά των εκβολών του Ευήνου, σύμφωνα με τα τοπογραφικά που υποβλήθηκαν, χωρίς να εντοπίσει ορατές ενάλιες αρχαιότητες.

Ως εκ τούτου η Εφορεία Εναλίων Αρχαιοτήτων από πλευράς αρμοδιοτήτων της δεν έχει αντίρρηση για την προσαιγιάλωση του αγωγού στις συγκεκριμένες περιοχές υπό τους παρακάτω όρους:

1. Να τηρηθούν οι διατάξεις του Ν.4858/2021 «Κύρωση κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς»
2. Να εξασφαλισθεί η σύμφωνη γνώμη των λοιπών συναρμοδίων υπηρεσιών.

Για το πελάγιο τμήμα διέλευσης των αγωγών είναι απαραίτητη η εποπτεία των εργασιών λεπτομερούς διασκόπησης του βυθού (sss, multibeam, rov) από υπάλληλο ή υπαλλήλους (αναλόγως του ωραρίου εργασιών) που θα προσληφθούν προς τούτο από τον κύριο του έργου, ώστε να αναγνωρίζουν τυχόν ανθρωπογενείς στόχους (ναυαγίων, φορτίων, αβαριών, απορρίψεων κλπ.), οι οποίοι να τεκμηριώνονται με τα μέσα διασκόπησης και να λαμβάνονται υπ' όψιν για τον προγραμματισμό της ακριβούς διέλευσης των αγωγών.

Ως εκ τούτου η κατ' αρχάς γνωμοδότηση της ΕΕΑ γίνεται υπό τους παρακάτω όρους:

1. Όλες οι εργασίες λεπτομερούς διασκόπησης της πορείας διέλευσης του αγωγού εντός των ελληνικών χωρικών υδάτων θα γίνουν υπό την εποπτεία της ΕΕΑ, την οποία οφείλει ο ανάδοχος να ειδοποιήσει εγκαίρως και εγγράφως πριν από την έναρξη των εργασιών.
2. Στην περίπτωση εντοπισμού αρχαιοτήτων κατά τη διασκόπηση να γίνεται λεπτομερής κινηματογράφησή τους (σε κάτοψη και περιμετρικά) και εάν πρόκειται για αρχαιολογικό σύνολο (ναυάγιο) και όχι μεμονωμένες απορρίψεις να γίνεται κάθετη και περιμετρική φωτογράφηση με επαρκή αλληλοεπικάλυψη των φωτογραφιών για τη δημιουργία φωτομωσαϊκού/3δ απεικόνισης. Εάν, δε, είναι εφικτό να γίνεται και δειγματοληπτική, τμηματική ανέλκυση μετά από συνεννόηση με την ΕΕΑ. Στα μεμονωμένα ευρήματα είναι επαρκής η κινηματογράφηση ή φωτογράφηση και η αποτύπωση της ακριβούς θέσης τους στο χάρτη.
3. Για την περίπτωση ανέλκυσης θα πρέπει να εξασφαλισθεί δεξαμενή αλμυρού νερού στην οποία να φυλάσσονται τα ευρήματα μέχρι την παράδοσή τους στην ΕΕΑ.
4. Η δαπάνη της εποπτείας και των σχετικών με αυτή εργασιών, και των εργασιών, υλικών και μέσων συντήρησης και δημοσίευσης των ευρημάτων θα βαρύνει τον προϋπολογισμό του έργου, σύμφωνα με το άρθρο 37 του Ν. 3028/2002 “Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς”.
5. Στην περίπτωση που διαπιστωθεί η ύπαρξη ιδιαίτερα σημαντικών συνόλων θα πρέπει να εξασφαλισθεί στην ΕΕΑ η επανεπίσκεψη στο χώρο με κατάλληλο σκάφος και εξοπλισμό για την λεπτομερή τεκμηρίωση, αποτύπωση και ενδεχομένως δειγματοληπτική ανέλκυση.
6. Για την παρακολούθηση και την εκτέλεση των αρχαιολογικών ερευνών και εργασιών, καθώς και την προστασία και ανάδειξη αρχαιολογικών ευρημάτων στο πλαίσιο του έργου, θα υπογραφεί Μνημόνιο Συναντίληψης και Συνεργασίας μεταξύ του ΥΠΠΟΑ και του Κυρίου του έργου, όπως ορίζεται στο κεφ. Γ', άρθρο 6 του Ν. 4072/2012 και εγκρίθηκε με την αρ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΒΜΑ/ΤΣΠΑΕΕ/218308/156376/3010/344/10-5-2018 Υ.Α. περί έγκρισης του Προτύπου Μνημονίου Συναντίληψης και Συνεργασίας κατά το άρθρο 6 παρ. 1 του κεφ. Γ' του Νόμου 4072/2012.

#### **ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:**

ΤΕΑΧΜΕ

Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Εφορείας  
Δημ. Κουρκουμέλης-Ροδόσταμος  
Αρχαιολόγος με Βαθμό Α



## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 123 OF 129

## Appendix 2 Scoping/PIER Opinion by Competent Authority



Α. Π.: ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/72923/4764

Ημ/νία: 09/05/2022

## ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

### ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης

#### Τμήμα Γ

Ταχ. Διεύθυνση: Λ. Αλεξάνδρας 11  
Τ.Κ.: 11473  
Πληροφορίες: Κ. Γιαβής  
Τηλέφωνο: 210 6417802  
e-mail: sec.dipa@prv.ypeka.gr

ΠΡΟΣ: IGI POSEIDON S.A.  
(συν: φάκελος ΠΠΠΑ)  
[info@depa-int.gr](mailto:info@depa-int.gr)

ΚΟΙΝ.:

**Θέμα: Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου EASTMED.**

#### Έχοντας υπόψη:

- Τον Ν. 4014/2011 (Α' 209) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
- Τον Ν. 4685/2020 (Α' 92) «Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις».
- Το Προεδρικό Διάταγμα (ΠΔ) 132/2017 (Α' 160) «Οργανισμός του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας», όπως τροποποιημένο ισχύει.
- Το ΠΔ 84/2019 (Α' 123) «Σύσταση και κατάργηση Γενικών Γραμματειών και Ειδικών Γραμματειών/Ενιαίων Διοικητικών Τομέων Υπουργείων».
- Την υπ' αρ. οικ. 167563/ΕΥΠΕ/2013 KYA (Β' 964) «Εξειδίκευση των διαδικασιών και των ειδικότερων κριτηρίων περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και δραστηριοτήτων των άρθρων 3, 4, 5, 6 και 7 του Ν. 4014/2011, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παράγραφος 13 αυτού, των ειδικών εντύπων των ανωτέρω διαδικασιών, καθώς και κάθε άλλου σχετικού με τις διαδικασίες αυτές θέματος».
- Την υπ' αρ. οικ. 1649/45/2014 KYA (Β' 45) «Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων

της Κατηγορίας Α' της Απόφασης του Υπουργού ΠΕΚΑ υπ' αριθμ. 1958/2012 (Α' 21), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19 παράγραφος 9 του ν. 4014/2011 (Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας».

7. Την υπ' αρ. οικ. 170225/2014 ΥΑ (Β' 135), «Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της κατηγορίας Α' της υπ' αρ. 1958/2012 (Β' 21) απόφασης του Υπουργού ΠΕΚΑ, καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
8. Την υπ' αρ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/2022 (Β' 841) «Τροποποίηση και κωδικοποίηση των ΥΑ 37674/2016 ΥΑ (Β' 2471) και 1958/2012 – Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/2011.
9. Την υπ' αρ. οικ. 1915/2018 KYA (Β' 304) «Τροποποίηση των υπ' αρ. 48963/2012 (Β' 2703) KYA, υπ' αρ. 167563/2013 (Β' 964) KYA και υπ' αρ. 170225/2014 (Β' 135) υπουργικής απόφασης, που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση του ν. 4014/2011 (Α' 209), σε συμμόρφωση με την Οδηγία 2014/52/ΕΕ «για την τροποποίηση της οδηγίας 2011/92/ΕΕ σχετικά με την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημόσιων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον» του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Απριλίου 2014».
10. Την από 29.7.2021 ανάρτηση του φακέλου Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) για τον Αγωγό Μεταφοράς Φυσικού Αερίου EASTMED στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο (ΗΠΜ) με Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΙΕΤ) 2107589513.
11. Το με α.π. 3348/29.7.2021 έγγραφο της IG Poseidon S.A. με συνημμένο τον φάκελο ΠΠΠΑ σε έντυπη μορφή (α.π. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/72923/4764/30.7.2021).
12. Το υπ' αρ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/107208/6843/12.11.2021 έγγραφο της ΔΙΠΑ, με το οποίο ενημερώθηκε ο φορέας για την πληρότητα του φακέλου ΠΠΠΑ.
13. Το με α.π. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/114170/7199/30.11.2021 έγγραφο της ΔΙΠΑ με το οποίο διαβιβάσθηκε ένα αντίγραφο του φακέλου ΠΠΠΑ για γνωμοδότηση προς:
  - 13.1. Τις Διευθύνσεις Χωροταξικού Σχεδιασμού, Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας, Υδρογονανθράκων και Προστασίας Δασών του ΥΠΕΝ.
  - 13.2. Τη Διεύθυνση Συντονισμού & Επιθεώρησης Δασών Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου, τις Διευθύνσεις Δασών Λακωνίας, Αρκαδίας, Ηλείας, Αχαΐας, Αιτωλοακαρνανίας, καθώς και τα Δασαρχεία Μολάων, Σπάρτης, Τρίπολης, Βυτίνας, Αρχαίας Ολυμπίας, Πύργου, Αμαλιάδας, Πατρών, Μεσολογγίου, Αγρινίου και Αμφιλοχίας.
  - 13.3. Τη Διεύθυνση Συντονισμού & Επιθεώρησης Δασών Ηπείρου, & Δυτικής Μακεδονίας και τις Διευθύνσεις Δασών Άρτας, Πρέβεζας και Θεσπρωτίας.

- 13.4. Τη Διεύθυνση Χωροταξίας & Προστασίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων καθώς και τις Επιτροπές ΠΕΧΩΠ των Π.Ε. Λακωνίας, Αρκαδίας, Ηλείας, Αχαΐας, Αιτωλοακαρνανίας, Άρτας, Πρέβεζας και Θεσπρωτίας.
- 13.5. Τη Διεύθυνση Υποδομής (Γ2) του ΓΕΕΘΑ.
- 13.6. Τη Διεύθυνση Βυζαντινών & Μεταβυζαντινών Αρχαιοτήτων, τις Εφορείες Αρχαιοτήτων Λασιθίου, Λακωνίας, Αρκαδίας, Ηλείας, Αχαΐας, Αιτωλοακαρνανίας, Άρτας, Πρέβεζας, Θεσπρωτίας, καθώς και τις Εφορείες Εναλίων Αρχαιοτήτων και Παλαιοανθρωπολογίας-Σπηλαιολογίας, του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.
- 13.7. Τη Διεύθυνση Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.
- 13.8. Τις Διευθύνσεις Υδάτων Κρήτης, Πελοποννήσου και Ιονίου.
- 13.9. Τους Φορείς Διαχείρισης Πάρνωνα-Μουστού-Μαινάλου-Μονεμβασίας, Κοτυχίου-Στροφυλιάς & Κυπαρισσιακού Κόλπου, Λιμνοθάλασσας Μεσολογγίου-Ακαρνανικών Ορέων και Αμβρακικού κόλπου-Λευκάδας.
14. Το με α.π 198468/17490/13.12.2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής (Επιτροπή ΠΕΧΩΠ) της Π.Ε. Πρέβεζας, με θετική και υπό όρους γνωμοδότηση για την υλοποίηση του έργου.
15. Το με α.π. 224664/20.12.2021 έντυπο Δ8 του Δασαρχείου Βυτίνας, χωρίς αντίρρηση την εκπόνηση της ΜΠΕ.
16. Το με α.π. 231267/20.12.2021 έντυπο Δ8 του Δασαρχείου Πύργου, με θετική γνωμοδότηση για την υλοποίηση του έργου.
17. Το υπ' αρ. 598398/10.12.2021 (20.12 ορθή επανάληψη) έγγραφο της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Έργων Ηπείρου, Βορ. Ιονίου και Μακεδονίας, χωρίς αντίρρηση για το προτεινόμενο έργο (α.π. ΔΙΠΑ 118824/7471/12.12.2021, 122153/7691/21.12.2021).
18. Το με α.π. 1668/23.12.2021 έγγραφο του Φορέα Διαχείρισης Πάρνωνα, Μουστού, Μαινάλου & Μονεμβασίας, με θετική και υπό όρους γνωμοδότηση για το έργο (α.π. ΔΙΠΑ 123924/7788/24.12.2021).
19. Το με α.π. 237538/30.12.2021 έντυπο Δ8 του Δασαρχείου Ολυμπίας, χωρίς αντίρρηση για την εκπόνηση της ΜΠΕ.
20. Το με α.π. 360696/62312/8.12.2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής (Επιτροπή ΠΕΧΩΠ) της Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας, με θετική και υπό όρους γνωμοδότηση για την υλοποίηση του έργου (α.π. ΔΙΠΑ 281/21/03.01.2022).
21. Το με α.π. 237871/31.12.2021 έντυπο Δ8 της Διεύθυνσης Δασών Ηλείας, με θετική γνωμοδότηση για την εκπόνηση της ΜΠΕ.
22. Το με α.π. 2868/10.01.2022 έγγραφο του Δασαρχείου Μεσολογγίου, με θετική και υπό όρους γνωμοδότηση για την υλοποίηση του έργου.

23. Το με α.π. 4815/132/20.01.2022 έγγραφο της Διεύθυνσης Υδρογονανθράκων του ΥΠΕΝ, με θετική γνωμοδότηση για το φάκελο ΠΠΠΑ (α.π. ΔΙΠΑ 5165/332/19.01.2022).
24. Το με α.π. 71/25.01.2022 έντυπο Δ8 του Φορέα Διαχείρισης Κοτυχίου-Στροφυλιάς & Κυπαρισσιακού Κόλπου, με σύμφωνη γνώμη για την εναλλακτική λύση (Alt2), ως κύρια όδευση, για το τμήμα του αγωγού που διέρχεται από την περιοχή NATURA 2000, «Οροπέδιο Φολόης».
25. Το με α.π. 3581/18.01.2022 έγγραφο της Διεύθυνσης Υδάτων Κρήτης, με θετική και υπό όρους γνωμοδότηση για την υλοποίηση του έργου στην περιοχή της Κρήτης (α.π. ΔΙΠΑ 6448/406/21.01.2022, 10401/632/04.02.2022).
26. Το με α.π. 6165/18.01.2022 έντυπο Δ8 του Διεύθυνσης Δασών Θεσπρωτίας, χωρίς αντίρρηση την εκπόνηση της ΜΠΕ.
27. Το με α.π. 6108/18.01.2022 έντυπο Δ8 του Διεύθυνσης Δασών Άρτας, με θετική και υπό όρους γνωμοδότηση για την εκπόνηση της ΜΠΕ (α.π. ΔΙΠΑ 6441/405/21.01.2022).
28. Το με α.π. 3122.1-Λ53/7521/03.02.2022 έγγραφο της Διεύθυνσης Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, με θετική και υπό όρους γνωμοδότηση για το προτεινόμενο έργο (α.π. ΔΙΠΑ 10325/627/04.02.2022).
29. Το υπ' αρ. 2384/359813/19.01.2022 της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Κλιματικής Αλλαγής, του ΥΠΑΑΤ, με σύμφωνη γνώμη και υπό όρους για την προτεινόμενη χωροθέτηση (α.π. ΔΙΠΑ 5511/356/11.02.2022).
30. Το με α.π. 13170/04.02.2022 έγγραφο του Φορέα Διαχείρισης Λιμνοθάλασσας Μεσολογγίου & Ακαρνανικών Ορέων, με σύμφωνη γνώμη και υπό όρους για την εκπόνηση της ΜΠΕ.
31. Το με α.π. 16059/15.02.2022 έντυπο Δ8 του Δασαρχείου Μολάων, χωρίς αντίρρηση την εκπόνηση της ΜΠΕ.
32. Το με α.π. 31577/28.02.2022 έγγραφο της Διεύθυνσης Συντονισμού & Επιθεώρησης Δασών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου, με συνημμένο το υπ' αρ. 236633/02.02.2022 έγγραφο της Διεύθυνσης Δασών Αρκαδίας, με σύμφωνη γνώμη για την εκπόνηση της ΜΠΕ (α.π. ΔΙΠΑ 23595/1504/10.3.2022).
33. Το με α.π. Φ901/240/414875/10.3.2022 έντυπο Δ8 της Διεύθυνσης Υποδομής (Γ2) του ΓΕΕΘΑ, με θετική και υπό όρους γνωμοδότηση για το έργο.
34. Το με α.π. 10047/197545/17.3.2022 έντυπο Δ8 της Δ/νσης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής (Επιτροπή ΠΕΧΩΠ) της Π.Ε. Άρτας, με θετική και υπό όρους γνωμοδότηση για την υλοποίηση του έργου.
35. Το με α.π. 598341/17.3.2022 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης Μουσείων & Τεχνικών Έργων, του ΥΠΠΟΑ με συνημμένο το από 14.3.2022 έγγραφο της Διεύθυνσης Προστασίας & Αναστήλωσης Νεωτέρων & Σύγχρονων Μνημείων, με θετική και υπό όρους γνωμοδότηση για το φάκελο ΠΠΠΑ (α.π. ΔΙΠΑ 26835/1767/18.3.2022).

36. Το με α.π. 121679/21.3.2022 έγγραφο της Εφορείας Εναλίων Αρχαιοτήτων Κρήτης, με θετική και υπό όρους γνωμοδότηση για το προτεινόμενο έργο.
37. Το με α.π. 119384/18.3.2022 έγγραφο της Διεύθυνσης Βυζαντινών & Μεταβυζαντινών Αρχαιοτήτων του ΥΠΠΟΑ, με θετική και υπό όρους γνωμοδότηση για την εκπόνηση της ΜΠΕ (α.π. ΔΙΠΑ 27791/1845/21.3.2022).

### **Γνωμοδοτούμε**

Θετικά για το έργο της κατασκευής και λειτουργίας του Αγωγού Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) EASTMED, σύμφωνα με την προτεινόμενη λύση που περιγράφεται και αποτυπώνεται στον φάκελο ΠΠΠΑ.

Ο ΑΦΑ EASTMED, με περίπου 2.000 km μήκος, εκ των οποίων περισσότερα από 1.400 km είναι υποθαλάσσια, θα συνδέει το Ισραήλ, την Κύπρο και την Ελλάδα (Κρήτη και Νοτιοανατολική Πελοπόννησο, όπου στην συνέχεια διασχίζει για περίπου 600 km την Ελληνική ηπειρωτική χώρα) για να φτάσει στην Ιταλία μέσω του υποθαλάσσιου τμήματος του αγωγού ΠΟΣΕΙΔΩΝ, μήκους περίπου 210 km.

Η όδευση του ΑΦΑ στην Ελληνική Επικράτεια περιλαμβάνει υποθαλάσσιο και χερσαίο (υπόγειο) τμήμα.

1. Το υποθαλάσσιο τμήμα του Αγωγού EASTMED (ουσιαστικά η Νότια και Βόρεια Γραμμή, εκτός των Εγκαταστάσεων στην Κρήτη) περιλαμβάνει τα εξής:
  - OSS2 και OSS2N (το υποθαλάσσιο τμήμα από την Κύπρο έως την Κρήτη που βρίσκεται εντός της Ελληνικής δικαιοδοσίας): Υποθαλάσσια όδευση από την αρχή του Ελληνικού υποθαλάσσιου τμήματος προς την Κρήτη.
  - LF2 (θέση προσαιγιάλωσης στην Κρήτη): το παράκτιο και θαλάσσιο τμήμα παράκτιου χώρου στην περιοχή της Κρήτης,
  - OSS3 και OSS3N (Κρήτη προς Πελοπόννησο): Υποθαλάσσια όδευση από την Κρήτη έως την Πελοπόννησο.
  - LF3 (θέση προσαιγιάλωσης στην Πελοπόννησο): το παράκτιο και θαλάσσιο τμήμα παράκτιου χώρου στην περιοχή της Πελοποννήσου.

Το υποθαλάσσιο τμήμα του έργου περιλαμβάνει ουσιαστικά δύο αγωγούς με μέση απόσταση μεταξύ τους 100 m. Ειδικότερα:

- Το τμήμα OSS2 (Κύπρος – Κρήτη) θα έχει συνολικό μήκος περίπου 690 km, εκ των οποίων περίπου 400 km βρίσκονται εντός Ελληνικής επικράτειας, διάμετρο 30"/26" και μεταφορική ικανότητα 11 BSCM/yr (δισ κ.μ./έτος).
- Το τμήμα OSS2N (Κύπρος – Κρήτη) θα έχει συνολικό μήκος περίπου 740 km, διάμετρο 26" και μεταφορική ικανότητα 10 BSCM/yr

- Τα τμήματα OSS3 και OSS3N θα έχουν διάμετρο 28'' και μεταφορική ικανότητα 10,5 BSCM/yr έκαστο και μήκος περίπου 430 km.

Η συνολική (συνδυαστικά) μεταφορική ικανότητα του ΑΦΑ, θα ανέρχεται σε 21 BSCM/yr, στο χερσαίο τμήμα του EASTMED.

Η πίεση σχεδιασμού για τα τμήματα OSS2 και OSS2N είναι 363 barg, ενώ η μέγιστη πίεση λειτουργίας ανέρχεται σε 345 barg. Η πίεση σχεδιασμού για τα τμήματα OSS3 και OSS3N είναι 231 barg, ενώ η μέγιστη πίεση λειτουργίας είναι ίση με 220 barg. Οι δύο γραμμές (Νότια και Βόρεια) είναι ανεξάρτητες, αλλά αποτελούν τμήμα ενός ενιαίου συστήματος αγωγών.

2. Το Χερσαίο (υπόγειο) Τμήμα του Αγωγού EASTMED, περιλαμβάνει τα εξής:

- Τους σταθμούς μέτρησης και συμπίεσης στην Κρήτη (CS2-MS2, CS2N – MS2N) μαζί με τα σχετικά μικρά χερσαία τμήματα από και προς το σημείο προσαιγιάλωσης LF2.
- Το χερσαίο τμήμα του αγωγού 48'' που διασχίζει την Πελοπόννησο (CCS1) από το σημείο προσαιγιάλωσης LF3 (νοτιοανατολικά της Π.Ε. Λακωνίας) έως το σημείο προσαιγιάλωσης LF4 (βορειοδυτικά της Π.Ε. Αχαΐας, στη νότια ακτή του Πατραϊκού Κόλπου).
- Τον κλάδο Μεγαλόπολης, που προβλέπεται να συνδέσει τον αγωγό CCS1 με το Εθνικό Σύστημα στην περιοχή της Μεγαλόπολης (περιοχή Περιβόλια). Ο αγωγός θα έχει διάμετρο 16''.
- Το υποθαλάσσιο τμήμα του αγωγού 46'' που διασχίζει τον Πατραϊκό Κόλπο (OSS4), από την θέση προσαιγιάλωσης LF4 έως την θέση προσαιγιάλωσης LF5 (νοτιοδυτικά της Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας).
- Το χερσαίο τμήμα του αγωγού 48'' που διασχίζει τη Δυτική Ελλάδα (CCS2), από τη θέση προσαιγιάλωσης LF5 έως το σταθμό συμπίεσης του έργου ΠΟΣΕΙΔΩΝ στο Φλωριβούνι (νοτιοδυτικά της Π.Ε. Θεσπρωτίας)
- Τον σταθμό μέτρησης και μείωσης πίεσης (MS4/PRS4) στη Μεγαλόπολη (αρχή κλάδου Μεγαλόπολης).
- Τον σταθμό θέρμανσης στη Μεγαλόπολη στο ίδιο οικόπεδο με το Σταθμό MS4/PRS4.
- Τον σταθμό συμπίεσης CS3 στη Π.Ε. Αχαΐας στην Πελοπόννησο.
- Το κέντρο λειτουργίας και συντήρησης στην Π.Ε. Αχαΐας.

Κατά μήκος του χερσαίου τμήματος, θα εγκατασταθούν 7 σταθμοί ξεστροπαγίδας και 18 σταθμοί βαλβιδοστασίων (BVS). Τα βαλβιδοστάσια θα απέχουν περίπου 30 km το ένα από το άλλο. Κοντά σε κάθε θέση προσαιγιάλωσης, θα εγκατασταθεί κι ένα βαλβιδοστάσιο προσαιγιάλωσης.

Για το τμήμα που ξεκινά από τη θέση προσαιγιάλωσης LF3, στην ΝΑ Πελοπόννησο έως το σταθμό συμπίεσης του ΑΦΑ ΠΟΣΕΙΔΩΝ στο Φλωριβούνι (τμήματα CCS1, OSS4 & CCS2), η πίεση σχεδιασμού του έργου είναι 100 barg, ενώ η μέγιστη πίεση λειτουργίας (MOP) ανέρχεται σε

95 barg. Για τον κλάδο Μεγαλόπολης, η πίεση σχεδιασμού είναι 80 barg ενώ η ΜΟΡ είναι ίση με 75 barg.

Η προτεινόμενη λύση αποτυπώνεται στους χάρτες AF117275-007/11.1.1 (φυλ. 1-3) του φακέλου ΠΠΠΑ.

Κατά την παρούσα γνωμοδότηση λήφθηκαν υπόψη:

- α) Οι γενικές και ειδικές κατευθύνσεις της χωροταξικής πολιτικής που προκύπτουν από εγκεκριμένα χωροταξικά, ρυθμιστικά και πολεοδομικά σχέδια ή άλλα σχέδια χρήσεων γης.
- β) Τα χαρακτηριστικά του έργου (μέγεθος, συσσωρευτική δράση, χρήση φυσικών πόρων, παραγωγή αποβλήτων, ρύπανση και οχλήσεις, κίνδυνο ατυχημάτων με επίπτωση στο περιβάλλον).
- γ) Η περιβαλλοντική ευαισθησία των περιοχών που ενδέχεται να θιγούν από το έργο (χρήσεις γης, φυσικοί πόροι, αφομοιωτική ικανότητα του φυσικού περιβάλλοντος, ευαίσθητες περιοχές).
- δ) Τα χαρακτηριστικά των ενδεχόμενων σημαντικών περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την κατασκευή και λειτουργία του έργου (έκταση επιπτώσεων, μέγεθος, πιθανότητα και συχνότητα εμφάνισης, αναστρεψιμότητα).
- ε) Τα οφέλη για την εθνική οικονομία, την εθνική ασφάλεια, τη δημόσια υγεία και η εξυπηρέτηση άλλων λόγων δημόσιου συμφέροντος.
- στ) Οι θετικές επιπτώσεις στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον σε μια ευρύτερη περιοχή από εκείνη που επηρεάζεται άμεσα από το έργο.
- ζ) Οι γνωμοδοτήσεις των συναρμόδιων Υπηρεσιών, που ελήφθησαν κατά το στάδιο της διαβούλευσης.

Η παρούσα γνωμοδότηση δίδεται με την προϋπόθεση ότι η κατασκευή και λειτουργία του έργου δεν έρχεται σε αντίθεση με περιορισμούς που έχουν τεθεί στην περιοχή με ειδικές διατάξεις και που ενδεχομένως δεν επιτρέπουν την κατασκευή του υπόψη έργου.

Ο φορέας του έργου οφείλει στο στάδιο της έγκρισης των περιβαλλοντικών όρων να αναρτήσει στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο (ΗΠΜ) φάκελο Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Υ.Α. οικ. 170225/2014 (Α' 135), όπως έχει τροποποιηθεί με την Κ.Υ.Α. 1915/2018 (Β' 304). Επιπλέον, η ΜΠΕ θα πρέπει να ανταποκρίνεται στις ακόλουθες ειδικότερες απαιτήσεις, οι οποίες προέκυψαν από τον ΠΠΠΑ:

#### 1. Δέσμες εναλλακτικών λύσεων

- α) Θα πρέπει να γίνει αναλυτική αξιολόγηση, συμπεριλαμβάνοντας τα πρόσθετα στοιχεία που θα προκύψουν κατά την ωρίμανση του σχεδιασμού.
- β) Θα πρέπει να γίνει αναλυτική τεκμηρίωση της τελικά επιλεγόμενης λύσης από τον φορέα του έργου, ιδίως με περιβαλλοντικά κριτήρια.

**2. Ειδικές μελέτες ανά κατηγορία επίπτωσης**

Δεδομένου ότι (α) σημαντική προϋπόθεση για τον περιορισμό των αρνητικών επιπτώσεων του έργου στο περιβάλλον και για την επίτευξη συνολικά θετικού περιβαλλοντικού πρόσημου από την υλοποίησή του, είναι η ενσωμάτωση των ενδεδειγμένων μέτρων στον σχεδιασμό του έργου, (β) η ενσωμάτωση αυτή προϋποθέτει αναλυτική αξιολόγηση των διαθέσιμων τεχνικών μεθόδων υλοποίησης του έργου, οι οποίες εξαρτώνται από τη λεπτομερή αποτύπωση και ανάλυση των παραμέτρων στη ζώνη του έργου, θα πρέπει πριν τη ΜΠΕ να εκπονηθούν οι απαραίτητες προς τούτο μελέτες και έρευνες πεδίου.

**3. Σημαντικά θέματα κατά την εξέταση των επιπτώσεων**

Με βάση τις προπαρασκευαστικές μελέτες σχεδιασμού, ιδίως εκείνες που αφορούν σε καταγραφές πεδίου της ζώνης διέλευσης, καθώς και τις ειδικές μελέτες που θα συνοδεύουν τη ΜΠΕ (ΕΟΑ, μοντέλο διασποράς ρύπων κ.ά.) θα πρέπει:

- Να επιδιωχθεί η μεγιστοποίηση της συμβατότητας του έργου με τα ευαίσθητα στοιχεία των θαλάσσιων οικοσυστημάτων.
- Να αποφευχθούν σχεδιαστικές επιλογές που θα ήταν δυνατόν να συμβάλλουν στην πρόκληση διαταραχών του θαλάσσιου περιβάλλοντος, περιλαμβανόμενων των υποθαλάσσιων κατολισθήσεων, της διαταραχής υδριτών μεθανίου κ.ά.
- Να ενσωματωθούν στο σχεδιασμό του έργου όλα τα απαραίτητα μέτρα για την αποφυγή πρόκλησης σημαντικής υποβάθμισης – ως προς την ποιότητα, την οικολογική αξία, και την έκταση – οικοτόπων κοινοτικής σημασίας.
- Να εξεταστεί η δυνατότητα υλοποίησης της εναλλακτικής (Alt2) στην περιοχή που εμπίπτει στο δίκτυο Natura 2000 «Οροπέδιο Φολόγης», σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης Κοτυχίου - Στροφυλιάς και Κυπαρισσιακού Κόλπου.
- Να εκτιμηθούν αναλυτικά οι αναμενόμενες περιβαλλοντικές επιπτώσεις που απορρέουν από την ευπάθεια του έργου σε κινδύνους σοβαρών ατυχημάτων ή καταστροφών που σχετίζονται με το έργο, περιλαμβανόμενων των γεωκινδύνων του θαλάσσιου περιβάλλοντος.

**4. Κατάλογος φορέων για γνωμοδότηση**

Οι φορείς που προβλέπονται στην KYA υπ' αρ. 1649/45/2014 (Β' 45).

**5. Ενδεχόμενες ειδικότερες κατευθύνσεις σχετικά με το περιεχόμενο της ΜΠΕ**

Δεν απαιτούνται ειδικότερες κατευθύνσεις πέραν των όσων αναφέρθηκαν παραπάνω και αυτών που προκύπτουν από τις εκάστοτε ισχύουσες ειδικότερες σχετικές προδιαγραφές.

Στο φάκελο θα πρέπει να περιλαμβάνεται επίσης, αντίγραφο της παρούσας γνωμοδότησης ΠΠΠΑ και των κύριων χαρτών που τη συνοδεύουν.

## 6. Παράρτημα γνωμοδοτήσεων

Οι γνωμοδοτήσεις επί του φακέλου ΠΠΠΑ, βρίσκονται αναρτημένες στο ΗΠΜ και ο φορέας του οφείλει να τις λάβει υπόψη κατά τη σύνταξη της ΜΠΕ του έργου.

Η παρούσα γνωμοδότηση αποτελεί τον Προκαταρκτικό Προσδιορισμό Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων του προτεινόμενου έργου και χορηγείται σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 4014/2011. Η γνωμοδότηση αυτή δεν υποκαθιστά άδειες και εγκρίσεις από άλλους φορείς.

Η οριστική και δεσμευτική άποψη της Διοίκησης επί των προαναφερόμενων και συναφών θεμάτων θα δοθεί με την αξιολόγηση της ΜΠΕ και την έγκριση περιβαλλοντικών όρων, με την οποία η Διοίκηση μπορεί να επιβάλλει προϋποθέσεις, όρους, περιορισμούς και διαφοροποιήσεις για την πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας ή και να αποφασίσει τη μη υλοποίησή του (επιλογή μηδενικής λύσης), σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Η παρούσα κοινοποιείται στα Περιφερειακά Συμβούλια Κρήτης, Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ηπείρου, συνοδευόμενη από ένα φάκελο ΠΠΠΑ, προκειμένου να δημοσιοποιηθεί.

### Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Κ. ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ

### ***Αναρτητέα Πράξη***

ΕΡΓΟ:

## Έργο Αγωγού EastMed



Τίτλος Εγγράφου:	Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων - Ελληνικό Τμήμα
Υπότιτλος Εγγράφου	Παράρτημα 1 – Εποπτικός Χάρτης EastMed
Αριθμός Εγγράφου Έργου:	POFF-GROF-SCOP-0002_0_ScopingReportGreece

### Στοιχεία εγγράφου

Τίτλος Εγγράφου	Προκαταρκτικός Προσδιορισμός Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων - Ελληνικό Τμήμα
Υπότιτλος Εγγράφου	Παράρτημα 1 – Εποπτικός Χάρτης EastMed
Εταιρεία	IGI Poseidon
Συγγραφέας	ASPROFOS S.A., ERM
Έργο	EastMed Pipeline Project
Αριθμός Εγγράφου Έργου	POFF-GROF-SCOP-0002_0_ScopingReportGreece
Ημερομηνία	02/07/2021
Αναθεώρηση	0.0

### Ιστορικό εγγράφου

Αναθεώρηση	Συντάκτης	Έλεγχος από	Έγκριση από	Ημερομηνία	Έκδοση
00	ASPROFOS S.A., ERM	Μελίνα Γεωργοπούλου	Φίλιππος Σπανίδης	02.07.2021	Για υποβολή στις Υπηρεσίες
		Ferran Climent	Daniele Zoli		

### Για τον Φορέα του Έργου

Digitally signed  
by MICHAEL  
FOLAS  
Date: 2021.07.26  
17:47:25 +03'00'

Digitally signed by: RESTELLI MATTEO  
Location: Milan  
Date: 28/07/2021 18:00:05

### Για τον Περιβαλλοντικό Μελετητή

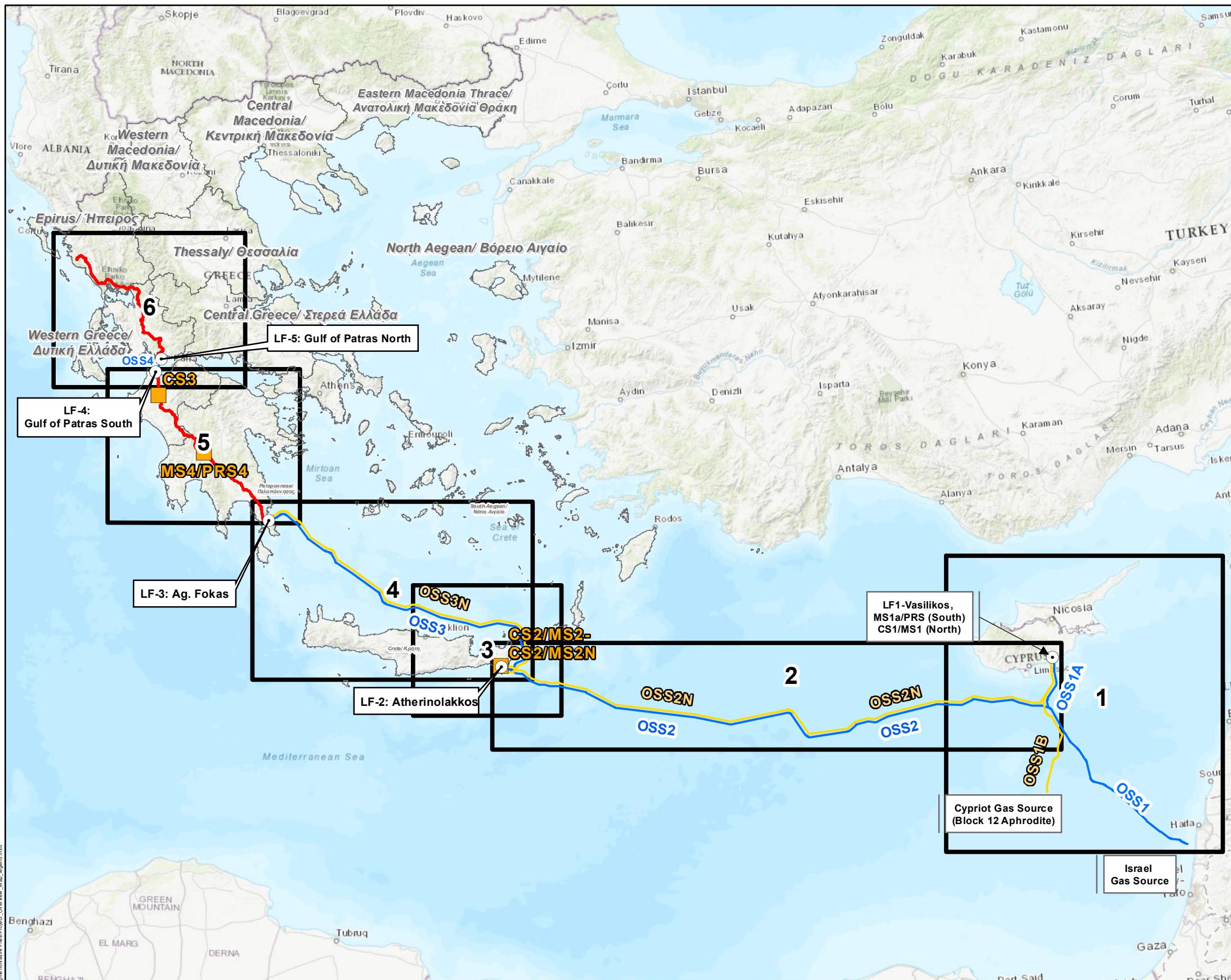
Digitally signed by:DANIELE ZOLI  
Usage limitations:Explicit Text: Questo  
certificato rispetta le raccomandazioni previste  
dalla Determinazione Agid N. 121/2019  
Date:23/07/2021 11:19:24

DIMITRIOS  
HOURMOUZIADIS

Digitally signed by DIMITRIOS  
HOURMOUZIADIS  
DN: cn=DIMITRIOS  
HOURMOUZIADIS, c=GR,  
email=dhourmouziadis@asprofos.gr  
Date: 2021.07.22 18:57:25 +03'00'

FILIPPOS  
MARKOS  
SPANIDIS  
Digitally signed by FILIPPOS  
MARKOS SPANIDIS  
DN: cn=FILIPPOS MARKOS  
SPANIDIS, c=GR,  
email=pspani@asprofos.gr  
Date: 2021.07.22 19:15:45 +03'00'

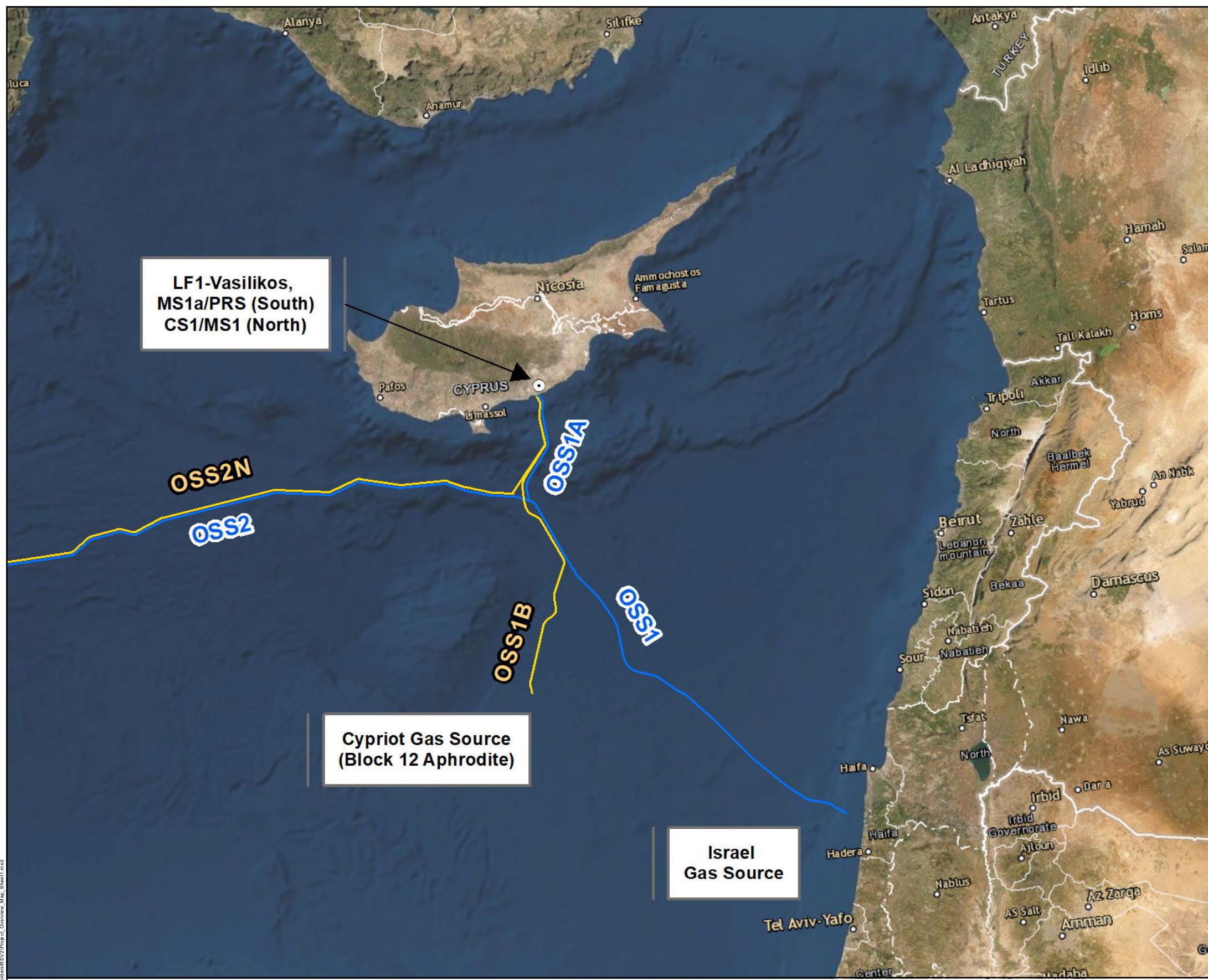
GEORGIOS  
VALAIS  
Digitally signed by GEORGIOS  
VALAIS  
DN: cn=GEORGIOS VALAIS,  
c=GR, email=gvalais@asprofos.gr  
Date: 2021.07.22 19:01:04 +03'00'



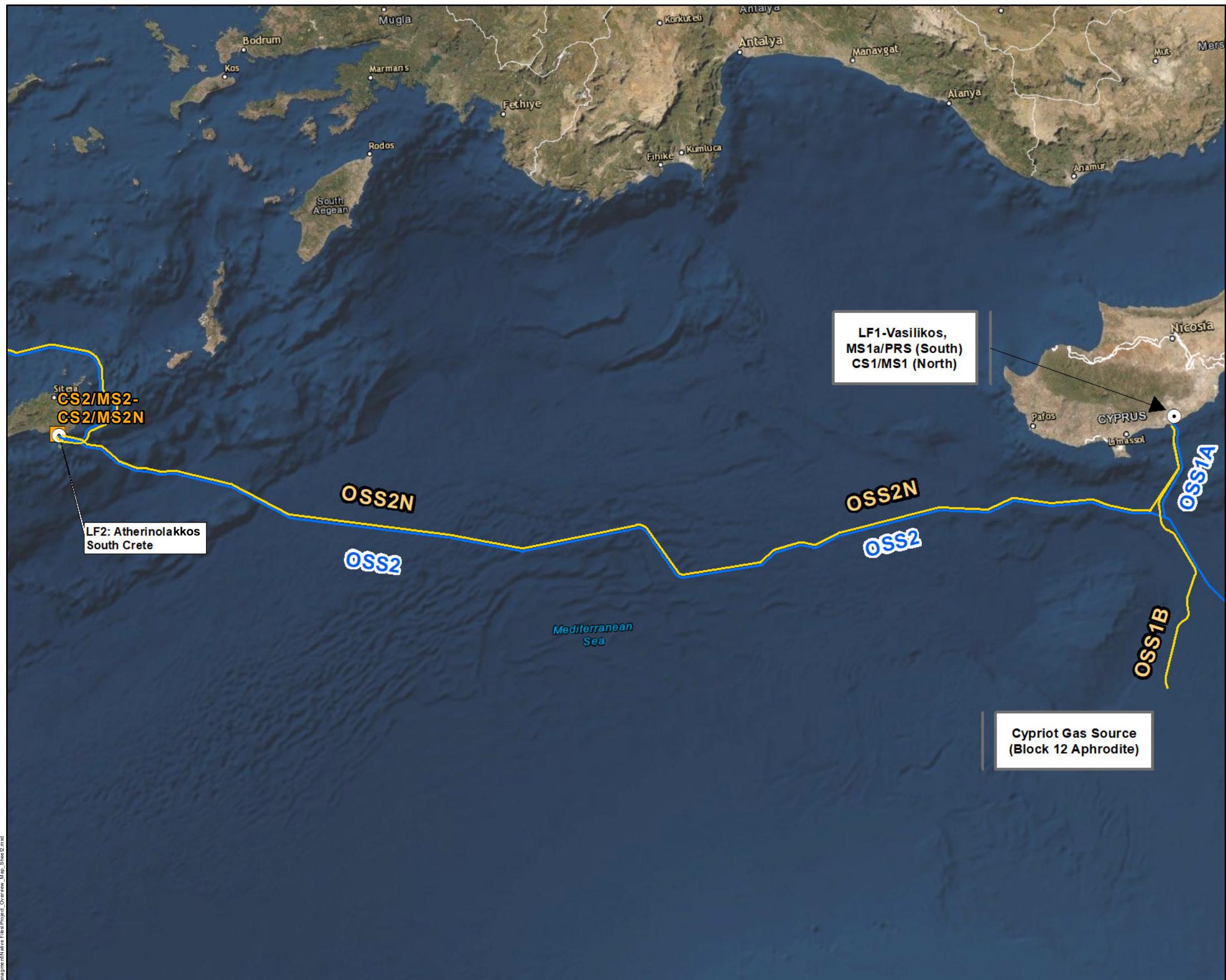
#### Key Plan of EastMed Pipeline Project / Κλείδα του Έργου του Αγωγού EastMed

- 1 Israel → Cyprus - Offshore Section / Ισραήλ → Κύπρος - Υποθαλάσσιο Τμήμα (OSS1/OSS1A/OSS1B)
- 2 Cyprus → Crete - Offshore Section/ Κύπρος→ Κρήτη - Υποθαλάσσιο Τμήμα (OSS2/OSS2N)
- 3 Crete - Onshore Section/ Κρήτη - Χερσαίο Τμήμα (LF2 - CS2/MS2-CS2/MS2N)
- 4 Crete → Peloponnese - Offshore Section/ Κρήτη → Πελοπόννησος - Υποθαλάσσιο Τμήμα (OSS3/OSS3N)
- 5 Peloponnese - Onshore Section / Πελοπόννησος - Χερσαίο Τμήμα (CCS1-Peloponnese & Megalopoli Branch)
- 6 West Greece & Ipirus - Onshore Section/ Δυτική Ελλάδα & Ήπειρος - Χερσαίο Τμήμα (CCS2-West Greece) & Patraikos Gulf (OSS4)/ Πατραϊκός Κόλπος (OSS4)

REFERENCE DOCUMENTS / DRAWINGS ΣΧΕΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ / ΣΧΕΔΙΑ													
DOCUMENT / ΑΡ. ΕΓΓΡΑΦΟΥ	DOCUMENTTITLE / ΤΙΤΛΟΣ ΕΓΓΡΑΦΟΥ												
<hr/>													
LEGEND/ ΥΠΟΜΝΗΜΑ													
<b>Project Components/ Στοιχεία του Έργου</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Onshore Routing of N.G. Pipeline / Χερσαία Χάραξη Αγωγού Φ.Α.</li> <li>— Offshore Routing of N.G. Pipeline (Southern Line)/ Υποθαλάσσια Χάραξη Αγωγού Φ.Α (Νότια Γραμμή)</li> <li>— Offshore Routing of N.G. Pipeline (Northern Line)/ Υποθαλάσσια Χάραξη Αγωγού Φ.Α (Βόρεια Γραμμή)</li> <li>■ Proposed Compressor/Metering Station Προτεινόμενος Σταθμός Συμπίεσης/ Μέτρησης</li> <li>● Landfall Location/ Θέση Προσαγιάλωσης</li> </ul>													
Administrative Boundaries/ Διοικητικά Όρια													
<ul style="list-style-type: none"> <li>— Region Border / Όριο Περιφέρειας</li> </ul>													
NOTES/ ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">0</td><td style="width: 10%;">5/7/2021</td><td>ISSUED FOR REVIEW</td><td>GIE</td><td>GEM</td><td>SPP</td></tr> <tr> <td>Rev. Αναθ.</td><td>Date Ημερ.</td><td>Description Περιγραφή</td><td>Drawn Σχεδίαση</td><td>Checked Έλεγχος</td><td>Approved Έγκριση</td></tr> </table> <p>Contract No: Αρ. Συμβολαίου: AF117275</p>		0	5/7/2021	ISSUED FOR REVIEW	GIE	GEM	SPP	Rev. Αναθ.	Date Ημερ.	Description Περιγραφή	Drawn Σχεδίαση	Checked Έλεγχος	Approved Έγκριση
0	5/7/2021	ISSUED FOR REVIEW	GIE	GEM	SPP								
Rev. Αναθ.	Date Ημερ.	Description Περιγραφή	Drawn Σχεδίαση	Checked Έλεγχος	Approved Έγκριση								
<b>COMPANY / ΕΤΑΙΡΕΙΑ</b>  <b>IGI Poseidon</b>													
<b>ENGINEER/CONSULTANT</b>  <b>Asprofos engineering</b>													
<b>PROJECT TITLE - ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ</b> <b>EASTMED PIPELINE PROJECT/</b> <b>ΕΡΓΟ ΑΓΩΓΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ EASTMED</b>													
<b>DOCUMENT TITLE - ΤΙΤΛΟΣ ΕΓΓΡΑΦΟΥ</b>													
<b>EASTMED PIPELINE OVERVIEW MAP/</b> <b>ΕΠΟΠΤΙΚΟΣ ΧΑΡΤΗΣ ΑΓΩΓΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ EASTMED</b>													
Scale/ Κλίμακα	Project DWG No./ Αρ. Σχ.Έργου: <b>AF117275 - PMN - DWG - 001</b>												
1:100,000	Rev/ Αναθ 0												
Size/ Μέγεθος A3	Company's DWG No/Αρ.Σχ. Εταιρίας: -												
	Engineer's DWG No/Αρ. Σχ. Μελετητή: -												
	Sheet/ Φύλλο 0/6												



REFERENCE DOCUMENTS / DRAWINGS ΣΧΕΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ / ΣΧΕΔΙΑ					
DOCUMENT / ΑΡ. ΕΓΓΡΑΦΟΥ	DOCUMENTTITLE / ΤΙΤΛΟΣ ΕΓΓΡΑΦΟΥ				
AF117275-STE-DWG-001	Key Plan of EastMed Project/ Κλειδαριά του Έργου EastMed				
<u><b>LEGEND/ ΥΠΟΜΝΗΜΑ</b></u>					
<b>Project Components/ Στοιχεία του Έργου</b>					
<span style="color:red">—</span>	Onshore Routing of N.G. Pipeline / Χερσαία Χάραξη Αγωγού Φ.Α.				
<span style="color:blue">—</span>	Offshore Routing of N.G. Pipeline (Southern Line)/ Υποθαλάσσια Χάραξη Αγωγού Φ.Α. (Νότια Γραμμή)				
<span style="color:yellow">—</span>	Offshore Routing of N.G. Pipeline (Northern Line) / Υποθαλάσσια Χάραξη Αγωγού Φ.Α (Βόρεια Γραμμή).				
<span style="color:grey">●</span>	Landfall Location/ Θέση Προσαιγιάλωσης				
<u><b>NOTES/ ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ</b></u>					
0	30/6/2021	ISSUED FOR REVIEW	GIE	GEM	SPP
Rev. Αναθ.	Date Ημερομ.	Description Περιγραφή	Drawn Σχεδίαση	Checked 'Ελεγχος	Approved 'Έγκριση
Contract No: Αρ. Συμβολαίου: AF117275					
COMPANY / ΕΤΑΙΡΕΙΑ  <b>IGI Poseidon</b>			ENGINEER/CONSULTANT  <b>Asprofos</b> engineering		
PROJECT TITLE - ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ <b>EASTMED PIPELINE PROJECT/ ΕΡΓΟ ΑΓΩΓΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ EASTMED</b>					
DOCUMENT TITLE - ΤΙΤΛΟΣ ΕΓΓΡΑΦΟΥ					
<b>EASTMED PIPELINE OVERVIEW MAP/ ΕΠΟΠΤΙΚΟΣ ΧΑΡΤΗΣ ΑΓΩΓΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ EASTMED</b>					
Scale/ Κλίμακα 1:2.200.000	Project DWG No./ Αρ. Σχ. Έργου: <b>AF117275 - PMN - DWG - 001</b>				Rev/ Αναθ 0
Size/ Μέγεθος A3	Company's DWG No/Αρ. Σχ. Εταρέας: -	Engineer's DWG No/Αρ. Σχ. Μελετητή: -	Sheet/ Φύλλο 1 / 6		

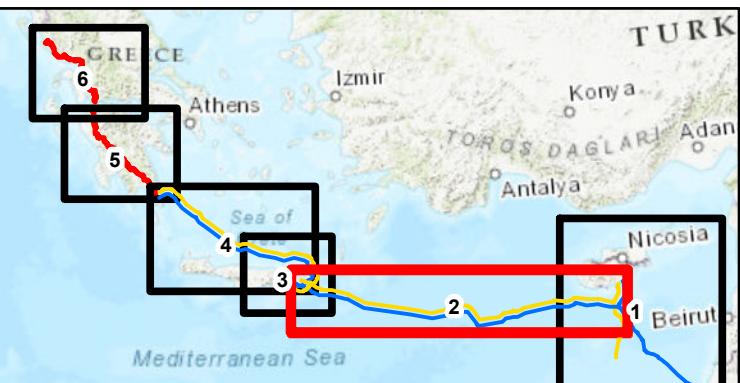


EHELENIC PETROLEUM S.A./Onshore EastMed E&P - Document/001 GSMA Project Management/Outline File/Project\_Overview\_Map\_Sheet2.indd



0 20 40 km

2 Cyprus → Crete - Offshore Section/ Κύπρος→ Κρήτη - Υποθαλάσσιο Τμήμα (OSS2/OSS2N)



REFERENCE DOCUMENTS / DRAWINGS ΣΧΕΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ / ΣΧΕΔΙΑ									
DOCUMENT / ΑΡ. ΕΓΓΡΑΦΟΥ	DOCUMENTTITLE / ΤΙΤΛΟΣ ΕΓΓΡΑΦΟΥ								
AF117275-STE-DWG-001	Key Plan of EastMed Project/ Κλειδί του Έργου EastMed								
LEGEND/ ΥΠΟΜΝΗΜΑ									
<b>Project Components/Στοιχεία του Έργου</b>									
	Onshore Routing of N.G. Pipeline / Χερσαία Χάραξη Αγωγού Φ.Α.								
	Offshore Routing of N.G. Pipeline (Southern Line) / Υποθαλάσσια Χάραξη Αγωγού Φ.Α. (Νότια Γραμμή)								
	Offshore Routing of N.G. Pipeline (Northern Line) / Υποθαλάσσια Χάραξη Αγωγού Φ.Α. (Βόρεια Γραμμή)								
	Proposed Compressor/Metering Station / Προτεινόμενος Σταθμός Συμπίεσης/ Μέτρησης								
	Landfall Location/ Θέση Προσαγιάλωσης								
NOTES/ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ									
0	1/7/2021	ISSUED FOR REVIEW	GIE	GEM	SPP				
Rev. Αναθ.	Ημερ.	Description Περιγραφή	Drawn Σχεδίαση	Checked Έλεγχος	Approved Έγκριση				
Contract No: Αρ. Συμβολαίου: AF117275									
COMPANY / ΕΤΑΙΡΕΙΑ		ENGINEER/CONSULTANT							
PROJECT TITLE - ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ									
<b>EASTMED PIPELINE PROJECT/ ΕΡΓΟ ΑΓΩΓΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ EASTMED</b>									
DOCUMENT TITLE - ΤΙΤΛΟΣ ΕΓΓΡΑΦΟΥ									
<b>EASTMED PIPELINE OVERVIEW MAP/ ΕΠΟΠΤΙΚΟΣ ΧΑΡΤΗΣ ΑΓΩΓΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ EASTMED</b>									
Scale/ Κλίμακα 1:250,000	Project DWG No./ Αρ. Σχ.Έργου: <b>AF117275 - PMN - DWG - 001</b>	Rev/ Αναθ 0							
Size/ Μέγεθος A3	Company's DWG No/Αρ.Σχ. Εταιρίας:	Engineer's DWG No/Αρ. Σχ. Μελετητή:							
Sheet/ Φύλλο 2 / 6									
Document Name: Project_Overview_Map_Sheet2									

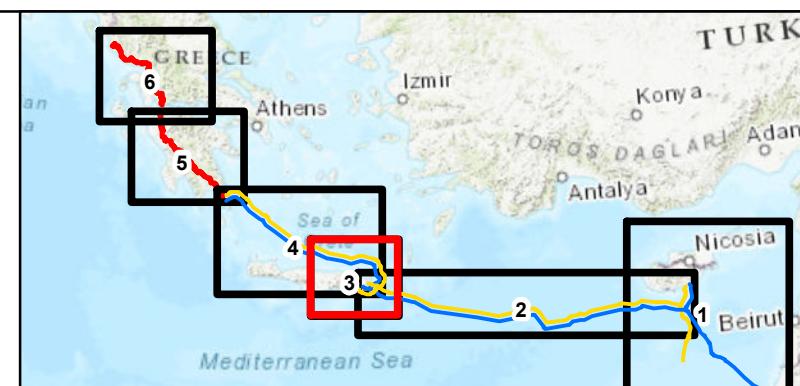


EHELENIC PETROLEUM S.A./Onshore EastMed ESIA - Document title: GSMA Project Management-Outline File Project\_Overview\_Map\_Sheet3.indd

3 Crete - Onshore Section/ Κρήτη - Χερσαίο Τμήμα (LF2 - CS2/MS2-CS2/MS2N)



0 2 4 km



REFERENCE DOCUMENTS / DRAWINGS ΣΧΕΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ / ΣΧΕΔΙΑ									
DOCUMENT / ΑΡ. ΕΓΓΡΑΦΟΥ	DOCUMENT TITLE / ΤΙΤΛΟΣ ΕΓΓΡΑΦΟΥ								
AF117275-STE-DWG-001	Key Plan of EastMed Project/ Κλειδί του Έργου EastMed								
LEGEND/ ΥΠΟΜΝΗΜΑ									
<b>Project Components/ Στοιχεία του Έργου</b>									
	Onshore Routing of N.G. Pipeline / Χερσαία Χάραξη Αγωγού Φ.Α.								
	Offshore Routing of N.G. Pipeline (Southern Line) / Υποθαλάσσια Χάραξη Αγωγού Φ.Α. (Νότια Γραμμή)								
	Offshore Routing of N.G. Pipeline (Northern Line) / Υποθαλάσσια Χάραξη Αγωγού Φ.Α (Βόρεια Γραμμή).								
	Proposed Compressor/Metering Station Προτεινόμενος Σταθμός Συμπίεσης/ Μέτρησης								
	Landfall Location/ Θέση Προσαιγίαλωσης								
<b>ESIA Study Area/ Περιοχή Μελέτης ΜΠΚΕ</b>									
	Corridor 2km for Onshore Section/ Ζώνη 2 χλμ για το Χερσαίο Τμήμα								
<b>Administrative Boundaries/ Διοικητικά Όρια</b>									
	Municipality Border / Όριο Δήμου								
	Regional Unit Border / Όριο Περιφερειακής Ενότητας								
<b>Protected Areas/ Προστατευόμενες Περιοχές</b>									
	National Park / Εθνικό Πάρκο								
	Natura 2000								
<b>Cultural Heritage/ Πολιτιστική Κληρονομιά</b>									
	Declared Archaeological Site or Monument/ Κηρυγμένος Αρχαιολογικός Χώρος ή Μνημείο								
<b>NOTES/ ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ</b>									
0	1/7/2021	ISSUED FOR REVIEW	GIE	GEM	SPP				
Rev. Αναθ.	Date Ημερομ.	Description Περιγραφή	Drawn Σχεδίαση	Checked Έλεγχος	Approved Έγκριση				

Contract No: Αρ. Συμβολαίου: AF117275

COMPANY / ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ENGINEER/CONSULTANT

**PROJECT TITLE - ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ**  
**EASTMED PIPELINE PROJECT/ ΕΡΓΟ ΑΓΩΓΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ EASTMED**

**DOCUMENT TITLE - ΤΙΤΛΟΣ ΕΓΓΡΑΦΟΥ**

**EASTMED PIPELINE OVERVIEW MAP/ ΕΠΟΠΤΙΚΟΣ ΧΑΡΤΗΣ ΑΓΩΓΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ EASTMED**

Scale/ Κλίμακα	Project DWG No./ Αρ. Σχ. Έργου:	Rev/ Αναθ
1:150.000	AF117275 - PMN - DWG - 001	0
Size/ Μέγεθος	Company's DWG No/Αρ.Σχ. Εταιρίας:	Sheet/ Φύλλο
A3	-	3 / 6

Document Name: Project\_Overview\_Map\_Sheet3



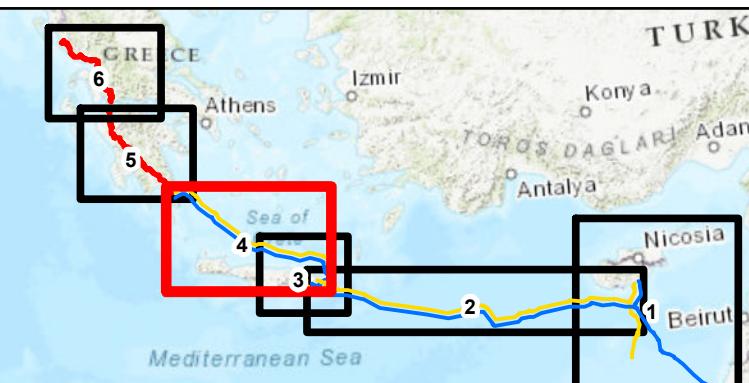
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΕΤΡΟΥΜ ΣΑΙΔΗΝΗΣ ΕΑΣΤΜΕΔ ΕΣΑ - Document title: GSMA Project Management - Overview Map\_Sheet4.indd



4

Crete → Peloponnese - Offshore Section/ Κρήτη → Πελοπόννησος - Υποθαλάσσιο Τμήμα (OSS3/OSS3N)

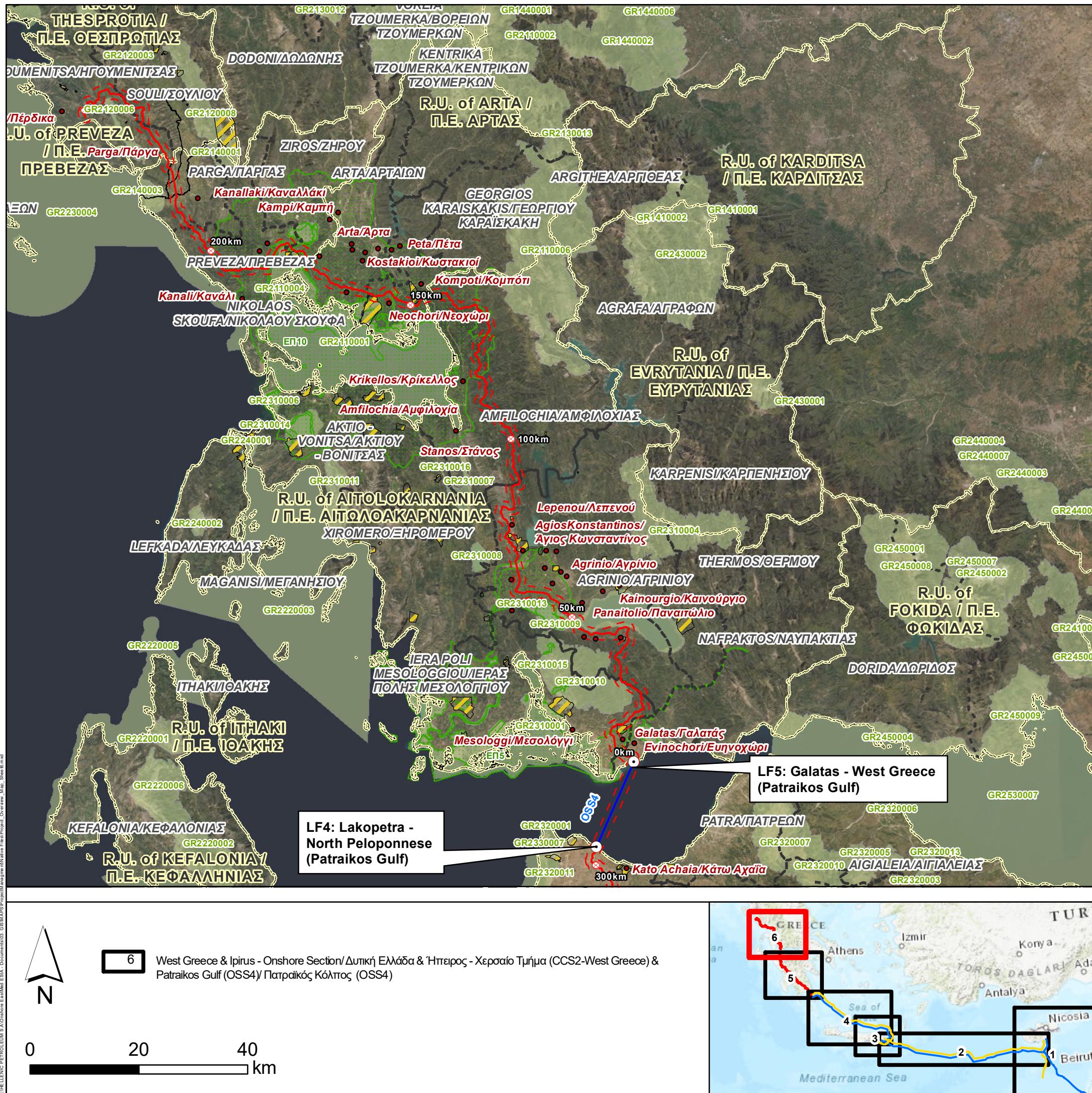
0 20 40 km



REFERENCE DOCUMENTS / DRAWINGS ΣΧΕΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ / ΣΧΕΔΙΑ									
DOCUMENT / ΑΡ. ΕΓΓΡΑΦΟΥ	DOCUMENTTITLE / ΤΙΤΛΟΣ ΕΓΓΡΑΦΟΥ								
AF117275-STE-DWG-001	Key Plan of EastMed Project/ Κλειδιό του Έργου EastMed								
LEGEND/ ΥΠΟΜΝΗΜΑ									
Project Components/ Στοιχεία του Έργου									
	Onshore Routing of N.G. Pipeline / Χερσαία Χάραξη Αγωγού Φ.Α.								
	Offshore Routing of N.G. Pipeline (Southern Line) / Υποθαλάσσια Χάραξη Αγωγού Φ.Α. (Νότια Γραμμή)								
	Offshore Routing of N.G. Pipeline (Northern Line) / Υποθαλάσσια Χάραξη Αγωγού Φ.Α. (Βόρεια Γραμμή).								
	Proposed Compressor/Metering Station Προτεινόμενος Σταθμός Συμπίεσης/ Μέτρησης								
	Landfall Location/ Θέση Προσαιγιάλωσης								
Administrative Boundaries/ Διοικητικά Όρια									
	Region Border / Όριο Περιφέρειας								
NOTES / ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ									
0 1/7/2021 ISSUED FOR REVIEW GIE GEM SPP Rev. Αναθ. Date Description Περιγραφή Drawn Σχεδίαση Checked Έλεγχος Approved Έγκριση									
Contract No: Αρ. Συμβολίου: AF117275									
COMPANY / ΕΤΑΙΡΕΙΑ			ENGINEER/CONSULTANT						
	<b>IGI Poseidon</b>			<b>Asprofos</b> engineering					
PROJECT TITLE - ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ									
<b>EASTMED PIPELINE PROJECT/ ΕΡΓΟ ΑΓΩΓΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ EASTMED</b>									
DOCUMENT TITLE - ΤΙΤΛΟΣ ΕΓΓΡΑΦΟΥ									
<b>EASTMED PIPELINE OVERVIEW MAP/ ΕΠΟΠΤΙΚΟΣ ΧΑΡΤΗΣ ΑΓΩΓΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ EASTMED</b>									
Scale/ Κλίμακα 1:1230.000	Project DWG No./ Αρ. Σχ. Έργου: <b>AF117275 - PMN - DWG - 001</b>	Rev/ Αναθ 0							
Size/ Μέγεθος A3	Company's DWG No/Αρ. Σχ. Εταιρίας:	Engineer's DWG No/Αρ. Σχ. Μελετητή:							
Sheet/ Φύλλο 4 / 6									

Document Name: Project\_Overview\_Map\_Sheet4





## Appendix 3 Project's Response to Scoping/PIER Opinion – Ministry of Culture (Ref. No 119384/18-03-2022)

Here below, Project's response to comments from the Ministry of Culture & Sports/General Directorate of Antiquities and Cultural Heritage/Directorate of Byzantine and Post-Byzantine Antiquities/ Department of Coordination and Monitoring of Archaeological Surveys & Works within the Framework of Investment Programs, Reference Number: 119384/18-03-2022 is provided.

Stakeholder provided for specific locations that should be taken into consideration. These are presented in Table J.3.6-2.

The following terms have been incorporated as mitigation measures (see ESIA Section 10.2.7), as applicable:

- i. *The EIA to be submitted to the competent Services of the Ministry of Culture in order for the issue to be submitted to the Central Archaeological Council for the legal opinion.*
- ii. *In case of modification or additional accompanying projects, the relevant requests to be submitted for approval to the Ministry of Culture.*
- iii. *During the execution of the project, all the works will be done under the supervision of the competent Ephorates of Antiquities, which the Contractor must notify in time and in writing before the start of the works.*
- iv. *Aggregates or excavated material should not be placed near archeological sites nor caves nor in their surrounding area, during construction works.*
- v. *All excavation works to be carried out under the supervision of the competent Ephorates of Antiquities, which should be notified in time before their start. The cost of hiring the necessary staff will be borne by the Client.*
- vi. *In case of locating antiquities, works will be stopped and a salvage excavation will follow, according to the provisions of no. 37 of Law 4858/2021.*
- vii. *The cost of monitoring and any excavation work will be borne by the project budget, according to article 37 of Law 4858/2021*
- viii. *During any excavations the contractor must take all necessary measures for the safety of workers, as well as antiquities.*
- ix. *A Memorandum of Understanding and Cooperation will be signed between the Ministry of Culture and Sports and the Project Owner, as defined in Chapter Γ, article 6 of Law 4072/2012 and as approved by no. ΥΠΠΟΑ / ΓΔΑΠΚ / ΔΒΜΑ / ΤΣΠΑΕΕ / 218308/156376/3010/344 / 10-5-2018 Y.A.*



## EASTMED PIPELINE PROJECT

EastMed Greek Section – Environmental and  
Social Impact Assessment



Asprofos  
engineering

DOCNo: PERM-GREE-ESIA-  
A08\_0018\_0\_Annex8J3

Rev: 00

Page: 126 OF 129

*on the approval of the Model Memorandum of Understanding and Cooperation according to article 6 par. 1 of chapter Γ of Law 4072/2012.*

- ii. *Finally, the conditions concerning the newer monuments are set by the General Directorate of Restoration, Museums and Technical Works (see 18-20 in this regard).*

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	 <b>Asprofos</b> <small>engineering</small>
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3
		Rev: 00
		Page: 127 OF 129

Table J.3.6-2 Project's response to requests by Ministry of Culture

s/n	Administrative Organization	Archaeological Site	Distance from pipeline route at Scoping Phase	Distance from pipeline route at ESIA Phase	Reply to Stakeholder Request
1	R.U. of Thesprotia	Church of Agia Varvara	360 m	457 m	Increase distance
2	R.U. of Thesprotia	Area of Karvounari	0 m	> 4 km	Increase distance
3	R.U. of Thesprotia	Area of Karteri	0 m	361 m	Increase distance
4	R.U. of Preveza	Castle of Rogoi - Ancient Acropoli (Voutehion)	1621 m	1372 m	No interference
5	R.U. of Preveza	Roman Aqueduct of Nikopolis (between Stefanis and Skala Louros)	219 m	33 m	Decrease of distance due to route optimization. Implement special mitigation measures.
6	R.U. of Preveza	Church of Agia Varvara	506 m	498 m	Decrease of distance maintaining a distance > 200 m
7	R.U. of Preveza	Site "Tzoumtza"	100 m	275 m	Increase distance
8	R.U. of Preveza	Roman Aqueduct of Nikopolis (between Louros and Archangelos)	348 m	361 m	Increase distance
9	R.U. of Preveza	Church of Agia Paraskevi Bounta	2129 m	1326 m	No interference
10	R.U. of Preveza	Area "Bounta"	2316 m	970 m	No interference
11	R.U. of Preveza	Archaeological sites of cemetery-Efyra	1809 m	1651 m	No interference
12	R.U. of Preveza	Ancient Pandosia (Kastri Fanari)	2113 m	1983 m	No interference

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	 
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3
		Rev: 00
		Page: 128 OF 129

s/n	Administrative Organization	Archaeological Site	Distance from pipeline route at Scoping Phase	Distance from pipeline route at ESIA Phase	Reply to Stakeholder Request
13	R.U. of Preveza	Acheron River & the tributary of Kokylos	0 m	Implement HDD and Open Cut crossing techniques, respectively.	Design optimization
14	R.U. of Preveza	Acropolis of Kastri	< 400 m	610 m	Increase distance
15	R.U. of Preveza	Tzara-Koulia Hill	0 m	143 m	Increase distance
16	R.U. of Preveza	Ruins of an ancient building on the hill "Tsoumbari" of Koroni	956 m	999 m	Increase distance
17	R.U. of Aetoloakarnania	Caves of Piramida	0 m	180 m	Increase distance
18	R.U. of Aetoloakarnania	Stani tou Thodori	0 m	604 m	Increase distance
19	R.U. of Aetoloakarnania	"Gefyria Alampei"	199 m	482 m	Increase distance
20	R.U. of Aetoloakarnania	Agia Triada Mavrika	318 m	329 m	Increase distance
21	R.U. of Aetoloakarnania	Ancient Kalydona	105 m	1295 m	Increase distance
22	R.U. of Aetoloakarnania	Ancient Trichoneio	325 m	331 m	Increase distance
23	R.U. of Aetoloakarnania	Ancient Strato	85 m	197 m	Increase distance
24	R.U. of Aetoloakarnania	"Lagada Lepenous"	576 m	1142 m	Increase distance
25	R.U. of Ilia	Declared Archaeological Site in the site of Aspra Spitia "Tourla"	15 m	215 m	Increase distance
26	R.U. of Ilia	Hill of "Kastrou" Theisoas	226 m	226 m	No change

 <b>IGI Poseidon</b>	<b>EASTMED PIPELINE PROJECT</b>	 <b>Asprofos</b> <small>engineering</small>
	EastMed Greek Section – Environmental and Social Impact Assessment	DOCNo: PERM-GREE-ESIA-A08_0018_0_Annex8J3
		Rev: 00
		Page: 129 OF 129

s/n	Administrative Organization	Archaeological Site	Distance from pipeline route at Scoping Phase	Distance from pipeline route at ESIA Phase	Reply to Stakeholder Request
27	R.U. of Ilia	Declared Archaeological Site of Alifeira	35 m	713 m	Increase distance
28	R.U. of Ilia	Declared Archaeological Site of Tripiti	4 km	2903 m	No interference
29	R.U. of Laconia	Hellenistic Fortress on the Samara hill	0 m	384 m	Increase distance

Prepared by: ASPROFOS, 2022.